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**Инструкция для студентов по выполнению задания**

Все задания должны быть выполнены в полном объеме в соответствии с требованиями и в указанный срок (см. таблицу). В случае затруднения при выполнении задания Вы можете обратиться к преподавателю за консультацией, используя тот способ связи, который указан в таблице.

Главное задание: читать библиографоведческую литературу (как минимум – статьи), конспектировать, осмысливать.

**Выявлять из статей информацию для ответа на вопрос экзамена** (в РПД все есть).

**Закончить – конспект 1 статьи:**

**Семинар № 10. Тема «Генезис, развитие и современное состояние**

**теоретической части библиографоведения» (ОПК-6, ПК-6) (4 час.)**

Вопросы для обсуждения:

1. Изменение теоретических трактовок сущности библиографии, её объекта и предмета.

2. Концепции М. А. Брискмана, А. И. Барсука, О. П. Коршунова, А. В. Соколова, Н. А. Слядневой, М. Г. Вохрышевой, В. А. Фокеева.

3. Абстрактный характер теории библиографии. Проблема отрыва теории библио­графии от практики.

4. Ведущие направления современных библиографоведческих исследований.

Рекомендуемая литература (либо по Вашему выбору из самых актуальных публикаций (2017–2020 гг. в ЭБ Киберленинка, e-library + См. статьи на официальных сайтах профессиональных научных журналов «Библиография и книговедение» <http://www.bookchamber.ru/journal.html>, «Библиотековедение»: <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour>, «Библиография»: <http://knigainfo.ru/>

Труды теоретиков выявить и взять в НБ ЧГИК:

1. Берестова, Т. Ф. Функции разных видов информации как основа формирования многоуровневой структуры информационного пространства / Т. Ф. Берестова // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. – 2009. – № 8. – С. 3–12. – <http://catalog.viniti.ru/srch_result.aspx?IRL=NAVIGATE+code%3d00nj5vcc+relation%3drCNT+entity%3deARTC&ADV=PID:2518674>
2. Вохрышева, М. Г. Библиография в системе медиакоммуникации / М. Г. Вохрышева // Библиография. – 2016. – № 1. – С. 17–24. – <http://knigainfo.ru/>
3. Гушул, Ю. В. [Современное состояние и будущее библиографии: по материалам работы секции Библиографии и информационно-библиографического обслуживания и текущей профессиональной литературы](https://elibrary.ru/item.asp?id=36413651) // Моргенштерновские чтения : материалы конф. – 2018. – С. 8–14. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=36413540>
4. Гушул Ю. В., [Субъект информационных институтов знаниевого общества: информационная диагностика проблемы](https://elibrary.ru/item.asp?id=20350013) / *Гушул Ю.В.* // [Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств](https://elibrary.ru/contents.asp?id=33849169). 2013. [№ 3 (35)](https://elibrary.ru/contents.asp?id=33849169&selid=20350013). С. 80-84.
5. Леликова, Н. К. Предметное поле российской библиографии / Н. К. Леликова // Библиография. – 2010. – № 4. – С. 3–7. – <http://knigainfo.ru/>
6. Новоженова, Т. А. Современная теория библиографии и выход из лабиринта концепций / Т. А. Новоженова // Библиография. – 2011. – № 1. – <http://knigainfo.ru/>

**Семинар № 11. Тема «Генезис, развитие и современное состояние**

**исторической части библиографоведения»**

**(ОПК-6) (2 час.)**

Вопросы для обсуждения:

1. Роль Н. В. Здобнова, Н. К. Леликовой,М. В. Машковой, Г. В. Михеевой, Э. К. Беспаловой, Л. М. Равич в изучении и становлении истории отечественной библиографии.

2. Роль К. Р. Симона, Б. А. Семеновкера в изучении истории мировой библиографии.

3. Современное состояние истории библиографии. Ведущие направления современных библиографоведческих исследований.

4. Биографические работы.

Рекомендуемая литература сдать **конспект 1 статьи:**

Соколов, А. В. Детерминизм и деонтология в документной коммуникационной системе (постановка проблемы) / А. В. Соколов // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2008. – № 4. – С. 6–14. – <http://vestnik.chgik.ru/?lang=ru>

Гушул, Ю. В. Становление библиографических служб библиотек: поиск закономерностей (к постановке проблемы периодизации истории библиографических служб) (отклик на статью А. В. Соколова) / Ю. В. Гушул // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2009. – № 4. – С. 17–31. – <http://vestnik.chgik.ru/?lang=ru>

Гушул, Ю. В. [Библиографические службы библиотек Урала](https://elibrary.ru/item.asp?id=32415069) / *Гушул Ю.В.* – Челябинск, 2017.

Гушул, Ю. В. [Историческая реконструкция событийного поля профессиональной культуры библиографа](https://elibrary.ru/item.asp?id=36427790) / Гушул Ю.В. // [Научные школы. Молодёжь в науке и культуре XXI века](https://elibrary.ru/item.asp?id=36399831) : материалы Международного научно-творческого форума (научной конференции). – Челябинск, 2018. – С. 102–110. –

<http://chgik.ru/sites/default/files/supportfile/mat_konf_molodezka2018.pdf>

**Семинар № 12. Тема «Генезис, развитие и современное состояние**

**методико-технологической части библиографоведения» (ПК-6) (2 час.)**

Вопросы для обсуждения сдать **конспект 1 статьи:**

1. Обобщение методов составительской работы В. И. Межовым.

2. Работы Т. А. Бахтуриной, М. А. Брискмана, М. П. Бронштейн, Р. С. Гиляревского, Е. В. Иениш, С. С. Левиной, С. П. Луппова, Б. А. Смирновой в области библиографирования.

3. Труды Е. Г. Астапович, Н. М. Балацкой, Т. А. Васильевой, И. Г. Моргенштерна в области изучения методики и технологии справочно-библиографического обслуживания.

4. Исследования П. Н. Беркова, М. Ю. Нещерет, Н. А. Слядневой в области библиографической эвристики.

5. Работы Т. Ф. Берестовой, Д. Я. Коготкова в области методики и технологии текущей библиографической информации.

Рекомендуемая литература:

1. Дополнительную литературу следует найти самостоятельно, обратившись либо к библиографу либо в ЭБ Киберленинка, e-library.
2. См. также статьи на официальных сайтах профессиональных научных журналов «Библиография и книговедение» <http://www.bookchamber.ru/journal.html>, «Библиотековедение»: <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour>, «Библиография»: <http://knigainfo.ru/>

Труды теоретиков выявить и взять в НБ ЧГИК.

1. Гушул, Ю. В. Библиографическое пособие XXI века: возможность бытия в будущем библиографии / Ю. В. Гушул // Молодёжь в науке и культуре XXI века : материалы междунар. науч.-творч. форума (Челябинск, 2–3 нояб. 2015 г.) / сост. Е. В. Швачко ; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2015. – С. 83–85. – <http://chgik.ru/sites/default/files/supportfile/mat_konf_molod2-3.11.2015.pdf>
2. Гушул, Ю. В. Электронная хрестоматия: методический инструментарий аналитика / Ю. В. Гушул // Культура – Искусство – Образование: ХХХVII науч.-практ. конф. профессорско-преподавательского состава вуза. 5 февр. 2016 г. / Челябинский государственный институт культуры. – Челябинск. – С. 103–107. – <http://chgik.ru/sites/default/files/supportfile/mat_konf_05.02.2016.pdf>
3. Нещерет, М. Ю. Библиографический поиск, библиографическое разыскание и библиографическое выявление: (к вопросу об эволюции понятий) / М. Ю. Нещерет // Библиотековедение. – 2008. – № 1. – С. 39–46.
4. Нещерет, М. Ю. Логика библиографического поиска / М. Ю. Нещерет // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. – 2005. – № 35. – С. 125–129. – <http://www.rba.ru/netcat_files/55/993/rba35.pdf>

Познакомиться с методическими решениями:

1. Кунц, Е. В. А. М. Феофанов. Студенчество Московского университета XVIII – первой четверти XIX века. М. Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2011. 253 с.; ЕГО ЖЕ. Студенты Московского университета второй половины XVIII – первой четверти XIX века: Биобиблиографический словарь. М. Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2013. 478 с. / Е. В. Кунц // Вопросы истории. – 2016. – № 7. – С. 171–175.
2. Тихомирова, И. И. Родом из военного детства: школа развивающего чтения (читаем, размышляем, выражаем в слове) : методико-библиогр. пособие для рук. дет. чтения, снабжённое текстами лит. произведений для обсуждения с подростками / И. И. Тихомирова // Школьная библиотека. – 2015. – № 3–4. – Спецвыпуск. Посвящён 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.
3. Степанский, А. Д. А. А. Чернобаев. Историки России XX века. Биобиблиографический словарь. Тт. 1–2. Саратов. Саратовский государственный социально-экономический университет. 2005. Т. 1 – 570 с., т. 2 – 608 с. / А. Д. Степанский // Вопросы истории. – 2006. – № 12. – С. 167–168.
4. Стрелец, М. В. Институт истории Национальной академии наук Беларуси в лицах (1929–2008 гг.): библиографический справочник. Национальная академия наук Беларуси. Институт истории. Минск. Белорусская наука. 2008. 423 с. / М. В. Стрелец, М. А. Коршак // Вопросы истории. – 2009. – № 9. – С. 164–166.

**Семинар № 13. Тема «Генезис, развитие и современное состояние**

**организационно-управленческой части библиографоведения»**

**(ОПК-6) (4 час.)**

Вопросы для обсуждения сдать **конспект 1 статьи:**

1.Работы И. Ю. Багровой в области координации библиографической деятельности.

2. Работы Д. Я. Коготкова в области организации и управления библиографической работой в библиотеках.

3. Работы А. С. Чачко, И. Г. Моргенштерна в области научной организации библиографического труда. Изучение библиографической профессии (В. П. Леонов, М. Ю. Нещерет).

4. Ведущие направления современных библиографоведческих исследований.

Рекомендуемая литература:

1. Вохрышева, М. Г. Библиография в системе медиакоммуникации / М. Г. Вохрышева // Библиография. – 2016. – № 1. – С. 17–24. <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour>