

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Насруди Увайсовича Ярычева «Феномен мемориальной культуры: теоретико-методологические основания исследования и специфика репрезентации в современных социокультурных реалиях Чеченской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Тему и предметное поле диссертационного исследования Н. У. Ярычева можно, безусловно, назвать востребованными на фоне «мемориального бума» (П. Нора), охватившего современную гуманитаристику, а также на фоне «нового недовольства мемориальной культурой» (А. Ассман), зреющего внутри memory studies и связанного с потребностью в теоретическом, методологическом, инструментальном обновлении подходов к осмыслению мемориальной культуры. Нельзя не отметить и рост интереса к прошлому в пространстве повседневных практик (генеалогические исследования, автобиографическая литература, открытие частных музеев и пр.). В связи с этим можно говорить о том, что проблематика диссертационной работы Н. У. Ярычева органично включена не только в собственно научный, но и более широкий социокультурный контекст, что обеспечивает ее **актуальность**.

Сильной стороной представленной работы можно назвать ее комплексный характер, то есть органичное сочетание теоретико-методологического, исторического и прикладного уровней исследования.

Первый связан, прежде всего, с концептуализацией мемориальной культуры, второй – с анализом историко-культурных оснований формирования культурной памяти и национальной идентичности чеченского народа, третий – с изучением сущностных характеристик мемориальной культуры современной Чечни с помощью авторских методик (официального и неофициального уровней). В совокупности указанные позиции обеспечивают **новизну исследования**.

Достоверность результатов исследования обеспечивается, во-первых, обращением к широкому кругу работ специалистов в сфере past-проблематики (культурологи, философы, социологи, историки и пр.), во-вторых, – реализованной комплексной темпоральной диагностикой современной чеченской мемориальной культуры (официально-документационный, публично-дискурсивный, художественно-коммеморативный, когнитивный и деятельностный уровни анализа).

В целом позиции новизны, отраженные в тексте автореферата, выводы и умозаключения представляются убедительными, обоснованными, соответствующими современному уровню развития культурологии и подкрепленными результатами эмпирических исследований.

При этом хотелось бы высказать ряд замечаний, которые, однако, не снижают высокой теоретической и практической значимости представленной диссертационной работы:

1. В третьем параграфе первой главы диссертации автор анализирует различные направления мемориальной культуры (коммеморации, мемориальные музеи, мемориальный туризм и др.), не вводя все из них (делая это выборочно) в исследовательское поле в дальнейшем.

Кроме того, из текста автореферата не вполне понятно, где лежит водораздел между официальным и неофициальным уровнями бытования мемориальной культуры, что является маркером этой границы? Скажем, к какой области мемориальной культуры относится частный мемориальный музей, идеологически не встроенный в официальную мемориальную повестку?

2. В качестве пожелания автору хотелось бы отметить необходимость (и теоретическую, и практическую) изучения иных локально-национальных форм мемориальной культуры в рамках Северокавказского региона. Интересными представлялись бы исследовательский выход за пределы Чеченской Республики и сравнение полученных в диссертации данных с аналогичными данными по другим территориям (Ингушетия, южные регионы РФ и др.).

В целом отметим, что диссертация Н. У. Ярычева «Феномен мемориальной культуры: теоретико-методологические основания исследования и специфика репрезентации в современных социокультурных реалиях Чеченской Республики» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для изучения процессов функционирования духовной культуры в обществе. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в культурологию.

Научные публикации автора содержательно связаны с темой исследования.

Содержание диссертации, раскрытое в автореферате, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Н.У. Ярычев, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора культурологии по специальности 5.01.1 Теория и история культуры, искусства.

Доктор философских наук
(5.7.8. Философская антропология,
философия культуры), доцент,
заведующий кафедрой философии,
культурологии и социологии
Института искусств и социокультурного
проектирования ФГБОУ ВО «Калужский
государственный университет
им. К.Э. Циолковского».

Владимир Владимирович Лыткин



Личную подпись В.В. Лыткин удостоверяю.
Специалист по кадрам А.С. Сергеев

Лыткин Владимир Владимирович
ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет
им. К.Э. Циолковского»
248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, 26.
Тел.: +7 (4842) 503-013. E-mail: kaf01@tksu.ru

02.04.2024 г.