

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
доктора педагогических наук, профессора Санкт-Петербургского  
института культуры СОКОЛОВА Аркадия Васильевича  
на диссертацию ТУЗОВСКОГО Ивана Дмитриевича  
«Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический  
потенциал информационного общества», представленную на  
соискание учёной степени доктора культурологии по специальности  
**24.00.01 – теория и история культуры**

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена не только популярностью идеи информатизации и цифровизации в современной России, но, прежде всего, гуманистической озабоченностью автора судьбой человечества. В конце XX – начале XXI вв. человечество вступило в эпоху системного кризиса, который проявляется, с одной стороны, в росте глобальной политической напряженности и столкновении цивилизаций; в перенаселении планеты и катастрофическом загрязнении окружающей среды; в массовой нищете и неграмотности, питающих религиозные, этнические, расовые конфликты; а с другой в стремительной экспансии информационных технологий, которые невероятно усиливают могущество цивилизации и вместе с тем разрушают традиционные культурные и моральные устои, деформируют преемственность поколений. Ядро системного кризиса видится в формировании особого типа социокультуры, который получил в науке и политической практике название «информационного общества». Его отличает технократический характер политики и игнорирование гуманитарных аспектов решаемых проблем.

И.Д. Тузовского тревожит тот факт, что, игнорируя явные тревожные симптомы, человечество разобщено перед лицом надвигающейся катастрофы и предпочитает не замечать кризис целиком. Однако он полагает, что есть основания смотреть в будущее с оптимизмом, ибо до сих пор человечество успешноправлялось со всеми глобальными проблемами. По мнению диссертанта, нынешний кризис войдет в острую фазу к 2030 году, и его *конечное* решение лежит в социально-культурной плоскости, причем приоритетно требуют поиска подходящих технологических решений. Отсюда внимание автора к формированию и развитию концепции информационного общества в европейской культуре, которой посвящена глава 1 диссертации. Здесь, демонстрируя обширную культурологическую и общеначальную эрудицию, И.Д. Тузовский рассматривает утопические и гуманистические предтечи концепции информационного общества, развитие её в общественно-гуманитарных науках XX века, политическую и социальную утилизацию идеи «информационного общества» в начале XXI века. Материал главы 1 можно оценивать как предпосылку формирования в теории культуры нового научного направления «информационная культурология».

**Несомненную научную новизну и высокий методологический уровень диссертации** демонстрируют главы 2 и 3, посвященные культуре цифровой эпохи. Научную разработанность данной проблематики характеризует тот факт, что массив диссертаций, защищенных в последние двадцать лет по проблематике информационного общества, превышает несколько сотен, но подавляющее их большинство страдает односторонним технократизмом, мифологизацией, методологическими и фактическими противоречиями. Отсюда — необходимость социально-гуманистического анализа информационных систем и процессов в контексте философско-культурологического и междисциплинарного дискурса, весьма детально представленного в диссертации И.Д. Тузовского (в списке литературы более 500 отечественных и зарубежных публикаций).

**Цель исследования** сформулирована очень масштабно: на основании теоретико-методологической ревизии информационного общества построить концептуальную модель культуры цифровой эпохи. Цель конкретизирована в виде 13 задач, каждая из которых может стать предметом добротной кандидатской диссертации. Например: Исследовать историческую эволюцию утопических проектов; Определить механизмы социальной и политической утилизации проекта информационного общества в начале XXI в.; Разработать идеальный тип информационного общества как социокультурного проекта; Выявить основные сценарии глобализационных процессов, протекающих в культуре в цифровую эпоху; Установить характер интенций к архаизации или актуализации в культуре цифровой эпохи; и др. Можно сказать, что проблематика будущей научной школы «Культура цифровой эпохи» априори предусмотрена в докторской диссертации И.Д. Тузовского.

Мало того. Предложен терминологический глоссарий, обогащающий логическую структуру и наглядно демонстрирующий научную новизну культурологии цифровой эпохи. Так, введено понятие ур-утопии как наивной формы мышления и эпистемологического инструмента социального познания; предложено видовое разделение утопий на слабые презентистские (или наивные) и сильные радикальные; выделены условия формирования сильной сциентистской утопии, а именно: среда для «свободных дискуссий», воспитание «зрелых граждан», готовых к принятию ответственных решений, пангуманизм как система ценностей, управляемая ко-эволюция человека и биосферы. Проведена критическая экспертиза и теоретико-методологическая ревизия концепции информационного общества, которые показали модусы её существования: научный прогноз, социальный миф, политическая доктрина, утопический проект. Это позволило установить доминирующий технократический и экономический подход, начиная с зарождения концепции, завершая политически ангажированными или конъюнктурными версиями. Одновременно был выявлен гуманистический аспект и позитивный потенциал концепции.

**Теоретическая значимость диссертации** обусловлена тем, что она представляет собой новое направление культурологических и социальных исследований – выделение атрибутов и сигнатур социокультур и конкретных обществ. Диссидентом разработано атрибутивно-сигнатурное описание идеального типа информационного общества и реально существующих вариаций. Впервые установлено, что идеальный тип информационного общества имеет внеисторический статус, а квази-«информационные общества» могут формироваться в рамках любой технологической эпохи.

Методология и методы исследования определяются междисциплинарным подходом, который был выбран диссидентом в силу многофакторности объекта и предметной области исследования. Исходя из атрибутивно-сигнатурной теории, предложена модель культуры информационных обществ цифровой эпохи. Методологическая значимость предложенной модели заключается в открывающейся возможности анализа традиционных сообществ, когда-либо существовавших в истории человечества, индустриального общества, капиталистического социума и т.д. Безусловно актуально социокультурное прогнозирование общества XXI в., а концепция ускорения исторического времени предполагает, что новые социокультурные типы будут появляться в течение этого столетия гораздо быстрее, нежели ранее.

**Практическая значимость диссертации** обусловлена тем, что определенные в ней полярные тренды развития культуры (имеющие гуманистический и антигуманистический векторы) могут быть положены в основу мониторинга культурного состояния общества и, таким образом, служить обеспечению национальной безопасности в сфере культуры. Этому же способствуют выявленные гуманистические тренды информатизации, практическую полезность которых можно повысить при условии целенаправленной внешней поддержки со стороны государства, общественных организаций, бизнес-структур, отдельных благотворителей.

Анализ атрибутов и сигнатур, учет антимоний и технократизма информационного общества позволяют скорректировать соответствующие государственные программы в сторону их общей гуманизации. Предложенная модель культуры цифровой эпохи может стать основой для разработки программ культурной и молодежной политики, социальных, образовательных и иных государственных политических программ. Материалы диссертации и сопутствующих публикаций автора могут быть использованы для научного и научно-методического обеспечения образовательного процесса в высших учебных заведениях в рамках основных курсов по культурологии, социологии, социальной философии, теории и истории культуры и специальных курсов по современной культуре, основам культурной политики, социальному и культурному прогнозированию, культурному администрированию и менеджменту.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций** обусловлена грамотным выбором методологической базы, глубокой теоретической проработкой, изучением большого объема источников, тщательностью исполнения диссертационного исследования. Диссертационное исследование построено методологически грамотно, логично и насыщено фактическим материалом. Структура диссертации и ее текстовое наполнение (три главы) полностью соответствуют поставленным задачам и выносимым на защиту положениям.

**Вопросы для дискуссии** предлагаются в связи с традицией публичной защиты диссертационных исследований, предусматривающей не только апологетические оценки, но и критические замечания со стороны оппонентов. Должен признаться, что я не усмотрел в диссертации И.Д. Тузовского никаких серьезных противоречий, ошибок или нарушений научной этики, которые были бы достойны внимания Диссертационного совета. Однако у меня возникли несколько вопросов, которые могут послужить предметом научной дискуссии.

1. Антропогенез (рождение человечества) начинался с глоттогенеза — овладения смысловой речью гоминидным стадом. Соответственно человеческая культура началась со слова, а не с цифры, поэтому в целом она всегда национально окрашена, в отличие от математики. Другими словами: слово национально, а цифра интернациональна. Вопросы диссертанту: имеют ли смысл выражения «русская цифровая культура» или «китайская цифровая культура»? Может ли искусственный интеллект обладать национальным колоритом?

2. На мой взгляд, сигнатурой классической русской культуры можно считать такой культурно-антропологический тип человека, как интеллигент-книжник. Вопрос диссертанту: какой культурно-антропологический тип человека будет соответствовать сигнатуре цифровой эпохи?

3. Заставили призадуматься многочисленные антиномии цифровой эпохи, выявленные И.Д. Тузовским. Назову некоторые: *антиномия дезинформации*, состоящая в том, что рост информационной грамотности граждан опережается развитием социальных технологий дезинформации, пропаганды и информационных манипуляций; *антиномия информационной перегрузки* человека, хотя информационные технологии были призваны уменьшать, а не увеличивать эту нагрузку; наконец, *антиномия гуманизации*: современные информационные общества дегуманизируются, несмотря на то, что вектор их реализации ориентирован на идеальный гуманистический тип. Возникает мысль, что избыток антиномий, парадоксов, противоречий в цифровую эпоху — явление не случайное, а закономерное, свидетельствующее о том, что цифровизация человеческой культуры в целом представляет собой не что иное, как *глобальную антиномию*, сулящую человечеству столько же

блага, сколько зла. Вопрос диссертанту: можно ли культуру цифровой эпохи трактовать как антиномию эволюции человечества?

Конечно, поставленные вопросы ни в коей мере не затрагивают научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования и не влияют на высокую оценку проведенного диссертационного исследования.

**Заключение официального оппонента:** Диссертация Ивана Дмитриевича Тузовского «Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал информационного общества» является оригинальной, самостоятельной и законченной научно-квалифицированной работой, которая представляет собой исследование актуальной социально-культурологической проблемы и характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Основные научные результаты, полученные диссидентом, представлены в трех монографиях, 16 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК по специальности 24.00.01, и 20 статьях в других научных журналах и сборниках научных трудов. Автореферат адекватно отражает содержание рецензированного исследования.

Следовательно, докторская диссертация Ивана Дмитриевича Тузовского соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021) и соответствует Паспорту данной научной специальности, а её автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

## **Официальный оппонент:**

доктор педагогических наук, профессор кафедры информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры, заслуженный деятель науки Российской Федерации

5.11.28  / Аркадий Васильевич Соколов

196066 Санкт-Петербург,  
Дворцовая наб. д. 2 Институт культуры  
тел. 8 (812) 318 – 97 – 47  
e-mail: 1\_1@mail.ru

Подпись руки А.В. Соколова заверяю



А.С. Кижева