

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Омский государственный университет
им. Ф. М. Достоевского», кандидат
технических наук, доцент

С. В. Замятин

2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» о диссертации Рыкова Сергея Сергеевича на тему «Любительский марафонский бег: социокультурные смыслы и практики репрезентации в пространстве современной культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1 – «Теория и история культуры, искусства»

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена расширением взаимодействия феномена спорта с разнообразными сферами и направлениями социально-культурной жизни. Обращение Рыкова Сергея Сергеевича к изучению проблем любительского марафонского бега представляется актуальным ввиду смены общественных парадигм, где происходит утрата старых и поиски новых духовных ориентиров, а также обозначившихся в международном спортивном движении неблагоприятных тенденций, связанных с усиливающимися процессами политизации, коммерциализации и профессионализации спорта. В этой связи приобщение населения к занятиям физической культурой и спортом, особенно подрастающего поколения и молодежи, и вовлечение в программы физкультурно-массового движения признаются ключевыми задачами обеспечения физического здоровья граждан, что согласовывается с решением задач «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской

Федерации до 2030 года». (Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 N 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года») Марафонский бег как вид спорта и как актуальная культурная практика, получает все большее распространение и популярность, что способствует, как справедливо указывает автор исследования, делая акцент на ряд обстоятельств социокультурного характера, актуализации проблем любительского марафонского бега. Общетеоретические, философско-культурологические и социокультурные подходы к анализу бега (и шире спорта) редко становились доминирующим научным ракурсом изучения явлений культуры, а бег как объект научных исследований чаще всего анализировался специалистами как спортивная дисциплина, часть легкой атлетики. Диссертант справедливо отмечает, что с позиций культурологии проблематика любительского марафонского бега требует системного изучения и обобщения.

Диссертационное исследование С.С. Рыкова включает все необходимые компоненты научного подхода. Диссертантом проанализирована степень научной разработанности проблемы телесности в антропологическом контексте (работы К. Леви-Стросса, Т. С. Леви, М. М. Бахтина, И. М. Быховской, М. В. Колесника, Р. В. Маслова, И. А. Муратовой, Г. Л. Тульчинского) и с позиций физической культуры и спорта (работы Б. Г. Акчурина, В. Ю. Бельского, Л. И. Лубышевой, М. А. Богдановой, Н. Ю. Мазова, П. П. Тиссена и др.). Отдельно стоит отметить обращение диссертанта к работам, раскрывающим культурологические аспекты в анализе феномена спорта: его социокультурную детерминацию, знаково-символическую и коммуникативную природу репрезентации спортивной деятельности, что отражено в первой и второй главах исследования.

Поскольку сообщества любителей марафонского бега рассматривались как своего рода «субкультура вызова», это потребовало от диссертанта проработки вопроса субкультурных оснований объединения. Для изучения данного направления справедливо обращение к работам Г. Г. Кириленко, Е. Л.

Омельченко, А. Ю. Павловой, Е. В. Шевцова и др. Также в диссертации изучались вопросы психологии победителя и общий дискурс личностного успеха (А. Н. Вырщикова, Д.В. Жуина, В. Г. Зазыкин, М. В. Китаева, Н. В. Нестерова); различные варианты воплощения событийности в культуре в целом и в организации спортивного зрелища, в частности (А. С. Адельфинский, А. Ф. Вахштайн, Х. У. Гумбрехт, С. С. Соколов, Т. Т. Фаненштиль, А. Ф. Филиппов, А. Я. Флиер, В. С. Цукерман и др.).

Проблема диссертационного исследования обозначена как противоречие между значением любительского марафонского бега как актуальной практики современной культуры, усилением его влияния на различные социокультурные сферы и недостаточной проработанностью аспектов метафорической, аксиологической, художественно-образной и событийной составляющих любительского марафонского бега с культурологической точки зрения.

В рецензируемой работе автором обозначены объект и предмет исследования, поставлена цель, заключающаяся в культурологической интерпретации любительского марафонского бега, концептуализации его как современной культурной практики. Сформулированы задачи, направленные на достижение цели: осуществить культурологическую интерпретацию марафонского бега в аспектах телесно-антропологических и образно-метафорических составляющих; обосновать растущую популярность любительского марафонского бега в современной культуре; выявить ценностные основания формирования сообществ, объединяющих марафонцев-любителей; систематизировать ценностно-мотивационные стратегии, воплощенные в художественно-образных репрезентациях героя-бегуна в кинематографе и художественной литературе; исследовать отношение к ним аудитории; представить любительские беговые марафоны как воплощение живого события, не опосредованного влиянием цифровых технологий и обеспечивающего личную действенную включенность субъектов; разработать типологию марафонских забегов как культурно-

событийной практики современности и площадки межкультурного диалога различных групп; исследовать потенциал мифотворчества и ресурсы сторителлинга в символическом поле восприятия любительских марафонов; выделить типы влияния личности на развитие марафонского бега.

В первой главе «Марафонский бег в ракурсе философско-культурологической рефлексии» осуществляется культурологическая интерпретация марафонского бега в аспектах телесно-антропологических и образно-метафорических составляющих. Для раскрытия данного вопроса автор комбинирует телесно-антропологический и семиотический подходы, дополняя естественно-научную, то есть преимущественно и медицинско-физиологическую картину описываемого феномена. Автор явно указывает на недостаточность естественно-научного подхода. Описав биологические предпосылки бега, диссертант предлагает рассмотреть образ бега в культуре, философу марафона и антропологические смыслы любительского марафонского бега.

Философско-антропологическая рефлексия позволяет автору реконструировать смыслы марафона в культуре. Репрезентация образа марафонского бега в современной культуре при этом осуществляется через анализ социологического исследования. Для осмысления результатов, автором используется концепция А. Дж. Тойнби «Вызов - и - Ответ».

Научная новизна исследования заключается в том, что любительский марафонский бег становится предметом культурологического исследования, что соответствует современному подходу наук о культуре (culture studies). Автор использует междисциплинарный подход, актуализируя смысл, ценности образно-символистические мифологемы любительского марафонского бега. Этот феномен рассматривается диссертантом как культурно-событийная практика, ресурс мифотворчества, способ трансформации личности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования позволяет включить его в число научных работ, выступающих основой для изучения

вопросов, связанных с любительским спортом, конкретно – с любительским марафонским бегом, с позиций как спортивной науки, так и в дискурсе философско-культурологической проблематики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что отдельные положения и выводы могут быть использованы в популяризации здорового образа жизни среди населения, в продвижении масштабных марафонских забегов, а также в преподавании и презентации дисциплин / курсов по теории и истории культуры, прикладной культурологии, социологии культуры. Достоверность положений и выводов подтверждается представлением и обсуждением результатов исследования на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях, а также отражена в 13 публикациях, из которых 4 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных высшей аттестационной комиссией.

Диссертация имеет четкую структуру, соответствующую внутренней логике исследования и реализации поставленной цели; обоснованность научных положений и выводов обеспечены междисциплинарным характером исследования, анализом источников, совокупностью методов исследования. В заключении автором подводятся итоги проведенного исследования и определяются перспективные направления дальнейшего изучения проблемы любительского марафонского бега как социокультурного феномена.

Положительно оценивая структуру и содержание диссертации, теоретико-методологическую составляющую исследования, его значимость для дальнейшего изучения обозначенной проблемы, следует отметить несколько замечаний и вопросов:

1. Диссертантом отмечена ценность концептуальных положений о спорте как микромоделей социальной системы, представленных в работах И. М. Быховской. В связи с этим возникает вопрос: каким образом данная «модель» проецирована / может быть проецирована в любительском марафонском беге?

2. В положении 2, выносимом на защиту, констатировано, что

«ключевая мотивация марафонца-любителя связана с феноменом «вызова». Практика современных марафонов показывает, что в данных спортивных событиях участвуют представители разных групп общественности (по возрасту, полу, социальному статусу, месту жительства, показателям физического здоровья и др.). Каким образом в современном социокультурном пространстве проецированы ключевые мотивы участия в марафонах представителей разных групп общественности?

3. В положении 6, выносимом на защиту, диссертантом отмечено, что любительские беговые марафоны рассматриваются как «особая культурно-событийная практика современности», однако при этом не указывается, что марафон выступает как бренд-событие, способствующее PR-продвижению территории (например, SIM, Рождественский полумарафон).

4. Хотелось бы сделать несколько замечаний по поводу библиографической базы исследования. Так, в первой главе автор активно ссылается на отечественных исследователей культурных и социальных аспектов бега, однако ссылки на зарубежных философов и культурологов ограничиваются именами: Ницше, Бергсона, Тойнби, Ортега-и-Гассет, с которыми соседствует современный писатель Х. Мураками. Безусловно, отечественные авторы имеют право находиться в приоритете в рамках отечественной науки. Чем обусловлен выбор именно этих имен?

Следует заметить расширение общемирового контекста в философском осмыслении состязательности, так как этой теме посвящены работа Й. Хёйзинга, М. Фуко, М. Мосса, Ж. Бодрийяра, Р. Барта, Ж-П Сартра, П. Адо и других философов XX века значительно обогатила бы теоретическую главу исследования. Методологический плюрализм, которым автор активно пользуется для анализа различных источников, что похвально с нашей точки зрения и вполне соответствует современному состоянию наук о культуре, позволил бы включить более широкий перечень имен и позиций в рамках философско-культурологического анализа смыслов любительского марафонского бега.

К сожалению, в библиографическом списке литературы представлены не все источники, указанные в тексте диссертационного исследования.

5. В работе не отражены факторы, способствующие проявлению данного феномена в социокультурной динамике современной России.

Отмеченные недостатки и уточняющие вопросы не снижают общей положительной оценки диссертационной работы. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Тема исследования и рассматриваемые в диссертации вопросы находятся в рамках проблемного поля теории и истории культуры и искусства, отражают результаты актуального научного исследования и отвечают содержанию паспорта научной специальности 5.10.1 – «Теория и история культуры, искусства».

В целом, диссертация Рыкова Сергея Сергеевича на тему «Любительский марафонский бег: социокультурные смыслы и практики репрезентации в пространстве современной культуры» является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим всем требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – «Теория и история культуры, искусства».

Отзыв подготовлен профессором Геновой Ниной Михайловной, профессором Волощенко Геннадием Григорьевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры театрального искусства и социокультурных процессов факультета культуры и искусств ОмГУ им. Ф.М. Достоевского 30 ноября 2023 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой,
доктор культурологии, профессор,
Заслуженный работник культуры РФ

Нина Михайловна Генова

Адрес: 644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А
Тел. кафедры театрального искусства и социокультурных процессов: +7 (3812) 25-57-47
Электронная почта кафедры: kafedra.tiam@mail.ru
Сайт вуза: <https://omsu.ru>