

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Рыкова Сергея Сергеевича «Любительский марафонский бег: социокультурные смыслы и практики репрезентации в пространстве современной культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности

5.10.1 – Теория и история культуры, искусства в диссертационный совет 23.2.026.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»

Беговые практики (в первую очередь связанные с проявлением выносливости) относятся к видам деятельности, которые фундируют многообразные социальные отношения, институты и экзистенциально значимые смыслы. Бег на выносливость являлся существенным фактором антропогенеза; в африканской мифологии поражение в беговом соревновании лишает бессмертия человеческий род; у многих народов беговые испытания подростков являлись элементом инициации, бег – это важный компонент народных игр и карнавальной культуры в целом, он многоаспектно использовался и применяется сейчас в магических, религиозных, военно-прикладных и педагогических практиках. Универсальный характер данный вид движения приобретает в сфере физической культуры и спорта, при этом важно отметить, что на тринадцати первых олимпиадах Античности бег был единственным видом состязаний. В современной культуре именно беговые соревнования являются самыми массовыми. На протяжении долгого времени преобразующий человека и социальную среду стайерский бег вполне закономерно становится предметом рефлексии современной науки, в том числе осмысляющей его гуманистический потенциал.

Как всякая телесная практика, реализуемая в социокультурной среде, бег имеет два измерения: природное (механико-биологическое) и культурное. В эволюции homo sapiens бег приобретает характер *деятельности*, т.е. предполагает как производность от рефлексивности, так и участие в ее осуществлении с целью преобразования и самого субъекта, и среды его существования. Тем самым бег обретает культурную значимость, прояснение некоторых аспектов которой обеспечивает *актуальность* оппонируемой диссертационной работы.

В рецензируемом исследовании диссертант совершенно верно определяет современный любительский стайерский бег как культурную практику, вовлекающую в свою орбиту человека в его *целостности*. Это позволяет С.С. Рыкову определить *проблему* диссертации как диспарат между глубоким освоением современной наукой биологических особенностей беговой локомоции и недостаточной проработанностью аспектов метафорической, аксиологической, художественно-образной и событийной составляющих любительского марафонского бега с культурологической точки зрения. *Цель* исследования – культурологическая интерпретация любительского марафонского бега – вполне оправдана, так как главные цели бегунов-любителей (особенно марафонцев и сверхмарафонцев) связаны не столько с укреплением здоровья, сколько со сферой

личностного совершенствования и самопознания: развития воли, характера, проверки себя в экстремальной ситуации, испытания недоступных прежде эмоций и состояний сознания. Качественным итогом беговой деятельности является достижение субъектом нового этапа развития – человека бегущего (*homo currens*), которому присущи активность, мобильность, героизм, аскетизм, стремление к максимальной самореализации, достижение гармонии тела и духа. Диссертант неоднократно подчеркивает, что *homo currens* противопоставит как виртуальному времяпрепровождению, так и фетишизации культуры комфорта, предполагая наполнение жизни новыми смыслами и ценностями через преодоление неизбежных для стайерского бега страданий. Любительский стайерский бег рассматривается диссертантом также и как общедоступное и эффективное средство обретения физического, душевного и социального благополучия, что выражает гуманистическую сущность бега и придает проведенному С.С. Рыковым исследованию не только культурологическую, но и **философско-антропологическую значимость**.

Отметим, что цель исследования достаточно масштабна и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации; **задачи** работы, ее **объект** и **предмет** четко определены и соответствуют цели.

Структурно диссертация **состоит из** «Введения», трех глав по два параграфа каждый, «Заключения» и списка литературы. В первой главе «Марафонский бег в ракурсе философско-культурологической рефлексии» представлены два измерения исследования марафонского бега – телесно-антропологическое и образно-метафорическое, а также исследуются причины популярности марафонского бега с культурологических позиций. Сильной стороной этого раздела диссертации является анализ результатов проведенного лично С.С. Рыковым опроса 176 российских респондентов, регулярно занимающихся любительским бегом. Этот анализ позволил выявить социально-демографические характеристики бегунов-любителей, определить возраст начала регулярных осознанных беговых тренировок, критерии выбора соревновательных забегов, а самое главное – мотивацию их занятий. Результаты этого опроса позволяют с опорой на эмпирический материал обосновать значимость такого мотива, как вызов самому себе, победа над собой прежним в качестве одной из наиболее часто встречающихся причин участия в марафоне. В то же время представляется излишним достаточно подробное изложение общеизвестной информации об истории забега Фидиппида из Марафона в Афины 12 сентября 490 года до н. э.

Во второй главе «Любительский бег в художественно-образной репрезентации» осуществляется нарративный анализ кинофильмов и текстов, посвященных бегу. Здесь два параграфа, в которых по отдельности рассматриваются образы бегунов в киноискусстве и в литературе. Было бы интересно узнать, какими **средствами** кино и художественной литературы выражаются социокультурные смыслы марафонской дистанции и преодолевающего ее человека, какие компоненты деятельности или шире – бытия – «человека бегущего» они выявляют посредством художественных образов различной природы. Также в параграфе 2.2. явно недостает обращения к теме марафонского бега в поэтическом творчестве и в современной западной литературе.

Третья глава «Марафон как культурная практика современности» содержит оригинальную авторскую типологию любительских марафонских забегов в соответствии со специфичностью социокультурных контекстов мест их проведения. Помимо этого, в третьей главе исследуется мифотворчество любителей бега, в частности культурные ресурсы сторителлинга, на основе использования концепта «прецедентная легенда». К сожалению, автор диссертации явно недостаточно задействует в описании марафонских практик личный опыт участия в многочисленных забегах, в то время как автоэтнографический подход является весьма распространенным в современных исследованиях, касающихся философии и культурологии спорта.

В целом диссертация С.С. Рыкова является законченным исследованием, в котором на основе системного, функционального, историко-культурного и семиотического *подходов*, а также с использованием *концепции* «Вызова-и-Ответа» А. Дж. Тойнби, *метода* метафоризации, *метода* насыщенного описания Клиффорда Гирца, *практик* нарративного анализа текстов, а также таких *прикладных методов*, как анализ документов, социологический опрос, включенное наблюдение решены некоторые актуальные задачи культурологического исследования любительского марафонского бега.

В диссертации С.С. Рыкова представлены результаты, обладающие *научной новизной и имеющие практическую значимость*:

1. Определена образно-символическая составляющая марафонского забега как культурной практики на основе соединения смыслов личностного подвига/поступка и метафоры жизненного пути.

2. На основе формирования субкультуры вызова выявлена ключевая мотивация марафонца-любителя как стремления к испытанию собственных сил и возможностей в соединении физического и духовного самовыражения.

3. Обращение к художественно-образным репрезентациям бега в кинофильмах позволило диссертанту определить ценностно-мотивационные стратегии, воплощённые в кинообразе бегуна.

4. С. С. Рыков обосновывает свой вывод о том, что основная мотивация любителей-марафонцев в литературе проявляется в соревновании с «собой прежним», формулировании вызова самому себе.

5. По убеждению соискателя ученой степени, смысловая основа и ценностный эффект участия в любительских марафонских забегах заключается в восполнении дефицита подлинности живых начал в современной культуре.

6. Диссертант предлагает собственную классификацию типов марафонских забегов, полагая их площадкой для осуществления разноаспектных межкультурных коммуникаций.

7. Также в диссертации представлены специфические ресурсы мифотворчества (прецедентные легенды), расширяющего символическое поле восприятия любительских марафонов и воплощённого в типах героического, драматического и комического нарративов.

К содержанию работы могут быть сделаны следующие *замечания*:

1. На с. 10 диссертации указывается, что «Бег в качестве объекта специализированных научных исследований появился сравнительно недавно. Первые научные работы о беге датируются 30-ми годами прошлого века и связаны,

в первую очередь, с именем <...> Николая Александровича Бернштейна». Как нам представляется, научное исследование бега началось значительно раньше – во второй половине XIX века. В частности, обращаясь только к российским ученым, укажем на работы П.Ф. Лесгафта «Основы естественной гимнастики (1874 г.)», «Руководство по физическому образованию детей школьного возраста» (1888 г.), «Отношение анатомии к физическому воспитанию и главные задачи физического образования в школе» (1888 г.) и пр.

2. Рассматриваемые в диссертации книги и кинофильмы не всегда посвящены любительским марафонам. Так, Джесси Оуэнс и Стив Роланд Префонтейн, на фильмы о которых ссылается диссертант, прославились не как марафонцы-любители, при этом Оуэнс вообще был спринтером (равно как и главный персонаж анализируемого в диссертации рассказа Ю. В. Трифонова «Победитель»). Герой исследуемого в диссертации фильма «Одна квадратная миля», как это следует из названия, был бегуном на средние дистанции. Фильмы «Быстрее собственной тени» и «Тактика бега на длинную дистанцию», также не связаны с марафонским бегом, при этом название последнего фильма дважды искажено, так как слово «дистанция» используется С.С. Рыковым во множественном числе.

3. Автор оставляет без внимания *негативные аспекты* любительских марафонских практик, связанные с индивидуализмом бегунов, нередко переходящим в эгоизм; значительными временными и материальными тратами на тренировки и соревнования особо увлеченных любителей в ущерб другим аспектам их жизни; напряженностью в отношениях с людьми, не разделяющими ценности бегуна; с урбанистическими и экологическими издержками массовых пробежек; значительными проблемами со здоровьем и даже смертью стайеров во время марафонов и т.п. Все это, по нашему мнению, также относится к «социокультурным смыслам» марафона и отчасти представлено в той литературе, к которой обращается автор диссертации.

Высказанные замечания не меняют общей высокой оценки работы, обладающей *безусловной научной новизной*, при этом достоверность научных результатов диссертации обеспечивается опорой на широкий круг фундаментальных философско-культурологических источников.

Теоретическая и практическая значимость диссертации С. С. Рыкова не вызывают сомнений. К *теоретическим* достоинствам работы относится выявление актуальных социокультурных смыслов любительского марафонского бега, что, безусловно, расширяет перспективы спортивных исследований в гуманитаристике и укрепляет позиции культурологии спорта. *Практическая значимость исследования* заключается в том, что некоторые его выводы могут быть полезны для популяризации здорового образа жизни; продвижения марафонских забегов в нашей стране; стимулирования «бегового туризма» и развития любительского и профессионального стайерского бега в России.

Представленная диссертация, на наш взгляд, четко отвечает **паспорту научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства:**

- культурогенез и антропогенез, эволюция культурных форм;
- культура и общество. Социокультурная динамика;
- культура и субкультуры. Региональные, возрастные и социальные ориентации различных групп населения в сфере культуры;

- концепция культуры как игры и её современные модификации;
- основные подходы к изучению и анализу мифа в XX веке;
- диалог культур и их взаимообогащение. Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира.

Основные результаты диссертационного исследования прошли **апробацию** на российских и международных конференциях по проблемам культурологии и философии. Содержание диссертации нашло отражение в 13 публикациях (4 из которых – в рецензируемых научных журналах Перечня ВАК) общим объемом 3,5 п.л. **Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.**

По смысловому наполнению, актуальности и научной новизне, объему проведенных исследований и их методическому уровню, теоретической и практической ценности полученных результатов кандидатская диссертация Рыкова Сергея Сергеевича на тему «Любительский марафонский бег: социокультурные смыслы и практики репрезентации в пространстве современной культуры» **самостоятельна и полностью соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии** при Министерстве образования и науки Российской Федерации, в частности пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор Рыков Сергей Сергеевич **достоин присуждения** искомой степени кандидата культурологии по специальности **5.10.1. Теория и история культуры, искусства.**

Официальный оппонент: кандидат философских наук (специальность 09.00.01 – онтология и теория познания), доцент, доцент кафедры гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» (СТИ НИТУ МИСИС) Канныкин Станислав Владимирович.

309516, г. Старый Оскол, Белгородская обл., микрорайон Макаренко, д. 42
(4725) 45-12-22.

E-mail: stvk2007@yandex.ru

Дата: 22 ноября 2023 года

