

На правах рукописи

Рыков Сергей Сергеевич

**ЛЮБИТЕЛЬСКИЙ МАРАФОНСКИЙ БЕГ:
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ СМЫСЛЫ И ПРАКТИКИ
РЕПРЕЗЕНТАЦИИ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ
КУЛЬТУРЫ**

5.10.1 – Теория и история культуры, искусства

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Челябинск – 2023

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»

Научный руководитель:

Рушанин Владимир Яковлевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, музеологии и документоведения ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»

Официальные оппоненты:

Кыласов Алексей Валерьевич, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры менеджмента спорта и активного досуга ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»;

Канныкин Станислав Владимирович, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» (СТИ НИТУ МИСИС).

Ведущая организация:

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Защита состоится 22 декабря 2023 г. в ____ час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 23.2.026.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» по адресу: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а, 1 корпус, ауд. 206 (конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Челябинского государственного института культуры ([http:// chgik.ru/](http://chgik.ru/)).

Автореферат разослан « _____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат культурологии, доцент



Тарасова Юлия Борисовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Современное культурологическое знание развивается по самым разнообразным направлениям, совмещает общекультурные и локально-специфические области анализа, вбирает в свою орбиту различные сферы и феномены – что в полной мере соответствует универсальному характеру самой культуры.

Дискурс Sport Studies в последние годы характеризуется расширением дисциплинарных границ, своеобразной «научной экспансией» в самые разнообразные сферы и направления социальной жизни. Особенно заметна такая интеграция исследовательских подходов в отношении марафонского бега. Как справедливо подчёркивал один из наиболее авторитетных современных исследователей данной проблематики С. В. Канныкин, этот интерес и общественное внимание обусловлены тем, что именно бег может рассматриваться «выразителем» ценностей городского образа жизни, одновременно – феноменом урбанистической культуры (бег и город как универсалии) и субкультурным городским образованием¹. При этом, разумеется, такая ориентированность на городское пространство не исключает и возможностей проведения марафонских забегов в локусах иного типа (сельские территории, природные объекты).

Доступность бега как любительского увлечения для самой разнородной аудитории может рассматриваться как реальная установка «культуры в действии» – открывая возможности для фиксации вовлечённости людей, понимания их мотивации в самом процессе проживания, телесного (в случае с физической культурой) опыта. В то же время очевидно, что бег чаще иных спортивных практик попадает и в поле метафорического прочтения, способствующего поиску над-спортивных интерпретаций, аллюзий и смыслов: «марафон длиною в жизнь», «бег на месте», «бегущий от своих неудач», «бег по кругу» и другие.

Марафонский бег в последние годы может характеризоваться не просто как вид спорта, но и как актуальная культурная практика, получающая всё большее распространение и популярность. На наш взгляд, такому распространению, которое мы определяем как «любительский прорыв», способствуют следующие обстоятельства социокультурного характера:

- во-первых, современная культура характеризуется определённой дискретностью, краткосрочностью проектов, общей установкой на локальность, спровоцированных «философией гонки» динамичного века. Оппозицией по отношению к этому и может рассматриваться постепенно

1 Канныкин С. В. Городские беговые практики, их детерминанты, трансформации и влияния / С.В. Канныкин // Социодинамика. - 2022. - №5. - С. 50-70.

вызревающая потребность в переживании протяжённости, встроенности человека в неспешный ритм, внутреннюю созерцательность, прохождение длительного пути, как пути внутренней осознанности;

- во-вторых, массовая культура, которая по определению Х. Ортеги-и-Гассета стала воплощением «восстания масс», вызывает желание человека обособиться, уединиться, пройти свой индивидуальный маршрут, получить возможность добровольного и медитативного одиночества. Популярный писатель и марафонец-любитель Х. Мураками также говорит о сублимации, описывая свои ощущения, когда, выходя из-за рабочего стола, он оказывался на беговой дорожке. По его мнению, бег – это своего рода «ежедневная медитация» – редкая в современном обществе возможность остаться наедине с самим собой и окружающим миром, что позволяет перенаправлять энергию (сублимировать), сняв внутреннее напряжение внешними усилиями при помощи мышечной работы. Кроме того, он подчёркивает приоритет духовно-ценностной составляющей, когда рассуждает о беге и причинах, которые побудили его пробежать огромное количество марафонов: «победа над собой прежним», а не победа в забеге является главной мотивирующей причиной участия²;

- в-третьих, современная культура ориентирована на идеологию успешности, личных достижений, демонстрации этой состоятельности в рейтингах, топах, визуальных подтверждениях значимости (распространение феномена селфи, «прокачка» индивидуальных аккаунтов и т.п.). В этом смысле участие в марафоне, как публичной массовой акции, даёт человеку возможность пережить чувство победы над собой прежним, в том числе не исключая демонстрацию этих достижений в социальных медиа;

- в-четвёртых, современная действительность во многом превращает человека в пассивного потребителя (развитие медиапотребления, делегирование многих функций техническим или сервисным посредникам и службам, дистанционные режимы работы и форматы взаимодействия), остро ставит проблему гиподинамии и развития заболеваний, обусловленных в том числе отсутствием физических нагрузок и двигательной активности. Популярность бега на любительском уровне вызвана реализацией потребности в движении и активизации физических ресурсов человека (практики здорового образа жизни);

- в-пятых, участие в марафонах даёт возможность личного общения в большой группе неравнодушных к бегу людей, что позволяет получить не только психологическую поддержку, но и уникальную возможность пополнить свой «багаж» специфических знаний для дальнейшего совершенствования в этом направлении. Кроме того, важно подчеркнуть, что именно бег может рассматриваться как наиболее универсальная и

2 Мураками, Харуки. О чём я говорю, когда говорю о беге / Харуки Мураками : (пер.с яп. А. Кунина). - Москва : Эксмо, 2019. - 256 с. - (Мураками-мания).

доступная практика для участия любителей: не требует значительных финансовых затрат, встроен в систему обязательной подготовки практически любого человека.

Безусловно, утверждать, что в основе массового обращения к любительскому бегу лежат лишь духовно-возвышающие мотивы нельзя. Бурное развитие любительского бега обусловлено, прежде всего, одним из самых доступных способов сделать своё тело максимально приближённым к современным стандартам красоты. Попытка улучшить тело посредством бега является, пожалуй, самым популярным мотивом у современных любителей.

И всё же согласимся с размышлениями современного философа (имеющего в личном бэкграунде участие во многих престижных беговых марафонах) С.А. Медведева о причинах, заставляющих его и тысячи других бегунов выходить на беговую трассу. Так, например, он предлагает использовать термин «*homo currens*» – человек бегущий. Описывая бегуна-любителя, автор упоминает о том, что в современном мире, в котором уже давно уверенно побеждает виртуальность, массовый любительский спорт остаётся одной из тех ниш, в которых ещё сохраняется принцип реальности. Подобная ситуация рефлексивно порождает ощущение дефицита возможности соприкосновения с непосредственной, телесно-чувственной реальностью, то есть, того, что Х.У. Гумбрехт определяет как «производство присутствия» – осуществление в культурном пространстве реальных событий и процессов (а не их симулятивных подобию), вызывающих или усиливающих воздействие на человека именно в непосредственно-телесных аспектах.

Все эти причины и обстоятельства способствовали популяризации марафонского бега именно на любительском уровне. И в силу этой массовости участия, актуальности и востребованности в контексте развития современной культуры они закономерно оказываются в ракурсе культурологического прочтения.

Степень научной разработанности проблемы. Осмысление марафонского бега как отдельного спортивного вида осуществляется преимущественно в русле специализированных исследований, нацеленных на разработку комплекса тренировок, совершенствования системы физической подготовки бегунов, апробации спортивной экипировки, вариативности пищевых стратегий и т.п.

Поскольку в данной диссертации бег, как явление, интересовал нас не столько с точки зрения физической культуры и спорта, а как особый социокультурный феномен и культурная практика, потребовалось проанализировать источники, направленные на изучение именно этого вопроса.

Прежде всего, сам предмет анализа диктует необходимость обращения к общим основам телесности, которые нашли отражение в

работах М. М. Бахтина, Я.Б. Баричко, И. М. Быховской, М.В. Колесника, Р.В. Маслова, И.А. Муратовой, Г.Л. Тульчинского. Проблемой человеческого тела в антропологическом контексте занимались такие зарубежные и отечественные исследователи, как К. Леви-Строс, Т. С. Леви, Е.Е. Нагорных, В.А. Подорога, С.П. Позднева и др.

Особого внимания в освещении данной темы заслуживают исследования, связанные с изучением телесности с позиций физической культуры и спорта: Б.Г. Акчурина, В.Ю. Бельского, М.А. Богдановой, В.А. Вострикова, Н.Ю. Мазова, П.П. Тиссена, П.Б. Титова и др.

Отдельно стоит выделить работы И.М. Быховской, раскрывающей культурологические аспекты в анализе спорта: его социокультурную детерминацию, знаково-символическую и коммуникативную природу репрезентации спортивной деятельности.

Физическая культура – в её морфологии, динамике и функциональности рассмотрена в работах Л. В. Бянкиной, М. Я. Виленского, Л. Я. Лубышевой, С. В. Молчанова, Г. Г. Наталова, Н. И. Пономарева, В. И. Столярова, Г. В. Хайдаровой и других. В работах указанных авторов исследуются ценности физической культуры и спорта; умения и навыки, определяющие стремления «человека спортивного»; совершенствование его телесной составляющей, воспитание спортивного духа и здорового образа жизни.

Прорабатывались в диссертации вопросы философии и социологии спорта, нашедшие отражение в работах следующих авторов: Т. Алкмайер, Н.Н. Визитей, У. Морган, О.В. Кильдюшов, А.В. Кыласов, Л.И. Лубышева, Н. Элиас и др.

Г.Г. Волощенко, Н.М. Генова, М.К. Найденко, Е.А. Найденко, В.В. Стебляк, А.В. Тонковидова указывают на актуальность рассмотрения спорта в культурологическом измерении, подчёркивают значимость интегрирующей методологической функции аксиологического измерения спорта.

О необходимости целостной теории спорта как междисциплинарной области знания, объединяющей физическую и спортивную культуру, философию телесности и философию спорта – говорит и Д.В. Бородиневский.

Поскольку сообщества любителей марафонского бега рассматривались нами как своего рода «субкультура вызова», это потребовало проработки вопроса субкультурных оснований объединения. Для изучения данного направления мы обращались к работам Г.Г. Кириленко, Е.Л. Омельченко, А.Ю. Павловой, Е.В. Шевцова и др. М.В. Авериной была разработана типология групп, основанная на отношении к спорту как особому виду соревновательной деятельности: «внутри-спортивная», «полу-спортивная», «при-спортивная», «около-спортивная», «между-спортивная», «вне-спортивная» группы.

Отдельные и значимые позиции исследования философии, психологии и культуры бега отмечены в работах А.С. Адельфинского, С.В. Канникина, С.А. Медведева. Особенно важно отметить работы современного исследователя С.В. Канникина, рассматривающего любительский бег как современный социокультурный проект и рассуждающего о нём с концептуальных позиций «беговой философии».

Поскольку тема любительского марафонского бега является частью разносторонних научных исследований, нельзя не сказать о том, что данная практика достаточно гармонично встроена в актуальную жизнь современного человека.

Эта встроенность исследовалась нами с позиций художественно-образной репрезентации и экранного позиционирования. Необходимо отметить, что за последние годы количество художественных произведений, посвященных бегу, стремительно выросло, что позволяет говорить о востребованности данного направления и необходимости учитывать влияние его роста на развитие современного бегового движения. В первую очередь здесь необходимо отметить книги таких авторов, как А. Лидьярд, Г. Гилмор, Д. Дэниелс, М. Фитцджеральд. Эти работы по праву имеют статус бестселлеров, востребованных не только у любителей марафонского бега, но и у широкой аудитории.

Вторая группа авторов включает в себя популяризаторов современного марафона, которые рассуждают о беге с позиций мотивации любителя. Из зарубежных авторов отмечаем Д. Карназеса, К. Макдугла, Х. Мураками и др. Отечественные исследователи, такие как О. Ахмедова, С. Медведев, Ю. Строфилов и др., также рассматривают марафонский бег с точки зрения участия в нём любителя, образно и метафорично меняя устойчивое мнение читателя о марафоне как о чём-то недоступном обывателю.

В диссертации изучались вопросы психологии победителя и общий дискурс личностного успеха (А.Н. Вырщиков, Д.В. Жуина, В.Г. Зазыкин, М.В. Китаева, Н.В. Нестерова); различные варианты воплощения событийности в культуре в целом и в организации спортивного зрелища, в частности (А.С. Адельфинский, В.С. Вахштайн, Х.У. Гумбрехт, С.С. Соковиков, Т.Т. Фаненштиль, А.Ф. Филиппов, А.Я. Флиер) и другие.

Необходимо отметить, что общетеоретические, философско-культурологические и социокультурные подходы к анализу бега (и, шире – спорта) ранее крайне редко становились доминирующим научным ракурсом изучения явления. В большей мере бег анализировался специалистами в профессиональной литературе, как спортивная дисциплина, часть лёгкой атлетики.

Бег в качестве объекта специализированных научных исследований появился сравнительно недавно. Первые научные работы о беге датируются 30-ми годами прошлого века и связаны, в первую очередь, с

именем человека, буквально опередившего время, одного из первых отечественных исследователей в области новой науки – биомеханики – Николая Александровича Бернштейна. Труды Бернштейна являются обязательными к изучению для специалистов, работающих с «особенными» детьми, людьми с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Его исследования в области координации движений позволили запустить человека в космос, так как объяснили суть работы мышц в состоянии невесомости. Работы Бернштейна ценны в рамках изучения любительского бега, так как он провозглашает именно осознанность любого двигательного действия, ставя его выше рефлексов. Любительский бег (во многом и как любой другой любительский спорт), рассматриваемый как социокультурный феномен, невозможно объяснить, апеллируя лишь к ответной реакции организма на меняющиеся условия.

В дальнейшем бег изучался, в основном, в русле узкоспециализированных подходов. Перед учёными стояла задача найти возможности сделать опорно-двигательный аппарат спортсмена максимально функциональным, а сердечно-сосудистую и дыхательную системы как можно более эффективными. Благодаря наработкам биомеханики, начала развиваться работа над усовершенствованием техники движений. Ещё одно направление, в котором осуществляется подготовка бегунов на длинные дистанции – это работа над улучшением такого физического качества, как выносливость.

Здесь нельзя не обратиться к имени исследователя, автора множества работ о выносливости и учебников по биохимии Н. И. Волкова. Опираясь на работы нобелевского лауреата А. Сент-Дьёрди, он проделал большую работу в нашей стране по популяризации предложенной последним научного направления – биоэнергетики.

В настоящее время появилась необходимость в официальном разделении этого понятия на «биоэнергетику научную» и «биоэнергетику паранаучную». Работа по исследованию возможностей мышечной клетки получать и создавать энергию для работы продолжается по сей день. Это направление стало особенно актуальным после допинговых скандалов и вынужденных поисков «законного» увеличения эффективности энергообеспечения работающего организма.

Если оценить научные исследования, посвящённые изучению марафонского бега, то можно увидеть, что такие работы начинают существенно меняться, начиная с середины XX века. Причём в некоторых вопросах речь идёт о кардинальных изменениях.

Так, например, ещё в первой половине XX века спортивные учёные, медики и тренеры были абсолютно уверены, что организм женщины не приспособлен к преодолению марафона и эта дистанция сугубо мужская. В 1967 году разгорелся скандал, когда на знаменитом Бостонском марафоне зарегистрировалась под мужским именем и пробежала всю дистанцию

американка Катрин Швитцер. Утверждение гендерного равенства в беге на длинные дистанции кардинально поменяло отношение к женщинам-бегуньям и актуализировало дополнительные исследования в этом направлении.

Подавляющее большинство современных исследователей, изучающих марафонский бег, концентрируются непосредственно на тренировочном процессе, на наблюдениях за биохимическими сдвигами, происходящими в организме спортсменов во время тренировок на выносливость и во время восстановления. Многие авторы при обращении к личностным характеристикам марафонцев акцентируют внимание на волевых установках (столь необходимых на марафонских дистанциях).

Обращение к психологическим факторам мотивации бегунов, как правило, трактуется в качестве вспомогательной задачи, встроенной в общую программу укрепления физической (и психологической) выносливости марафонца. В отдельных случаях изучается влияние стимулов экономического характера на процесс подготовки спортсмена, провоцирующих конкурентную борьбу.

При этом в исследованиях подчёркивается, с одной стороны, повышенный интерес к марафонским и ультрамарафонским состязаниям любителей в современном обществе, с другой – отмечается, что именно бегуны-любители пока что оказываются субъектами, обделенными вниманием российских авторов.

Таким образом, обобщая различные подходы, фундаментальные и эмпирические аспекты изучения исследовательского поля анализа, можно констатировать существование, своего рода, «разрывов» в интерпретации любительского марафонского бега как культурного явления. С точки зрения философско-культурологических подходов зачастую не исследуются ценностные характеристики и репрезентации любительского марафонского бега, как самостоятельного и значимого явления (исследовательский интерес философов и культурологов, в большей мере, связан с анализом профессионального спорта); в то время как в специализированной (спортивной беговой) литературе внимание авторов сконцентрировано, почти исключительно, вокруг вопросов методического характера, и в центр осмысления не попадают вопросы ценностно-смысловой мотивации любительского бега.

Таким образом, несмотря на присутствие бега, как объекта анализа в отдельных значимых работах, нельзя говорить о том, что с позиций культурологии проблематика любительского марафонского бега системно и комплексно проработана.

Это выводит на *проблему диссертационного исследования*, которая может быть обозначена как противоречие между значением любительского марафонского бега как актуальной практики современной культуры, усилением влияния этого явления на различные социокультурные сферы и

недостаточной проработанностью аспектов метафорической, аксиологической, художественно-образной и событийной составляющих любительского марафонского бега с культурологической точки зрения.

Цель исследования – культурологическая интерпретация любительского марафонского бега, концептуализация его как современной культурной практики.

Задачи:

1. Осуществить культурологическую интерпретацию марафонского бега в аспектах телесно-антропологических и образно-метафорических составляющих.

2. Обосновать растущую популярность любительского марафонского бега в современной культуре, выявить ценностные основания формирования сообществ, объединяющих марафонцев-любителей.

3. Систематизировать ценностно-мотивационные стратегии, воплощённые в художественно-образных репрезентациях героя-бегуна в кинематографе и художественной литературе; исследовать отношение к ним аудитории.

4. Представить любительские беговые марафоны как воплощение живого события, не опосредованного влиянием цифровых технологий и обеспечивающего личную действенную включённость субъектов.

5. Разработать типологию марафонских забегов как культурно-событийной практики современности и площадки межкультурного диалога различных групп.

6. Исследовать потенциал мифотворчества и ресурсы сторителлинга в символическом поле восприятия любительских марафонов, выделить типы влияния личности на развитие марафонского бега.

Объект – любительский марафонский бег как социокультурный феномен.

Предмет – социокультурные смыслы и практики репрезентации любительского марафонского бега в пространстве современной культуры.

Научная новизна исследования заключается:

1. В расширении возможностей культурологического исследования любительского бега через выявление социокультурных смыслов его интерпретации; в систематизации ключевых черт, закрепляющих образно-символическое прочтение марафона с точки зрения философии личностного поступка;

2. В обосновании (на материале количественных и качественных процедур анализа) феномена «любительского прорыва», характерного для городской культуры конца XX – начала XXI веков; в разработке концепта «вызова» для поиска основы формирования сообществ, объединяющих марафонцев-любителей;

3. В представлении ценностно-мотивационных стратегий, воплощённых в художественно-образных репрезентациях героя-бегуна в современном кинематографе и художественной литературе;

4. В культурологическом обосновании любительских беговых марафонов как воплощений живого события: не только в действенно-процессуальном видении, но и в значениях со-бытия – совместно переживаемых ощущений коллективного участия;

5. В интерпретации любительских беговых состязаний как особой культурно-событийной практики современности, в создании типологии марафонских забегов: живописные, исторические, урбанистические, экстремальные, забеги-перформансы;

6. В обосновании актуализирующейся потребности конструирования особого ресурса мифотворчества (прецедентные легенды), расширяющего символическое поле восприятия любительских марафонов; в выявлении структурно-трансформирующих и субъектно-мотивирующих типов влияния личности на развитие марафонского бега в культурно-исторической ретроспективе и диагностике актуальной реальности.

Теоретическая значимость исследования. Данная работа может служить основой для изучения вопросов, связанных с любительским спортом (и, конкретно – любительским марафонским бегом) с позиций как спортивной науки, так и в дискурсе философско-культурологической проблематики. Культурологическое исследование бега может рассматриваться в качестве актуального направления Urban Health (концентрации внимания на практиках здорового образа жизни современного горожанина) и, в целом, выступать в качестве ещё одного направления для укрепления позиций культурологии спорта.

Полученные результаты существенно расширяют проблемное поле Sport Studies за счет выявления социокультурных смыслов любительского марафонского бега, его влияния на культуру (в ретроспективном и актуальном измерениях).

Практическая значимость исследования заключается в том, что отдельные положения и выводы могут быть полезны в популяризации здорового образа жизни, в продвижении крупных марафонских забегов, стимулировании внутреннего туризма.

Кроме того, материалы диссертации могут использоваться при чтении курсов по теории и истории культуры, прикладной культурологии и культурной политики, социологии культуры. Полученный материал представляет практическую ценность для расширения содержания таких дисциплин, как «Культурология спорта», «Социология спорта», «Современные субкультуры», «Социально-культурная деятельность», «Социокультурное проектирование», «Культура свободного времени», «Урбанистическая культура».

Методология и методы диссертационного исследования.

В настоящее время бег перестал быть предметом узкой направленности научных исследований, ограниченной работами физиологов, спортивных тренеров и др. Современная наука исследует феномен спорта на примере бега с позиций социологии, культурологии, философии. Такая универсализация обращения предопределила и широкий арсенал теоретико-методологических подходов и методов исследования проблемы.

Любительский спорт в целом и, конкретно, марафонские забеги анализировались в диссертации с опорой на методологические положения в трактовке массовой и популярной культур, разработанные А.В. Костиной. Любительский бег изучался как явление, встроенное в поле массовой и популярной культуры современности (с присущими данному полю медийным сопровождением, зрелищностью и событийностью, распространённостью среди различных аудиторий).

Системный подход нашёл отражение в описании современного любительского марафонского бега не через анализ отдельных его проявлений, но в системном видении, базирующемся на объединяющем концепте, обозначенном в диссертации как «культура вызова». Методологически значимой в указанной трактовке стали для нас *концепция культуры как реализации сущностных сил человека* (Л. Н. Коган) и ключевые положения «*философии поступка*» в трактовке М.М. Бахтина.

Методологическая основа исследования любительского марафонского бега базируется на концепции «Вызова-и-Ответа» А. Дж. Тойнби: в диссертации автором фиксировались вызовы социокультурной среды, ответом на которые и можно рассматривать «любительский прорыв» – актуализацию любительских марафонских забегов. Кроме того, ключевая мотивация спортсмена-любителя связывалась нами с вызовом самому себе.

Ведущие методологические подходы к интерпретации бега были предложены и концептуально проработаны С.В. Канькиным. Особый интерес в диссертации представляли воззрения данного автора на функции бега в различных сферах и исторических периодах (*функциональный подход*); выявление *духовных оснований*: метафизические аспекты, культивирование духа атлетизма, исследование состояния бегуна, обозначенного им как «психосоматическая собранность» (сопряжение душевного начала с началом телесным).

В качестве базовой исследовательской установки, диссертант опирался на концептуально-методологические подходы И.М. Быховской. В работах данного автора подчёркивается необходимость расширения спектра анализа спорта именно через усиление социокультурной (и, буквально, культурологической) составляющей; значимость исследования проекций спорта в различные сегменты и сферы жизни современного

общества. Ценными для диссертанта стали и представления И.М. Быховской о спорте как микромоделей социальной системы.

Методологическая основа диссертационного исследования выстраивалась с опорой на работы в области феноменологии тела (И.М. Быховская, В.П. Зинченко, Т.С. Леви, Б.В. Марков, В.Н. Никитин, В.А. Подорога) и социологии спорта (Н.Н. Визитей, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, Ю.Н. Николаев, В.И. Столяров).

Говоря о любительском беге, как части современной культуры, следует согласиться с Г.В. Хайдаровой, рассматривающей спорт как актуальную перформативную практику и язык культуры, что, с её точки зрения, подкрепляет перспективность культурологии спорта.

В диссертации использовался *историко-культурный подход*, нацеленный на ретроспективный анализ развития марафонского бега; *типологический подход*, используемый в разработке типологии любительских марафонских забегов.

В качестве одного из подходов к осмыслению марафонского бега с философско-культурологической точки зрения, мы использовали *метод метафоризации*, предполагающий вычленение вторичных смыслов, ассоциированных с термином «марафон». Этот метод позволил значительно расширить границы изучения марафонского бега, проследить его встроенность в различные социокультурные локусы, сферы и смыслы.

Значимым в контексте осуществленного исследования стал *семиотический подход*, поскольку марафонский бег анализировался нами как текст, репрезентируемый в кинопроизведениях и художественной литературе. При обращении к конкретным кинофильмам и художественным литературным произведениям о беге в качестве рабочего инструментария использовались *практики нарративного анализа текстов*.

Обращение к методологии нарративного анализа предполагало опору на нарративные уровни: события – совокупность ситуаций, персонажей и действий; история – результат смыслопорождающего отбора ситуаций, персонажей, действий и их свойств; наррация – результат композиции, организующей элементы событий в определенном порядке; презентация наррации – нарративный текст, доступный эмпирическому наблюдению.

При интерпретации результатов нам близка позиция Т. В. Коваленко и Е. А. Ягодкиной, видевших суть культурологической экспертизы в соединении двух ключевых задач: 1) исследование сюжета с точки зрения социальной значимости продукта для культуры; 2) исследование идеологической составляющей сюжета.

Поскольку в диссертации исследовалось сообщество бегунов-любителей, существующее в современном мире, автор опирался на ведущие *подходы к интерпретации субкультур* и практик солидарности сообществ.

Марафонский бег характеризовался в диссертации не просто как вид спорта, но как *актуальная культурная практика*. Культурная практика, ориентируясь на подход В.П. Большакова, трактовалась как практическая реализация и воплощение ценностных смыслов в знаковых системах любой физической природы.

Мифотворчество в любительском марафоне рассматривалось через использование концепта «*прецедентная легенда*» – с опорой на когнитивную базу лингвокультурологии.

При обращении к анализу марафонского бега как культурного события использовался *метод насыщенного описания* Клиффорда Гирца. Руководствуясь данным методом, были интерпретированы значимые беговые события (марафоны), что позволило осуществить их классификацию, исследовать влияние на территориальную составляющую, социальную инфраструктуру мест проведения, межкультурные контакты и неформальные взаимодействия.

Автором использовались следующие прикладные методы:

- анализ документов (статистический анализ результатов российских беговых забегов с 1995 года по настоящее время), количественный анализ отзывов читателей на ресурсе litres.ru;

- социологический опрос (анкетирование и методики формализованного интервью) бегунов-любителей из различных регионов страны – 176 информантов;

- включённое наблюдение: автор диссертации имел возможность фиксации особенностей поведения бегунов-любителей и практики организации спортивных беговых событий в ходе личного участия в следующих марафонских забегах и соревнованиях по триатлону:

- Триатлон IRONSTAR 113 KAZAN (2018 год);

- XIV Челябинский марафон (2019 год);

- Триатлон IRONSTAR 113 KAZAN (2021 год);

- XV Челябинский марафон (2022 год);

- VII Международный марафон «Европа-Азия» (Екатеринбург, 2022 год);

- 30-й легкоатлетический марафон «Бег чистой воды», посвящённый жемчужине Южного Урала озеру Тургояк (Миасс, 2022 год);

- IX Уфимский Международный марафон (2023 год).

Положения, выносимые на защиту

1. Культурологическая интерпретация бега связывается и исследованием бега как фактора антропогенеза, актуализации телесно-физического начала в мире виртуальных образов, универсализации метафорического звучания бегового марафона, символизации марафона как жизненной идеологии и личностного поступка. Ключевые черты образно-символическое прочтение марафона связываются с его сложностью, темпоральной длительностью и пространственной протяжённостью,

соединением внешней завершённости и внутренней осознанности – совокупно центрируемые как понимание личностного подвига/поступка и метафоры жизненного пути. Любительский спорт может рассматриваться как ресурс сохранения изначальных культурных смыслов и ценностных ориентиров спорта.

2. В современной практике развития марафонских забегов можно говорить о «любительском прорыве» – популярности и значительном увеличении (и постоянном пополнении) количества непрофессиональных бегунов. Ключевая мотивация марафонца-любителя связана с феноменом «вызова». Вызов лежит в основе особых сообществ, объединяющей участников, стремящихся к испытанию собственных сил и возможностей в соединении физического и духовного самовыражения. Участие в любительском марафоне становится направляющим жизненным событием и перспективой «антропологической проверки» в живой предметности культуры XXI века.

3. Культурные смыслы и значения спорта представлены в художественно-образной интерпретации текстов культуры, акцентирующих внимание на экзистенциальной проблематике. Ключевые ценностно-мотивационные стратегии, воплощённые в кинообразе бегуна: вызов самому себе (стратегия преодоления); вызов окружающим (стратегия достижения); вызов существующим общественным ценностям («бунтарство»); тестирование предела человеческих возможностей (стратегия лидерства); желание сохранить/улучшить/вернуть здоровье, самосовершенствование.

4. Основная мотивация любителей-марафонцев в литературе проявляется и оценивается читателями как соревнование с «собой прежним», брошенный вызов самому себе. В диссертации зафиксирован следующий спектр читательских мотивов: найти нарративную форму своих недостаточно осознанных устремлений; получить подтверждение и поддержку правильности своего выбора; увидеть пример осуществления подобного личностного проекта; получить опыт понимания сложности этого явления; обрести чувство сочетания личного порыва («вызова») и солидарности с единомышленниками; мысленное проживание чувств автора-марафонца.

5. Смысловая основа и ценностный эффект участия в любительских марафонских забегах заключается в восполнении дефицита подлинности живых начал в современной культуре. Любительские марафоны могут рассматриваться как воплощение живого события, не опосредованного влиянием цифровых технологий и обеспечивающего личную действенную включённость субъектов. Участие спортсмена-любителя в марафонском забеге есть способ производства культурного события и, одновременно, переживание реальности этого живого действия на фоне тотальности симулякров, виртуальных образов и «символических двойников» как

дублёров живой ткани реальности («вторичная событийность»). При этом беговые марафоны вполне органично репрезентуют функции конструкторов «второй событийности» в формате культурного зрелища и визуальных, театрализованных зрелищных форм.

6. Любительские беговые марафоны понимаются нами как особая культурно-событийная практика современности, воплощаемая в следующих типах марафонских забегов: живописные, исторические, урбанистические, экстремальные, забеги-перформансы. В пространстве современной культуры любительские марафонские забеги становятся площадкой для осуществления межкультурных коммуникаций: 1) в культурно-событийном аспекте: марафон – это всегда событие, обеспечивающее приток самых разнообразных групп; 2) в ценностно-диалоговом аспекте: взаимодействие участников между собой становится формой культурного диалога, ценностного обмена; 3) в презентационно-интеграционном аспекте: люди, приезжающие на марафоны, предлагают другим участникам знакомство со спецификой их собственных культурных традиций и при этом получают возможность ближе узнать об особенностях других культур.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы в 13 публикациях (4 из которых – в рецензируемых научных журналах Перечня ВАК) общим объёмом 3,5 п.л.

Материалы диссертации обсуждались на научных конференциях различного уровня: научно-практической конференции научно-педагогических работников ЧГИК «Культура – искусство – образование» (Челябинск, 2017, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 гг.); международном научном культурно-образовательном форуме «Евразия-2022: социально-гуманитарное пространство в эпоху глобализации и цифровизации» (Челябинск, 2022); международном научно-творческом форуме «Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века» (Челябинск, 2022); XII международной научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений России, Узбекистана и Таджикистана «Россия – Узбекистан – Таджикистан. Формирование инновационности проектирования социально-культурных процессов: от идеи до реализации» (Бухара, 2022); III международной научно-практической конференции «Мировые исследования в области социально-гуманитарных наук» (Рязань, 2023); VI (XIV) международной научно-практической конференции «Межкультурные коммуникации и миротворчество» (Тюмень, 2023).

Отдельные теоретические и методические аспекты в рамках проведённого исследования прошли апробацию в ходе учебно-образовательной деятельности автора в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» по дисциплинам «Физическая культура» и «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту»;

тренерской деятельности в спортивно-оздоровительных учреждениях города Челябинска.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства:

- Культурогенез и антропогенез, эволюция культурных форм;
- Культура и общество. Социокультурная динамика;
- Культура и субкультуры. Региональные, возрастные и социальные ориентации различных групп населения в сфере культуры;
- Концепция культуры как игры и её современные модификации;
- Основные подходы к изучению и анализу мифа в XX веке;
- Диалог культур и их взаимообогащение. Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира.

Структура диссертационного исследования.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (198 наименований). Содержание работы изложено на 159 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются актуальность и проблема исследования, отмечаются новизна и практическая значимость полученных результатов.

Первая глава «Марафонский бег в ракурсе философско-культурологической рефлексии» состоит из двух параграфов.

1.1. «Марафонский бег: телесно-антропологическая и образно-метафорическая оптика исследования». Бег, как объект исследования, наиболее полно представлен в спортивной науке. Вместе с тем, будучи одним из самых простых умений, которыми овладевает человек, бег открывает возможности для различных ценностно-смысловых ракурсов прочтения и изучения феномена с позиций философско-культурологической интерпретации.

В философском контексте нужно, в первую очередь, опираться на размышления учёных о телесности человека. В целом, бег может рассматриваться как одно из первых телесно-чувственных переживаний на протяжении всей истории человечества. Некогда являясь средством выживания в суровой природной среде прошлого, бег в современной культуре хотя и не связывается напрямую с сохранением жизни, но активно интерпретируется как в обыденном, так и в научном познании как основа полноценного и здорового существования в гиподинамии общества благополучия: «Движение – это жизнь!». Кроме того, по мнению современных исследований, бег на длинные дистанции и сопутствующее этому повышение выносливости являются одними из основных факторов

антропогенеза. Еще один значимый ракурс проблемы, заслуживающий внимания с позиций культурологической интерпретации, видится в *символизации поступка и метафорике бега*. Выделим несколько объединяющих черт марафона, интегрированных в символическом прочтении.

Во-первых, это *сложность*: марафон априори не может быть простым, это задача «не для всех», только для сильных. Это зачастую добавляет привлекательности для участника, так как является вызовом себе.

Во-вторых, это *темпоральная длительность и пространственная протяжённость*: кратковременное событие не называют марафоном. Это так же, как и сложность, изначально «отсекает» участников, не готовых проявить выносливость и использовать внутренний психологический ресурс. Если в длительной работе подразумевается отдых и восстановление, название «марафон» окажется неуместным. Марафонец обязан проявить терпение, чтобы достичь финиша.

В-третьих, это *завершённость*, несмотря ни на что. В этом компоненте, Фидиппид, как первый марафонец, является ярким примером. Как показывают наблюдения за марафонами, никого не отпугивает то, какой ценой он завершил начатое. Успех от завершённости компенсирует затраты. Таким образом, в образно-символическом истолковании марафон закрепляется как своего рода *личностный подвиг*. Любой участник, закончивший тот или иной марафон, неизменно горд собой. Брошенный вызов принят, трудности преодолены, марафонец добежал свой забег до конца.

При обращении к культурологическому анализу любительского бега, нам видится продуктивным использовать концепты «достижительности» и «успеха». Исследование успеха – направление, характерное для изучения персональных траекторий личностного совершенствования человека – органично и обоснованно встроено в изучение психологии спорта как неизбежного стремления спортсменов к победам.

1.2. Любительский прорыв: популярность марафонского бега в современной культуре

Сравнительный статистический анализ количества любителей на крупнейших марафонских забегах России в XX веке позволил сделать следующие выводы:

- Количество участников на любительских марафонах очевидно растёт, и темпы роста не позволяют считать такое количество случайным.
- Заметный прирост марафонцев-любителей произошёл, начиная с 2010 года, и с тех пор продолжает увеличиваться, что позволяет нам зафиксировать «любительский прорыв» на марафонских забегах.

- Увеличение новичков на марафонах идёт параллельно с увеличением опытных бегунов.

- В последние 10 лет марафон стал своеобразным социокультурным проектом, привлекающим всё большее количество участников-любителей.

Проведённое анкетирование среди марафонцев-любителей позволило рассуждать о мотивации последних. Наиболее популярный ответ (по результатам проведенного автором опроса) «Вызов самому себе» позволяет говорить о том, что в основе обращения к данной культурной практике лежит мотивация *вызова*, объединяющая участников, стремящихся к испытанию собственных сил и возможностей, готовых к самопроверке личностных сил и, более того, – духа.

Вызов как мотивационный элемент может существовать в самых разных сферах, но любительский бег на длинные дистанции (на примере марафонского бега) несомненно, один из самых массовых и самых типичных примеров данного явления в настоящее время. Любительский бег занял своё уверенное место в современном социальном пространстве: десятки тысяч участников любительских забегов по всей стране и сотни тысяч ежедневно выходящих на тренировки бегунов – образуют единое поле культуры вызова. Обращаясь к данному концепту, мы опираемся на идеи Л. Н. Когана, рассматривающего культуру не как нечто внешнее по отношению к человеку (детерминирующее формы его жизнедеятельности), но именно в ценностно-мотивационном ключе – как способ реализации его творческих возможностей или сущностных сил человека.

Обозначенная нами субкультура вызова, объединяющая марафонцев-любителей – это не просто индивидуальный выбор увлечённых бегунов, но и перспектива «антропологической проверки» в ускользящих координатах «живой предметности» в культуре XXI века.

Вторая глава «Любительский бег в художественно-образной репрезентации» состоит из двух параграфов.

В параграфе **2.1. «Художественно-образные воплощения бега в пространстве кинорепрезентации»** был осуществлён нарративный анализ кинофильмов, посвященных бегу. Исследуемый сегмент выборки моделировался нами, исходя из тематического фильтра: сюжет фильма напрямую связан с темой бега (выступает как центральная или значимая линия повествования) и не предполагает рассмотрения ключевой позиции «бег» в иносказательном смысле (метафорическом, фантастическом).

Самыми типичными фильмами о беге в исследуемом нами сегменте выборки стали фильмы-биографии. Благодаря тому, что в истории спорта немало реальных примеров проявления духа, кинематограф взял некоторые из них за основу и воссоздал на большом экране. Как правило, в таких фильмах не требовалось ничего приукрашивать, в них показаны настоящие героические сюжеты.

Истории выдуманных персонажей, воплощённые в кинолентах, несколько отличаются. Общая схема повествования и развития сюжета в данных фильмах аналогична (в ключевых аспектах) биографическим фильмам – герой принимает вызов, испытывает трудности, закаляется, меняется как личность, подходит к главному испытанию и, преодолевая его, переживает возрождение. Разница в том, что главный мотив такого героя ближе обывателю, нежели мотив условного олимпийского чемпиона, и зритель легко может сравнить себя с ним.

Основываясь на представленном анализе кинотекста, выделим ключевые ценностно-мотивационные стратегии, которые продвигаются (пропагандируются) в связи с обращением к образу бегуна как выразителя «культуры вызова»:

- вызов самому себе (стратегия преодоления);
- вызов окружающим (стратегия достижения);
- вызов существующим общественным ценностям («бунтарство»);
- тестирование предела человеческих возможностей (стратегия лидерства);
- желание сохранить/улучшить/вернуть здоровье;
- самосовершенствование.

Существенный потенциал подобного изучения любительского бега видится нам в социокультурном аспекте анализа, воссоздающем принцип «культуры в действии»: то есть, воплощаемой человеком, руководимым конкретными культурно-этическими установками, в реальных поведенческих актах, представленных в общекультурном пространстве.

2.2. «Любительский марафонский бег в современной литературе: типы описания и рефлексия чтения».

Конец XX века в нашей стране считается некой границей, отделяющей время, когда подавляющее большинство жителей регулярно читали книги, от времени, когда практики чтения книг в процентном отношении демонстрировали динамику снижения количества активных участников.

Несмотря на общий спад читательского интереса в нашей стране с начала XXI века, в это же время резко увеличивается выпуск художественной литературы о беге на длинные дистанции, что объясняется появлением и развитием марафонских любительских забегов. Современная литература о беге разделена на две основные группы: книги-пособия, написанные тренерами и содержащие, в основном, методические рекомендации, и мотивационные книги-автобиографии, описывающие опыт подготовки и преодоления дистанции как начинающих бегунов, так и профессионалов.

В спортивной художественной литературе практически отсутствуют выдуманные персонажи, и именно личный опыт марафонцев, описанный любителями, имеет большой спрос у современного читателя. Основная

мотивация любителей-марафонцев далека от типичной спортивной мотивации (заявка на лидерство, победу), подавляющее большинство бегущих марафонскую дистанцию не ставят перед собой цели занять призовое место, но соревнуются, преимущественно, с «собой прежним», бросая вызов самому себе.

Опираясь на обратную связь в виде отзывов, размещаемых читателями на электронных ресурсах, можно обозначить целый спектр читательских мотивов:

- найти нарративную форму своих недостаточно осознанных устремлений;
- получить подтверждение и поддержку правильности своего выбора;
- увидеть пример осуществления подобного личностного проекта;
- получить опыт нарративной формы понимания сложности этого явления;
- обрести чувство сочетания своего личного порыва («вызова») и солидарности с единомышленниками;
- мысленное проживание чувств автора-марафонца.

Отметим, что характерной чертой подобного рода книг о беге становится именно своеобразный «выход в над-беговой марафон», акцентирующий внимание на экзистенциальной проблематике.

Третья глава «Марафон как культурная практика современности» состоит из двух параграфов.

3.1. «Любительские марафоны как культурное событие: организация, классификация и социокультурные эффекты».

Любительские марафоны постепенно приобретают характер живого события, обеспечивающего личную включённость участников. Это один из немногих современных феноменов, который невозможно представить себе в дистанционном режиме и иных формах опосредования цифровыми технологиями.

Если в отношении профессиональных соревнований существует жесткая система координат: «отдельные участники – массовые зрители», то в случае с любительскими забегами жесткость этой структуры существенно трансформируется. Х. Гумбрехт в работе «Похвала красоте спорта» отмечает, что в организации профессиональных спортивных зрелищ большинство людей (болельщики) встроены в статус «присутствия». Однако в любительских марафонских забегах это присутствие как минимум носит действенный характер и предполагает именно массовость участия в режиме реальной включённости.

На наш взгляд, смысловая основа и ценностный эффект участия в любительских марафонских забегах заключается в восполнении дефицита подлинности живых начал в современной культуре:

- живое событие, а не виртуально-технизированная его замена;
- динамика жизни, а не статичность ее созерцания;

- деятельностное участие, а не пассивное наблюдение;
- переживание единства коллективного действия (массовый забег), а не индивидуалистские проявления конкурентной борьбы.

Любительский спорт объединяет модусы повседневного и событийного: будучи растворенным в пространстве свободного времени человека (повседневность) и, одновременно, совершая «прорыв» в событийное (как минимум – на уровне личного события судьбы) измерения.

Современный марафон, благодаря своей космополитичности, является очень важной площадкой для осуществления межкультурных коммуникаций. Эта особенность позволяет выделить ключевые позиции, способствующие пониманию любительских забегов в данном контексте:

- 1) культурно-событийный аспект: марафон – это всегда событие, обеспечивающее приток самых разнообразных аудиторий;
- 2) ценностно-диалоговый аспект: взаимодействие участников между собой становится формой культурного диалога, ценностного обмена;
- 3) презентационно-интеграционный: люди, приезжающие на марафоны, презентуют специфику собственной культурной традиции и посещают разнообразные туристические маршруты, знакомящие их с традициями и нравами других культур.

Большинство проводимых марафонских забегов являются прибыльным продуктом. Неизбежная конкуренция, появившаяся у организаторов, вызвала неожиданный «побочный эффект»: любительские марафоны почти сразу перестали быть сугубо спортивными мероприятиями и по праву стали ещё и культурно-массовыми событиями.

В настоящем параграфе мы разрабатываем авторскую типологию любительских марафонских забегов. Основанием деления выступает специфичность социокультурных контекстов мест проведения.

- *Живописные забеги* – привлекательные для участников, благодаря природной красоте места проведения.

- *Исторические забеги* – старты, где большую роль играет история места, события, вокруг которых выстроена как туристическая составляющая, так и марафон, проводящийся здесь.

- *Урбанистические (городские) забеги* – марафоны, организованные в крупных городах, которые не имеют такой богатой истории, чтобы оказаться во второй группе.

- *Экстремальные забеги*, которые являются очень серьёзным вызовом для бегуна. Любой марафон протяжённостью 42 км 195 м является тяжёлым испытанием для любого, кто вышел на старт, но есть среди них такие, где внешние условия значительно увеличивают нагрузку.

- *Забег-перформансы* – старты, которые, как правило, не ориентированы исключительно на спортивные достижения участников и отличаются высокой эмоциональностью во время проведения.

3.2. «Мифотворчество в любительском марафонском беге: культурные ресурсы сторителлинга».

Обращение к проблематике мифа традиционно связывается с изучением прошлого, глубинных оснований и пластов осмысления бытия. Вместе с тем понятие «мифотворчества» в последние годы всё больше приобретает характер актуальной коммуникативной технологии.

При обращении к феномену любительского марафонского бега особый интерес может быть связан с использованием специфичного ресурса мифотворчества, в хорошем смысле «эксплуатирующего» нарративные конструкции легенд, культивирования героев-бегунов, необычных историй и ситуаций – в некотором роде расширяющих символическое поле восприятия любительских марафонов (не замыкая его в границах лишь профессионально-значимых компонентов).

Мифотворчество в любительском марафоне рассматривается нами через использование концепта «*прецедентная легенда*». Для становления и развития любительского марафонского бега, такие прецедентные легенды (актуализированные через имена, знаковые события, курьезы) имели огромное значение. Они вдохновляли и направляли будущих любителей-марафонцев на работу над собой. Причем, здесь важно подчеркнуть, что таким ореолом событийной узнаваемости обладали совсем не обязательно успешные ситуации (победа в привычном понимании). Легендой становились и те, кто, проиграв на финише, победил себя, оказавшись когда-то на старте.

Поскольку марафон интересует нас не столько с точки зрения организационно-институциональной (как тип спортивного соревнования), но в большей мере с позиций *культуры вызова*, то особенное внимание уделяется нарративам, закладывающимся в основу личного поступка:

- героические нарративы;
- драматические нарративы;
- комические нарративы.

Подводя итог и основываясь на анализе представленных историй, мы можем говорить о двух типах влияния личности на развитие марафонского бега: структурно-трансформирующем – при котором в результате личного участия меняются правила проведения марафона; и субъектно-мотивирующем – когда личностный потенциал бегуна, его индивидуальная история выступают вдохновляющим стимулом для современников и последующих поколений.

В **Заключении** подводятся итоги проведённого исследования, обозначаются перспективные направления дальнейшего анализа проблемы.

Список работ, опубликованных автором по теме

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях:

1. Рыков, С. С. Любительский бег в художественно-образной репрезентации: нарративный анализ кинофильмов / С. С. Рыков // Культура и цивилизация. – 2021. – Т. 11, № 6-1. – С. 23-33.
2. Рыков, С. С. Любительские беговые марафоны как событие: организация, классификация и социокультурные эффекты / С. С. Рыков // Вестник культуры и искусств. – 2022. – № 1(69). – С. 94-103.
3. Рыков, С.С. Любительский марафонский бег в современной литературе: типы описания и рефлексия чтения / С.С. Рыков // Культура и искусство. - 2022. - №12. - С.21-31
4. Рыков, С. С. Мифотворчество в любительском марафонском беге: культурные ресурсы сторителлинга / С. С. Рыков // Вестник культуры и искусств. – 2023. – № 1(73). – С. 69-76.

Тезисы докладов на научных конференциях, статьи в научных журналах и сборниках научных трудов:

5. Рыков, С. С. Бег на длинные дистанции как современный социальный феномен / С. С. Рыков // Культура - искусство - образование : Материалы ХLI научно-практической конференции научно-педагогических работников института, Челябинск, 07 февраля 2020 года / Составитель Ю.В. Гушул, ответственный за выпуск С.Б. Синецкий. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2020. – С. 207-209.
6. Рыков, С. С. Любительский спорт в современном мире / С. С. Рыков // Культура - искусство - образование : Материалы 42-й научно-практической конференции научно-педагогических работников института, Челябинск, 05 февраля 2021 года / Научный редактор, составитель Ю.В. Гушул, ответственный редактор С.Б. Синецкий; Челябинский государственный институт культуры. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2021. – С. 212-214.
7. Рыков, С. С. Современный любительский марафон как культурный маршрут / С. С. Рыков // Евразия-2022: социально-гуманитарное пространство в эпоху глобализации и цифровизации : Материалы Международного научного культурно-образовательного форума, Челябинск, 06–08 апреля 2022 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Правительство Челябинской области При поддержке Губернатора Челябинской области Российское профессорское собрание Ассамблея народов Евразии Совет ректоров вузов Челябинской области Южно-Уральский государственный университет. Том II. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2022. – С. 172-174.

8. Рыков, С. С. Марафонский бег в системе любительских увлечений россиян: статистический анализ и социокультурная рефлексия / С. С. Рыков // Челябинский гуманитарий. – 2021. – № 1(54). – С. 31-38.

9. Рыков, С. С. Марафон как метафора современной жизни / С. С. Рыков // Россия — Узбекистан — Таджикистан. Формирование инновационности проектирования социально-культурных процессов: от идеи до реализации: сборник материалов XII Международной научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений России, Узбекистана и Таджикистана. - Челябинск — Бухара, 2022. - С. 276-282.

10. Рыков, С. С. Об особенностях мотивации бегунов-любителей в современной литературе / С. С. Рыков // Культура - искусство - образование : Материалы 43-й научно-практической конференции научно-педагогических работников института, Челябинск, 04 февраля 2022 года / Научный редактор, составитель Ю.В. Гушул, отв. за выпуск С.Б. Синецкий. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2022. – С. 188-192.

11. Рыков, С. С. Статистика любительских марафонских забегов в 2022 году / С. С. Рыков // Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века : Материалы Международного научно-творческого форума (научной конференции), Челябинск, 24–25 ноября 2022 года. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2023. – С. 82-85.

12. Рыков, С. С. Бег на выносливость как один из факторов антропогенеза / С. С. Рыков // Культура - искусство - образование : материалы 44-й научно-практической конференции научно-педагогических работников института, Челябинск, 03 февраля 2023 года. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2023. – С. 166-168.

13. Рыков, С. С. «Человек бегущий»: от индивидуального выбора - к субкультуре вызова / С. С. Рыков // Мировые исследования в области социально-гуманитарных наук : Материалы III Международной научно-практической конференции, Рязань, 27 марта 2023 года. – Рязань: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Концепция", 2023. – С. 280-283.