

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 210.020.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени доктора культурологии

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.10.2021 № 1

О присуждении Рубину Владимиру Александровичу, гражданину

Российской Федерации, ученой степени доктора культурологии

Диссертация «Военно-мемориальное наследие как ресурс российской культурной политики: теория, история, практика» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры принята к защите 05.07.2021 (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 210.020.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а, приказ № 162/нк от 01.04.2014).

Соискатель Рубин Владимир Александрович 1982 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Города Южного Урала в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.)» защитил в 2007 году, в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет». В 2021 году окончил докторантуру при кафедре культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры». Работает доцентом кафедры истории государства и права в Оренбургском институте (филиале) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» Министерства культуры РФ.

Научный консультант – Шуб Мария Львовна, доктор культурологии, доцент, доцент кафедры философии и культурологии (до 01.09.2021 кафедра культурологии и социологии) ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты:

1. Егорычев Александр Михайлович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (г. Москва), профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью;

2. Леонов Иван Владимирович, доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», доцент кафедры теории и истории культуры;

3. Мурзина Ирина Яковлевна, доктор культурологии, профессор, директор ООО «Институт образовательных стратегий» (г. Екатеринбург)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры» в своем положительном отзыве, подписанном В. И. Ионесовым, д-ром культурологии, проф., зав. кафедрой теории и истории культуры, указала, что диссертантом создана культурологическая концепция, объединяющая теоретико-методологические, историко-культурные и прикладные основания осмысления военно-мемориального наследия. Очевиден вклад соискателя в разработку теории и практики актуализации и репрезентации военно-мемориального наследия в современном социокультурном пространстве. Диссертационное исследование представляет собой самостоятельную, методологически обоснованную, оригинальную и завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной научной задачи.

Соискатель имеет 92 опубликованные работы, из них по теме диссертационного исследования – 66. Из указанного числа в рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 (из них 16 – в рекомендованных по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, 4 – в журналах по смежным специальностям). Общий объем научных изданий составляет 360 печатных листов (авторский вклад – 153 печатных листа), в том числе 2 авторские монографии и 1 коллективная монография. Наиболее значительные работы:

Рубин, В. А. Военно-мемориальное наследие как феномен российской культуры: теоретические и исторические аспекты: монография / В. А. Рубин. Челябинск: ЧГИК, 2019. 351 с.

Рубин, В.А. Экономическое и социально-демографическое развитие российских тыловых городов в период Великой Отечественной войны (на примере крупных индустриальных центров Южного Урала): монография / В.А.Рубин. Оренбург: ОГАУ, 2010. 180 с.

Рубин, В. А. Институциональные основы сохранения российского военно-мемориального наследия на федеральном уровне государственной культурной политики в конце XX– XXI столетии / В. А. Рубин // Вестник культуры и искусств. 2020. № 4 (64). С. 64-72.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от д-ра филос. наук, проф. М. И. Боровкова (Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова), д-ра ист. наук, проф. Е. В. Бурлуцкой (Оренб. гос. пед. ун-т), д-ра ист. наук, проф. О. В. Галковой (Волгоградский гос. мед. ун-т), д-ра ист. наук, доц. Н. А. Гангур (Краснодарский гос. ин-т культуры), д-ра ист. наук, проф. В. А. Гурова (Тольяттинский гос. ун-т), д-ра филол. наук, проф. А. В. Кирилиной (Мин. обороны РФ), д-ра филос. наук, проф. А. П. Романовой (Астраханский гос. ун-т), д-ра культ., проф. А. Ю. Тихоновой (Ульяновский гос. пед. ун-т), д-ра ист. наук, вед. науч. сотрудника О. Н. Шелегиной (Институт истории СО РАН), д-ра ист. наук, доц. Г. А. Янковской (Пермский гос. нац. исслед. ун-т).

Все отзывы положительные. Их авторы сделали диссертанту ряд замечаний: о не вполне проясненных вопросах обоснования методологии и методов исследования; об исключении из предмета исследования зарубежного опыта сохранения военно-мемориального наследия; об отсутствии анализа социальной роли военно-мемориального наследия; о недостаточно четко обозначенной роли церкви в сфере сохранения военно-мемориального наследия в постсоветский период и недостаточно полно раскрытом вопросе, связанном с деятельностью общественных организаций, учреждений культуры в деле сохранения отечественного военно-мемориального наследия; об универсализме деструктивных тенденций в сфере военно-мемориального наследия.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью авторов в избранной области теории и истории культуры, их исследованиями в области сохранения культурного наследия, смыслов и

ценностей русской культуры, форм бытования культурных ценностей, формирования культурной идентичности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана культурологическая концепция военно-мемориального наследия, раскрывающая его сущностно-типологические и структурно-функциональные характеристики как средства культурной политики и объединяющая теоретико-методологические, историко-культурные и прикладные аспекты осмысления данного феномена;

– предложена авторская периодизация процессов создания и сохранения военно-мемориального наследия в России, позволяющая проследить трансформацию государственной политики в данной сфере: ее ценностных, нормативно-правовых, содержательно-организационных и субъектных оснований;

– доказана ведущая роль милитари-нарратива в современной российской военно-мемориальной культуре и исторической памяти;

– введены в научный оборот в качестве элементов культурологического дискурса понятие «военно-мемориальное наследие» как органичное единство символично-знакового и материального компонентов и соответствующий ему термин.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказано наличие проблемных направлений в сфере государственного регулирования военно-мемориальным наследием, связанных с управленческими, организационными, нормативными, технико-технологическими аспектами, а также сформулированы предложения по их оптимизации;

– применительно к проблематике диссертации использован комплекс культурологических, исторических, философских методологических подходов и концепций, позволяющих раскрыть потенциал военно-мемориального наследия как инструмента отечественной культурной политики;

– изложена и обоснована методика качественно-количественного мониторинга региональной культурной политики в сфере военно-мемориального наследия в рамках следующих направлений: управленческого, нормативно-правового, контрольно-мониторингового, учетно-диагностического, государственно-охранительного, ремонтно-восстановительного, культурно-популяризационного;

- раскрыто содержание и специфика процессов создания, функционирования и охраны объектов военно-мемориального наследия в Оренбургской области;
- изучена специфика зарождения, становления, развития практик сохранения военно-мемориального наследия в дореволюционный, советский и постсоветский периоды истории России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и апробирована методика кластерной диагностики объектов военно-мемориального наследия, направленная на их выявление, описание, систематизацию, учет, государственную охрану, использование и популяризацию;
- определены возможности использования результатов исследования при разработке стратегий развития культуры, программ культурной политики, в образовательной деятельности;
- созданы (на основе мониторинга основных направлений, форм, инструментов реализации государственной культурной политики в сфере военно-мемориального наследия) практические рекомендации по совершенствованию данной сферы государственного регулирования;
- представлены акты о внедрении результатов исследования в деятельность Инспекции государственной охраны объектов культурного наследия Оренбургской области, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет, ДОО ВО «Оренбургская духовная семинария Оренбургской епархии РПЦ», Благотворительного фонда им. Г.Р. Державина, свидетельствующие о признании значимости и эффективности предложенных концепции и методики диагностики объектов военно-мемориального наследия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория основывается на критическом анализе и интерпретации массива культурологической, философской, исторической, искусствоведческой научной литературы и разнообразных источников, посвященных культурной памяти, культурному наследию, мемориальной культуре, военно-мемориальному наследию;
- идея базируется на принципах автономности (военно-мемориальное наследие как самостоятельный феномен культуры, обладающий специфическими содержательно-функциональными характеристиками), системности (военно-

мемориальное наследие как подсистема культурного наследия общества, отражающая особенности историко-культурного контекста) и множественности интерпретаций (признание эвристической ценности и перспективности применения различных подходов к интерпретации военно-мемориального наследия);

– установлено, что условиями повышения эффективности государственной культурной политики в сфере военно-мемориального наследия являются: введение единого порядка государственной охраны военно-мемориального наследия; увеличение полномочий регионов; совершенствование нормативной базы; демократизация процессов управления российским военно-мемориальным наследием, приобщение к данной сфере различных негосударственных и внеинституциональных субъектов; интеграция объектов военно-мемориального наследия в комплекс объектов культурного наследия; создание единого реестра объектов военно-мемориального наследия и др.

Личный вклад соискателя состоит в концептуальном обосновании военно-мемориального наследия как ресурса российской культурной политики, в апробации результатов исследования в научных публикациях и выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях; в непосредственном участии в процессах выявления, описания, систематизации, учета, государственной охраны объектов военно-мемориального наследия, в том числе в качестве аттестованного Министерством культуры РФ эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы о соотношении понятий «военно-мемориальное наследие» и «военно-мемориальная культура»; о содержании общих положений предложенной концепции; о новой парадигме социокультурного освоения прошлого; о нематериальном военно-мемориальном наследии; о влиянии полученных результатов исследования на выработку предложений по реализации культурной политики; о корректности выводов, основанных на региональных примерах; об отношении соискателя к отдельным военным мемориалам. В дискуссии приняли участие д.ист. наук, проф. В. Я. Рушанин, д. культ., проф. Л. Б. Зубанова, д. культ., проф. В. И. Семенова. Был отмечен практико-ориентированный характер работы, высказаны замечания о чрезмерном акценте на региональной проблематике, об отсутствии в диссертации некоторых примеров

военной истории. Соискатель В. А. Рубин ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и замечания, обозначил возможные пути решения обозначенных в ходе дискуссии научных задач.

На заседании 21 октября 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Рубину Владимиру Александровичу ученую степень доктора культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 16, против присуждения учёной степени нет, воздержавшихся нет.

Председатель диссертационного совета

Невелева В. С.

Ученый секретарь диссертационного совета

Тарасова Ю. Б.

21 октября 2021 г.