

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации В.А. Рубина «Военно-мемориальное наследие как ресурс российской культурной политики: теория, история, практика», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

В условиях современной культуры, характеризующейся быстрыми темпами изменений и настроенностью на инновационность и развитие, внимание все большего числа ученых направляется на социокультурные феномены, несущие смысловой и ценностный заряд (культурное наследие, традиция и прочие). Особое место в этом ряду занимает феномен военно-мемориального наследия, осмысление которого происходит в рамках междисциплинарного подхода целым рядом гуманитарных наук (культурология, философия, история, политология, социология и др.).

Диссертант В.А. Рубин, учитывая достижения ученых гуманитарного профиля в данной проблемной области (с. 6–11), обозначил границу и специфику культурологического подхода к интерпретации военно-мемориального наследия как «совокупности архитектурных и скульптурных сооружений (памятников) с прахом или без праха военнослужащих, установленных в целях сохранения памяти о событиях и участниках военной истории как ценностно-значимых для актуальной культуры» (с. 23).

Словосочетание «военно-мемориальное наследие» встречается в исследовательской риторике, в основном, как грань иных феноменов культуры (культурное наследие, военно-историческое наследие, военно-мемориальная культура), однако в статусе культурологической категории и объекта концептуализации оно выступает впервые, что обеспечивает актуальность и новизну представленной диссертации.

К достоинствам работы В.А. Рубина целесообразно отнести гармоничное сочетание теоретико-методологического (Глава I. Теоретико-методологические основания изучения военно-мемориального наследия России), историко-культурного (Глава II. Государственная политика России в сфере создания и сохранения военно-мемориального наследия: основные исторические этапы), и

прикладного компонентов (Глава III. Военно-мемориальное наследие в пространстве актуальной российской культурной политики: проблемы и пути их решения).

Наличие последнего компонента, представленного комплексным культурологическим анализом форм репрезентации военно-мемориального наследия в пространстве современной культуры, полностью обеспечивает практическую значимость диссертационного труда В.А. Рубина, которая заключается в возможности использования полученных результатов при разработке стратегий развития культуры, концептуальных и проектных основ культурой политики регионального и всероссийского уровней.

Достоверность исследования подтверждается методологией, адекватной проблематике, подробным и корректным анализом разнообразных научных источников, исторических сведений. Содержание автореферата, а также публикации автора отражают наиболее значимые смысловые позиции диссертации.

Вместе с тем, хотелось бы прояснить некоторые моменты.

1. Во второй главе исследования при характеристике основных исторических этапов создания и дальнейшего сохранения военно-мемориального наследия, автор пишет о том, что анализ позволяет проследить эволюцию субъектных оснований государственной политики в сфере создания и сохранения военно-мемориального наследия – от церкви как доминирующего субъекта к государству и обществу. Вместе с тем, остается непонятной роль церкви в сфере сохранения военно-мемориального наследия в постсоветский период.

2. В третьей главе при анализе прикладных аспектов сохранения военно-мемориального наследия слабо раскрыты вопросы, связанные с деятельностью общественных организаций, учреждений культуры, их вклад в сохранение отечественного военно-мемориального наследия.

3. Обращают на себя внимание повторы, которые встречаются и во введении, и в содержании работы, в частности, определение военно-мемориального наследия (с. 13, 16-17, 23); характеристика кластеров (с. 19, 31); предложения, направленные на оптимизацию деятельности по регулированию

