

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Владимира Александровича Рубина
«Военно-мемориальное наследие как ресурс российской культурной политики:
теория, история, практика», представленного на соискание ученой степени
доктора культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Диссертационная работа Рубина В.А. посвящена исследованию военно-мемориального наследия, разнообразно представленного как в реальном пространстве культуры, так и в пространстве научных изысканий. Работа обладает несомненной *актуальностью*. Причины заостренного внимания к данному феномену, достаточно подробно и убедительно описанные в автореферате (с. 3 – 5), имеют различную природу – и гносеологическую, и экзистенциальную. С одной стороны, системный исследовательский интерес к феномену военно-мемориального наследия, выраженный в значительном количестве посвященных ему работ (с. 6 – 11), свидетельствует о весьма глубокой, всесторонней изученности военно-мемориальной проблематики. С другой стороны, как убедительно демонстрируют *позиции научной новизны и положения, выносимые на защиту* (с. 12 – 13, 16 – 21), остается еще немало содержательных моментов, не освоенных (освоенных не в достаточной степени) исследователями в целом, в том числе учеными-культурологами.

В данном случае мы имеем в виду и обоснование «военно-мемориального наследия» как культурологической категории, и концептуализацию феномена военно-мемориального наследия в знаково-символической и материальной реальности актуальной культуры, и анализ его социокультурной динамики, и выработку методики кластерной диагностики военно-мемориального наследия российского региона, и глубокий анализ проблем управления военно-мемориальным наследием и другое. На этом основании можно говорить о выраженном *авторском вкладе* (новизне) в культурологическом осмыслении военно-мемориального наследия как феномена культуры.

В целом все заявленные позиции новизны нашли полное подтверждение в тексте автореферата диссертации, обозначенные задачи и выбранная методология исследования соответствуют поставленной цели.

Практическая значимость работы (возможность использования результатов труда в педагогическом процессе, при разработке и реализации стратегий культурной политики) не вызывает сомнений. Диссертация, насколько об этом позволяет судить ее автореферат, логически выстроена, доказательна, методологически и методически грамотна, выводы, содержащиеся в ней, непротиворечивы, подкреплены глубоким анализом обширного теоретического и эмпирического материала. Публикации автора отражают наиболее значимые смысловые позиции диссертации.

Однако при этом хотелось бы обозначить несколько *дискуссионных позиций* в содержании представленной диссертации:

1. Во второй главе, говоря об общих характеристиках советского периода сохранения военно-мемориального наследия, соискатель утверждает, что к такого рода характеристикам относится «сосуществование двух равно активных тенденций – конструктивно-созидательной, воплощавшейся в активном, массовом, масштабном создании новых объектов военно-мемориального наследия, и деструктивной, заключавшейся в целенаправленном или непреднамеренном (посредством отсутствия мер по сохранению и восстановлению) разрушении памятников военно-мемориального наследия» (с. 27). На мой взгляд, эти тенденции носят универсальный, вневременной характер, и в равной степени отражают специфику бытования военно-мемориального наследия в рамках как дореволюционного, так и современного этапа.

2. Хотелось бы уточнить, почему для анализа терминологического базиса военно-мемориального наследия соискатель ограничился словарными источниками, обойдя вниманием работы другого типа, в частности монографии?

Следует отметить, что обозначенные вопросы имеют по преимуществу дискуссионный характер и не умаляют значимости представленного В.А. Рубиным концептуального исследования, заслуживающего высокой оценки.

В качестве общего заключения хотелось бы отметить следующее. Содержание диссертации «Военно-мемориальное наследие как ресурс российской культурной политики: теория, история, практика», раскрытое в автореферате, отвечает требованиям пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), в полной мере соответствует специальности 24.00.01 Теория и история культуры, а ее автор Рубин Владимир Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Бурлуцкая Елена Вадимовна

доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история),
профессор, профессор кафедры истории России,
проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

Адрес организации: ул. Советская, 19, Оренбург, Оренбургская обл.,
460014, E-mail: ospu@ospu.ru, тел.: +7(3532) 77-07-13

«22» сентября 2021 г.

