

## **ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

диссертационного исследования

Поляковой Анны Сергеевны

### **НАРОДНЫЙ ТАНЕЦ В СОВРЕМЕННОЙ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ: ФЕНОМЕН ПОСТФОЛКА**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

Полякова Анна Сергеевна является выпускницей Пермского государственного института искусства и культуры по специальности «Народное художественное творчество» (г. Пермь, 2002 г.) и аспирантуры по направлению подготовки 51.06.01 Культурология АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург, 2017 г.). В Гуманитарном университете работает с 2003 года в качестве преподавателя, с 2008 года старшего преподавателя факультета современного танца, читает курсы и ведет практические занятия по дисциплинам «Народно-сценический танец», «Теория и история хореографического искусства» (модуль «Народный танец»). Кроме того является художественным руководителем танцевальной компании «Денница» и автором независимого творческо-образовательного проекта «Мастерская по народному танцу». Всё это естественным образом обусловило выбор объекта исследования – народного танца.

Тема эта является весьма актуальной в современном глобализованном мире. Процессы глобализации стирают специфику этнокультур, а вместе с тем и этноидентичности. Все более ценной и привлекательной становится необычность, своеобразие регионов. Понятие «глобализация» дополняется понятием «глокализация». Интерес к народной культуре и традиции по-прежнему не исчезает. Народная культура – исток и основа единства нынешних и прошлых поколений, идеалов этносов, а так же база для творчества. В полной мере это относится и к народному танцу.

Народный танец в своих истоках, в рамках архаических этнокультур был не способом развлечения и досуга, а выразителем миропредставления народа, соединял тело человека с мирозданием, с природой, духами, с

предками и потомками. Синкретизм, соединение профанного и сакрального, индивида и коллектива, обыденно-повседневного и праздничного. Охотничьи танцы помогали в охоте, календарные – в организации темпорального бытия, танец напрямую связывался с плодородием, заряжал сексуальной и духовной энергией.

С развитием человеческого мира менялись смыслы, функции народного танца. Стихийность, синкретизм, сакральность исчезали, появлялись его новые смыслы и функции. В индустриальном обществе народный танец был оттеснен на периферию культуры, а в современном постиндустриальном обществе он в своей естественной форме уже фактически исчез.

Вместе с тем ценность и творческий потенциал народного танца признается всеми хореографами. Диссертантка выбрала особый аспект исследования. Её интересует жизнь народного танца в профессиональной хореографической культуре. По мнению Анны Сергеевны, именно через включение народного танца в хореографическую культуру продолжается его жизнь. Предметом исследования заявлена специфика народного танца при его интеграции в современную профессиональную хореографическую культуру. Для того чтобы эту специфику понять, автор обращается к анализу того, как народный танец был представлен в хореографической культуре на различных культурно-исторических этапах. Именно сравнение прошлого и настоящего позволяет понять уникальность явления танца постфолк.

Анна Сергеевна основывается на обширной теоретической и эмпирической базе, что обеспечивает достоверность исследования. Культурологический подход выводит народный танец в широкий социокультурный контекст, позволяет интегрировать подходы разных социально-гуманитарных исследований. Выбор таких методов как системный, сравнительно-исторический, типологический, ценностно-интерпретационный, феноменологически-описательный позволяют автору решить поставленные задачи и достичь цели исследования.

Диссертационное исследование Поляковой А.С. обладает новизной, соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор серьезнейшим образом относится к теоретико-понятийному аспекту исследования. Ряд понятий уточняется, а также вводится и обосновывается новое понятие «танец постфолк» как форма ассимиляции народного танца в современную профессиональную хореографическую культуру. Интересно и в научном отношении эффективно разделение «танцевальной» и «хореографической» культур.

Автор полагает, что изначально более корректно говорить о народной танцевальной культуре (хотя танцевальная культура в архаичном обществе ещё не до конца автономизировалась от иных компонентов этнической культуры). С гораздо более поздним появлением хореографической культуры (особую роль в её появлении играла институционализация), «танцевальная культура» становится её компонентом и характеризует уже технологические аспекты (танцевальные приёмы и элементы, их соединения, исполнительское мастерство). Отождествление танцевальной культуры с технологическим компонентом хореографической культуры не уменьшает ее ценности. Когда из повседневной жизни аутентичный народный танец исчез, именно сохранение народных танцевальных движений, приемов и т.п. оказывается невольно основой культурной идентичности. «Хореографическая культура» - та широкая, смысловая институционализированная, упорядоченная, специализированная автономная сфера художественной культуры, включаясь в которую, народный танец обеспечивает и связь с традицией, и обретает новые смыслы и функции, обогащает культуру, обогащается и обновляется сам. Отмечу умение тонко и профессионально анализировать, интерпретировать современное творчество хореографов. Анна Сергеевна в качестве эмпирического материала для анализа танца постфолк берет произведения уральских хореографов, что тоже ценно. Образцы высокого уровня творчества и новации часто исходят не из политико-географического центра, а из провинции, что автор блестяще показывает.

Ещё один важнейший аспект: авторские публикации достаточно активно цитируются и понятие «танец постфолк» заимствуется другими исследователями.

Все выше перечисленное позволяет мне, как научному руководителю диссертационной работы Поляковой А.С., рекомендовать диссертацию к защите по культурологии, по направлению 24.00.01 – теория и история культуры.

Научный руководитель:

Доктор философских наук (09.00.11 – социальная философия), профессор, профессор кафедры социально-культурного сервиса и туризма Автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет»

Мясникова  
Людмила Анатольевна

620049, Екатеринбург, Студенческая, 19, каб. 404.

(343) 305-50-75; +79045478457

comfort-voyage@mail.ru

Верно.

начальник отдела

Т. В. Черешнев



07.12.2021