

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Петровой Александры Петровны
«Репрезентация образа героя в российском кинематографе XX-XXI веков:
эволюция и актуальная социокультурная диагностика»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологи по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Автореферат диссертации раскрывает основные положения и выводы диссертационного исследования А. П. Петровой, посвященного одной из самых актуальных проблем не только в области научного осмысления, но и в сфере практического применения – проблеме киногероя как социокультурного феномена.

Опираясь на опыт признанных исследователей культуры, таких как М.Бахтин, Ю.Лотман, Дж. Кэмпбелл и др., Александра Петровна предлагает оригинальную типологию отечественного киногероя, рассматривая его в качестве «мифологемы, являющей свою сущность во взаимозависимости с историческим, философским и социокультурным контекстом» (стр.8).

В качестве большого плюса диссертационного исследования можно отметить его широту. Диссертантка анализирует более чем вековую трансформацию отечественного киногероя – с начала 20 века до сегодняшнего дня. Вместе с тем автор прослеживает ключевые изменения нашей страны, которые напрямую влияют на развитие кинематографа – искусства, в наиболее доступной форме выражающего основные положения государственной идеологии. Именно в переломные моменты истории нашего государства (Октябрьская революция, Великая Отечественная война, XX съезд КПСС, осудивший культ личности И. В. Сталина, Перестройка и последовавший за ней распад СССР) кинематограф представлял новый тип киногероя, сконцентрировавшего в себе изменения, произошедшие в общественном сознании.

Наибольшую практическую пользу основные выводы и положения данного исследования могут принести в области кинопроизводства и в учебном процессе при подготовке режиссеров, сценаристов и продюсеров. Ведь сегодня, приняв западную (американскую) модель организации кинодела, отечественные кинодеятели порой забывают о своей ответственности перед обществом, ориентируясь на кассовые показатели и рейтинги, а не на эмоциональный и интеллектуальный след в душах и сознании зрительской аудитории. Не лучше обстоят дела и стак называемым «фестивальным кино»: зачастую авторы больше нацелены на получение фестивальных призов, а не признание широкой аудитории. Прокатная судьба картин А. Сокурова и А. Звягинцева тому пример (что ни в коей мере не преуменьшает значительный вклад этих художников в развитие отечественного и мирового кинематографа). В этом отношении диссертационное исследование А. П. Петровой имеет важнейшую, если можно так выразиться, сверхзадачу – оно разворачивает нас к проблеме киногероя, поднимает серьезные вопросы о его важности и приоритетности в

сравнении с принятыми сегодня критериями успешности кинопроизведения – кассовыми сборами, количеством зрителей, участием кинозвезд в фильме.

Воспитательная функция кинематографа, в том числе посредством образа киногероя, была ослаблена отказом государства от главенствующей идеологии. В связи с чем давно назрело усиление воспитательной функции силами кинематографа – самого массового и доступного вида искусства на сегодняшний день. Выводы, сделанные соискателем во втором параграфе третьей главы «Ценностные нарративы ключевых типов героев в фестивальном и массовом кинематографе», полностью подтверждают двойственность и драматичность сложившейся ситуации.

Диссертационное исследование А. П. Петровой, бесспорно, является глубоким и новаторским. Однако хотелось бы задать автору ряд вопросов, непосредственно связанных с выбором произведений для анализа.

1. Почему при анализе российского киногероя 20 века автор выводит за рамки эмпирической базы фильма нашего земляка – кинорежиссера С. А. Герасимова? Ведь в его картинах четко отражены все основные этапы жизни нашей страны и, соответственно, также прослеживается трансформация киногероя.
2. В диссертационном исследовании не упоминается герой современных российских телесериалов, хотя этот вид киноискусства имеет зрительскую аудиторию, по численности превосходящую аудиторию кинотеатров и оказывает значительное влияние на общественное сознание. С чем это связана данная избирательность?

Несмотря на заданные вопросы, изучение автореферата позволяет сделать вывод, что представленное исследование на тему «Репрезентация образа героя в российском кинематографе XX-XXI веков: эволюция и актуальная социокультурная диагностика» выполнено на высоком теоретическом уровне. Соискатель А. П. Петрова заслуживает искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Вадим Александрович Шагабутдинов,
Методист Областного государственного
бюджетного учреждения культуры по прокату
кинофильмов «Челябинский областной
киноцентр имени С. А. Герасимова»

454080 г. Челябинск, Свердловский пр., д. 56

Телефон: +7 (351) 263-65-33, +7 (351) 265-25-11

Сайт: киновсем.рф

E-mail: shagabu@mail.ru

12 октября 2021 года.

Турнир Шагабутдинов
уровней
Инициатор по кафедре
Н.Н. Турова

