

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Петровой Александры Петровны
«Репрезентация образа героя в российском кинематографе XX-XXI веков:
эволюция и актуальная социокультурная диагностика»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Представленный автореферат диссертации на соискание степени кандидата культурологии, содержит основные положения научного исследования.

Автор исходит из сложившейся социокультурной ситуации XX-XXI в.в., главной характеристикой которой является визуальный поворот, результатом которого был и остается повышенный интерес к кинематографу, чья роль в формировании ценностной картины мира также велика.

В диссертации разрабатывается концепция репрезентации образа героя в пространстве отечественного кинематографа XX-XXI веков, это необходимо автору для понимания ценностных трансформаций его образа в историко-культурной ретроспекции и актуальной социокультурной диагностике. Характеристики современного российского киногероя диссертант соотносит с особенностями культурного героя как матрицы, лежащей в основе конструирования героя в художественной культуре. Соотношения массовой, медиакультуры и экранной культуры легли в основу методологической базы диссертации. Надо отдать должное диссертанту, что при привлечении огромного эмпирического материала из работы не исчезает методология.

Логика и структура работы отражает и поставленную цель, и решаемые задачи, которые предполагают не только интерпретацию сложившихся представлений о смысле и назначении понятий «культурный» и «экранный» герой, но и прагматические, касающиеся социокультурной диагностики. Эти аспекты работы демонстрируют научную новизну исследования.

Широта поставленных задач иной раз мешает точности характеристик, так, в частности, выбранные периоды для анализа аксиологии киногероя (аксиология для автора – главная методологическая установка) очень широки и произвольны: 1908 – 1941; 1941 – 1985; 1985 – 1999; 1999 – по с.д.

Если последние 2 периода понятны, они связаны с социально-политическими изменениями, то первые два – не ясны.

Хотелось бы прояснить фундаментальное понятие исследования – «репрезентация». В тексте есть и другое понятие – «конструирование», как они соотносятся между собой?

Как связаны или не связаны между собой черты киногероев разных периодов, есть ли преемственность, к примеру, между «лирическим», «бунтующим» героями нынешними и периода 1941-1985?

Анализ автореферата, отразившего основные положения диссертации А. П. Петровой, позволяет сделать следующие выводы. Петрова Александра

Петровна овладела понятийно-категориальным аппаратом культурологии, освоила основные методы культурологического исследования, подготовила самостоятельную научную работу, содержащую обоснованные выводы. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Соискатель Петрова Александра Петровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Немченко Лилия Михайловна

кандидат философских наук (09.00.04 – Эстетика),

доцент, доцент кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры департамента философии Уральского гуманитарного института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Адрес организации: Россия, Свердловская область, 620000, Екатеринбург, улица Мира, 19

+79122430395, lilit99@list.ru

25 октября 2021 года



Подпись Немченко Л. М.
Заверяю: вед. документовед
С. В. Муров