

Ученому секретарю  
диссертационного совета Д 210.020.01  
454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а  
«Челябинский государственный институт  
культуры»

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Панасенко Юрия Александровича** «Культура воинской службы: феноменологическая концептуализация проблемы инкультурации», представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры».

В диссертационном исследовании Ю. А. Панасенко «Культура воинской службы: феноменологическая концептуализация проблемы инкультурации» представлено философско-концептуальное осмысление проблемы инкультурации с использованием концептуальных категорий и приемов феноменологического подхода. Автор видит проблему в том, что недостаточность идеологических методов воздействия требует поисков строго научно-теоретического подхода к процессу инкультурации, каковым может выступить феноменологический метод. Решение данной проблемы, в соответствии с тематикой исследования, заключается в феноменологической концептуализации процесса инкультурации в структуре жизненного мира воинской службы, что позволило автору создать ценностную модель, способную адекватно выразить связь общества как целого с военным сообществом. Автором формулируется цель исследования: обоснование необходимости и осуществление феноменологической концептуализации проблемы инкультурации военнослужащих.

*Объектом исследования* служит культура воинской службы как устойчивый социальный феномен, очерченный горизонтом специфического жизненного мира. *Предмет исследования*: процесс инкультурации военнослужащих, в ходе которого индивид осваивает присущее культуре феноменологически инвариантное и вариативное миропонимание и модель поведения, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами данной культуры, единение с ними и отличие от представителей других культур.

В первой главе диссертации «Основные методологические подходы к исследованию культуры воинской службы» автором рассмотрены различные аспекты культуры воинской службы как объекта исследования. Среди



многообразия существующих подходов к определению понятия культуры, реализуемых в гуманитарных науках, Ю. А. Панасенко выделил и проанализировал экзистенциальный, деятельностный, психологический, институциональный и феноменологический. Исследование жизненного мира воинской службы способствовало пониманию инкультурации, как процесса воспитания, получения, усвоения знаний и умений, необходимых личности в современных условиях воинской службы.

*Задачей второй главы «Феноменология воинской службы»* являлось концептуальное обобщение с позиции феноменологии и систематизация характеристик и компонентов жизненного мира воинской службы, описание и анализ механизма его ценностного конституирования, разработка иерархической системы ценностей, выступающей в качестве ценностного основания воинской службы и являющейся ядром культуры воинской службы. Автором установлены функции культуры воинской культуры, рассмотрены характеристики жизненного мира воинской службы, определены субкультуры, выступающие в качестве основных компонентов жизненного мира воинской службы.

*В третьей главе диссертации «Культура воинской службы в контексте интерсубъективности»* диссертантом установлено, что для культуры воинской службы, как и для «чистого сознания», характерна интерсубъективность, которая в качестве совокупности отношений создает инвариантную базу, направленную на создание устойчивости мировоззренческой позиции военнослужащего. В контексте интерсубъективности индивидуальные восприятия различных жизненных обстоятельств соединяются в общее представление об окружающем мире. Происходит это с помощью использования в повседневной деятельности определённых стереотипов и образцов, которые являются составными частями самоопределения этого культурного сообщества. Автором указывается, что в рамках феноменологии действительность представляет структурообразующий мир интерсубъективных значений, которые выступают в виде обобщённых представлений о предметах и событиях мира.

В исследовании раскрыт механизм становления смысловых интеракций, и их интеграция в структурное единство жизненного мира военного сообщества. Рассматривая основные смысловые интеракции в структуре жизненного мира воинской службы диссертантом отмечается, что большая часть социальных действий в обществе военнослужащих представляет собой неоднократно повторяющиеся схемы взаимодействия субъектов между собой. В большинстве обыденных ситуаций, в которых военнослужащие осуществляют взаимодействие, они заранее знают и ожидают предполагаемые поступки других участников деятельности. Это



позволяет осуществлять управление своими действиями и поведением других участников военного сообщества.

В четвёртой главе диссертации «Проблема индивидуальной и социальной инкультурации в коммуникативном пространстве культуры воинской службы» диссертант осуществляет комплексный анализ процесса воинской инкультурации, рассматривает концепт «обобщённого другого» и эмоционально-трансцендентные акты как необходимых факторов воинской инкультурации. Автор совершенно справедливо утверждает, что военнослужащий никогда не существует в отстранённой ситуации, так как любые глобальные изменения хода истории, касающиеся судьбы народа и страны – это всегда и его судьба.

В работе рассмотрено соответствие систем релевантностей в коммуникативном пространстве культуры воинской службы, которые формируются в ходе инкультурации военнослужащих под воздействием условий военно-профессиональной деятельности, системы личностных ценностей изнаниями об этой системе ценностей. Системы релевантностей выполняют консолидирующую функцию, поскольку в своем содержании объединяют не только национальные и исторические ценности, но и чаяния представителей различных социальных слоев в контексте преемственности.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и обозначаются перспективы дальнейшей разработки темы. Результаты исследования изложены в 69 публикациях, 20 из которых – в рецензируемых научных журналах, определённых ВАК МО и Н РФ.

Необходимо разъяснить следующие вопросы, возникшие в ходе осмысления работы.

1. Необходимо пояснить, какую нишу занимает культура воинской службы как часть в культуре общества как целого, как лично автор трактует это понятие.

2. Какой смысл автор вкладывает в концепцию структурного функционализма применительно к Вооруженным силам Российской Федерации.

Несмотря на имеющиеся замечания, они носят дискуссионный характер и не снижают теоретическую основательность и доказательность основных положений работы и ее практической значимости.

#### **Вывод.**

Судя по автореферату диссертации работа Ю. А. Панасенко представляет собой оригинальную и завершённую исследовательскую работу, содержащую решение актуальной научной проблемы. Оценивая диссертацию Панасенко Юрия Александровича «Культура воинской службы:

феноменологическая концептуализация проблемы инкультурации», считаем, что она в полной мере соответствует паспорту научной специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры, а соискатель заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры».

Отзыв на автореферат подготовлен доктором философских наук, профессором Михайловым Валерием Алексеевичем, профессором кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Жукова Г.К.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, протокол №5 от 12 мая 2020 года.

Доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Жукова Г.К., профессор



Михайлов В.А.

Заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Жукова Г.К., кандидат психологических наук, доцент

Думиникэ Ю.С.

12 мая 2020 г.

Подпись заверяю



*Кафедра учебно-методической работы  
отдела академии*

*А. Журавский*