

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Панасенко Юрия Александровича** «Культура воинской службы: феноменологическая концептуализация проблемы инкультурации», представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры».

Диссертационная работа Ю. А. Панасенко «Культура воинской службы: феноменологическая концептуализация проблемы инкультурации» освещает проблему инкультурации военнослужащих в структуре жизненного мира воинской службы. В условиях существующего противоречия между интересами и требованиями современной воинской службы (как особого вида современной федеральной государственной службы) к личности военнослужащего, её духовному и культурному содержанию и существующим уровнем реальной готовности граждан к служению Отечеству, особое значение приобретает обновление философско-концептуального осмысления проблемы инкультурации как процесса обретения профессионально важных умений и базовых гуманитарных и психологических навыков, которые позволят военнослужащему не только конструктивно взаимодействовать с другими индивидами в ходе решения боевых задач, но и осуществлять контроль над эмоциями и своим поведением, вдумчиво анализировать многообразные явления окружающего мира, свободно ориентироваться в современном социуме.

Автором выделены и проанализированы экзистенциальный, деятельностный, психологический, институциональный и феноменологический подходы к определению понятия культуры. Диссертант отмечает, что существующее многообразие подходов, их идеологизированность к определению сущности культуры воинской службы не в полной мере раскрывает содержание этого феномена. Он предлагает

уравновесить, компенсировать этот идеологический акцент взвешенным и методичным феноменологическим подходом.

В результате автором была сформулирована **цель исследования** - обоснование необходимости и осуществление феноменологической концептуализации проблемы инкультурации военнослужащих.

Объект исследования: культура воинской службы как устойчивый социальный феномен, очерченный горизонтом специфического жизненного мира. **Предмет исследования:** процесс инкультурации военнослужащих, в ходе которого индивид осваивает присущее культуре феноменологически инвариантное и вариативное миропонимание и модель поведения, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами данной культуры, единение с ними и отличие от представителей других культур.

Такие философские понятия, как чистое сознание, интенциональность, феноменологическая редукция, естественная установка сознания, горизонт сознания, жизненный мир и другие, введённые в феноменологию Э. Гуссерлем, применялись в качестве опорных концептуальных средств исследования культуры воинской службы и процесса инкультурации. Культура воинской службы представлена как всеобщий аспект экономических, социальных, политических, технических, математических, исторических и других феноменов, попадающих в кругозор человеческого сознания. Ю. А. Панасенко в работе использовал метод феноменологической редукции, предложенный Э. Гуссерлем. Используя методологические приёмы и категории феноменологии, проведено исследование жизненного мира воинской службы с точки зрения функционирования определенной системы жизненных смыслов, объединяющих людей в социокультурное сообщество. Жизненный мир воинской службы рассмотрен в контексте понятия интерсубъективность, означающего, что индивидуальные восприятия различных жизненных обстоятельств соединяются в общее представление об окружающем мире.

В ходе работы диссертантом были исследованы различные аспекты культуры воинской службы в методологических рамках феноменологического подхода: установка сознания на защиту и служение Отчизне, жизненная позиция, продукт системы образования и воспитания, компонент культуры. Автором исследованы естественные установки, характерные для жизненного мира воинской службы, которые доказывают, что для армии первостепенное значение имеют официально принятые в государстве нормы и ценности, на основе которых строится взаимодействие гражданского общества и армии.

В работе дан анализ культуры воинской службы на основе диалектики непростых взаимоотношений целого и части – культуры общества как целого, и культуры воинской службы как её части. В исследовании проанализированы следующие характеристики и компоненты жизненного мира воинской службы: маскулинность, тотальность, жесткая регламентация телесности, дуализм как черта идентичности, сакрализация через воинские традиции и ритуалы, особая культура общения; при этом установлено, что устойчивость структуры тотальных институтов, каковым является институт воинской службы, свидетельствует об их укорененности в структурах жизненного мира данного сообщества. Автор систематизировал и исследовал такие субкультуры воинской службы, как военно-профессиональную, политическую, управленческо-исполнительскую, дисциплинарную, военно-техническую, штабную, строевую, физическую, а также воинский этикет. Данные субкультуры рассмотрены автором в качестве основных компонентов жизненного мира воинской службы. В результате культура воинской службы предстаёт образцом процесса социальной самоорганизации, имеющего творческое начало и обладающего качествами самообразования и самоочищения.

В ходе исследования были осмыслены личностные ценности военнослужащего, в результате представлена иерархическая система ценностей, которая выступает в качестве ценностного основания воинской

службы и является ядром культуры воинской службы.

Анализ вышеуказанных фактов позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Ю. А. Панасенко актуальна, научна, обладает новизной, качественно подготовлена теоретически и имеет практическую значимость.

В качестве вопроса, необходимо разъяснить каким образом интересубъективность жизненного мира воинского сообщества оказывает влияние на культуру воинской службы и показать направления деятельности, способствующие повышению уровня воинской культуры в контексте интересубъективности.

Отмеченный недостаток не является базовыми и не оказывает влияния на научную ценность работы.

Заключение по диссертации:

Диссертационное исследование представляет собой качественную, завершённую работу, содержащую решение актуальной научной проблемы.

Полученные выводы и результаты представляют самостоятельную ценность, отражают весомый вклад диссертанта в разработку теории и практики культуры воинской службы в жизненном мире воинского сообщества.

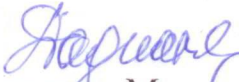
Диссертационное исследование Ю. А. Панасенко отвечает требованиям к докторским диссертациям, установленным в пунктах 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (в редакции постановления Правительства РФ № 842 от 1 октября 2018 г.), соответствует паспорту научной специальности 09.00.13 – «Философская антропология, философия культуры», а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры».

Отзыв обсужден и принят на расширенном заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ярославского

высшего военного училища противовоздушной обороны с привлечением специалистов, чья научная деятельность соответствует тематике диссертации: доктора философских наук, доцента Петрякова Леонида Джоржевича, доктора исторических наук, профессора Осьмачко Сергея Григорьевича, доктора педагогических наук, профессора Аксенова Константина Владимировича, кандидата психологических наук, доцента Пехтерева Валерия Валентиновича, кандидата исторических наук, доцента Малахова Дмитрия Николаевича.

Протокол № 14 от 25 мая 2020 г.

Старший научный сотрудник отдела (научно-исследовательского) Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны, доктор философских наук

 Дадянова Т. В.
150001, г. Ярославль, Московский проспект, д. 28
yavvu_oni@mil.ru

«25» мая 2020 г.

Подпись Дадяновой Тамары Владимировны заверяю
Начальник отдела кадров
Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны
А. В. Шмелев

