

## ОТЗЫВ

на диссертационную работу **Панасенко Юрия Александровича** «Культура воинской службы: феноменологическая концептуализация проблемы инкультурации», представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры».

Диссертационное исследование Юрия Александровича Панасенко посвящено исследованию культуры жизненного мира воинской службы с позиции методологии феноменологического подхода. Разрешение противоречия между интересами и требованиями особого вида федеральной государственной службы – военной службы к личности, её культурному содержанию и существующим уровнем подготовки граждан к служению Отечеству привлекает сегодня и привлекало всегда внимание исследователей. В этих условиях особое теоретическое и практическое значение приобретает современное обновление философско-концептуального осмысления проблемы инкультурации, критериями которой являются обретение образованности и навыков профессиональной деятельности, овладение специфическим языком общения, общими ценностями и нормами, социальная коммуникация в социуме. В результате человек становится способным делать правильные выводы, адаптироваться к условиям социальной среды, находить взаимопонимание с другими людьми.

Многогранность и многомерность культуры воинской службы нашли отражение не только в многочисленных попытках её определения, но и разнообразии подходов к установлению сущности этого феномена, среди которых далеко не всегда преобладает строго концептуализированный философско – научный подход. Автор утверждает, что проведённый обзор литературы и научных работ по данному направлению показывает повышенную, даже избыточную, идеологизированность подходов к теме исследования. Представители различных научных направлений обращались к

изучению данной проблемы, однако строго концептуального философского осмысления этого феномена с использованием конструктивных возможностей категориального феноменологического инструментария, введённого, в частности, Э. Гуссерлем, не предпринималось. Диссертант полагает, что необходим поиск строго научно-теоретического подхода к процессу инкультурации, и таковым выступает именно феноменологический метод исследования. Ю. А. Панасенко утверждает, что решение весьма важной для практики современной армии проблемы вхождения молодого человека в воинскую жизнь и культуру воинского коллектива заключается в феноменологической концептуализации процесса инкультурации в структуре жизненного мира воинской службы. Это позволяет концептуально – теоретически разработать ценностную модель, способную наиболее адекватно выразить связь общества как целого с военным сообществом и, в конечном счете, с содержанием и формой инкультурации военнослужащего.

В результате последовательного осмысления диссертантом указанной проблемы была сформулирована **цель исследования:** обоснование необходимости и осуществление феноменологической концептуализации проблемы инкультурации военнослужащих.

**Объект исследования:** культура воинской службы как устойчивый социальный феномен, очерченный горизонтом специфического жизненного мира.

**Предмет исследования:** процесс инкультурации военнослужащих, в ходе которого индивид осваивает присущее культуре феноменологически инвариантное и вариативное миропонимание и модель поведения, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами данной культуры, единение с ними и отличие от представителей других культур.

Актуальная проблема введения индивида в культуру воинской службы и осуществления процесса инкультурации автором конструктивно решается с опорой на концептуальные основания феноменологии. Наиболее

концептуально ценными для решения проблемы инкультурации в контексте освоения культуры воинской службы являются такие методологические приемы и категории феноменологии Э. Гуссерля, как жизненный мир, естественная установка сознания, феноменологическая редукция, интенциональность, чистое сознание и другие. В работе устанавливается корреляция между этими категориями и приемами феноменологии, а также категориями и приемами, описывающими процесс инкультурации военнослужащих. В результате жизненный мир естественной установки сознания предстаёт как жизненный мир воинской службы; естественные установки – как нерerefлектированные, стихийно сложившиеся направленности сознания военнослужащих, погружённые в хаос и суету жизненного мира; феноменологическая редукция – как воспитывающий и образующий личность военнослужащего процесс взятия «в скобки» (эпохе) всех нерerefлективно проникших в сознание естественных установок и создание разумного отношения к ним. Интенциональность предстаёт как чистая направленности мыслящего сознания на предмет, как сила воинского духа, составляющая суть «чистого сознания» военнослужащего, а само «чистое сознание» предстаёт как коррелят воинской культуры, которую осваивает военнослужащий в ходе процесса инкультурации.

Исследование автором культуры воинской службы с позиции феноменологии действительно открывает новые стороны социокультурных трансформаций, характерных для таких замкнутых и изолированных социальных групп, какими являются воинские сообщества.

*В первой главе диссертации «Основные методологические подходы к исследованию культуры воинской службы» автором выделены и осмыслены различные подходы к определению понятия культуры, реализуемые в гуманитарных науках: экзистенциальный, деятельностный, психологический, институциональный и феноменологический.*

Автор утверждает, что культура воинской службы представляет совокупность духовных и материальных аспектов человеческой

деятельности, непосредственно связанных с военным делом и войной. Нельзя не согласиться с мнением, что воинская культура есть не что иное, как воинская служба, которая наиболее полно и явно проявляет себя в условиях ведения боевых действий, поскольку только в условиях войны проявляются лучшие характеристики воинского служения, те качества, которые соответствуют каждому субъекту.

В культуре общества воинская культура в скрытой (латентной) форме повседневно присутствует в нравственной, экономической, политической, религиозной и других аспектах культуры. Явно культура воинской службы выступает в виде социального института со своим жизненным миром, естественными установками и процессами воспроизводства.

Использование автором, при обосновании базовых выводов, дополняющих друг друга различных подходов дает возможность представить культуру как целое. Рассмотренные подходы к анализу воинской культуры имеют важное теоретико-методологическое значение, однако только феноменологический подход позволяет найти ответ на вопрос о том, что сохраняет сущность и неповторимость воинской службы, несмотря на все социальные потрясения, а также позволяет держать в фокусе внимания фундаментальные ценности личности и сообщества, которые продолжают выполнять свою культуuroобразующую функцию, несмотря на изменяющуюся социально-историческую ситуацию, когда старые символические коды утрачивают свое прежнее значение.

*Во второй главе исследования «Феноменология воинской службы» автор разрабатывает иерархическую систему ценностей, являющейся ядром культуры воинской службы, осуществляет концептуальное обобщение и систематизацию основных характеристик и компонентов жизненного мира воинской службы.*

В иерархической системе ценностей, представленной автором, верхний уровень занимает смысложизненная ценность – патриотизм, на втором уровне – воинский труд, на третьем уровне – такие ценности, как

коллективизм, традиционализм, качества воина. При этом был раскрыт механизм становления, освоения и совершенствования смысловых интеракций, обеспечивающий структурное единство жизненного мира воинской службы, заключающийся в повышении качества воспитательной работы с призывной молодёжью структурами армии, формировании перспективы служебного роста военнослужащих, повышении качества жизни офицерского состава. Феноменологическое исследование процесса инкультурации позволяет понять, как исподволь происходит включение, образование и воспитание военнослужащего в условиях жизненного мира воинской службы. Автором определено, что его конституирование обеспечивается двумя главными факторами – системой личностных ценностей и знаниями об этой системе ценностей. Знания и ценности дополняют друг друга. Вместе они выражают цельность субъективной и объективной, общественной и индивидуальной, предметной и энергийной сторон бытия человека.

*В третьей главе диссертации «Культура воинской службы в контексте интерсубъективности» Ю. А. Панасенко отмечает, что индивид может стать культурной личностью, овладеть качествами и свойствами культуры только в том случае, если он является участником плодотворной деятельности, процессов инкультурации и социализации в сообществе людей. Автор формулирует направления деятельности, способствующие повышению культуры воинской службы в контексте интерсубъективности: решение вопроса культурного соответствия личности военнослужащего уровню культурного развития общества; создание условий для работы военнослужащего по самосовершенствованию и самообразованию; формирование оптимально функционирующих органов воспитательных структур (военно-политической работы).*

Раскрывая механизм становления, освоения и совершенствования смысловых интеракций, диссертант утверждает, что условиями, в которых осуществляется освоение системы смысловых интеракций в структуре

жизненного мира воинской службы, являются ценностные смыслы, представляющие собой систему духовных и социальных символов и знаков, обеспечивающих коммуникативное взаимодействие для обеспечения выживания макросреды сообщества.

Четвёртую главу диссертации «Проблема индивидуальной и социальной инкультурации в коммуникативном пространстве культуры воинской службы» автор посвящает комплексному анализу процесса воинской инкультурации, рассмотрению и обоснованию концепта «обобщённого другого», репрезентации основных эмоционально-трансцендентных актов как необходимых факторов воинской инкультурации, исследованию основных моделей установления соответствий систем релевантностей в коммуникативном пространстве культуры воинской службы. Диссертантом установлено, что инкультурация в рассматриваемом контексте, его содержательной части, приближается к процессу обучения и воспитания, поскольку у военнослужащих, осваивающих процесс инкультурации, наблюдается развитие и совершенствование всех структур личности, соответственно инкультурация – это не механическое усвоение, но интериоризация основных структур жизненного мира воинской службы. У них формируются собственные смысловые жизненные ориентации и убеждения, ценностные предпочтения, связанные с многообразием жизненного мира воинской службы. Автор утверждает, что необходимо способствовать установлению соответствия систем релевантностей в воинской среде, поскольку это выводит военнослужащих на новый этап профессионального развития и воинской инкультурации. Установление соответствия систем релевантностей направлено на поиск путей повышения боеспособности армии.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и обозначаются перспективы дальнейшей разработки темы.

Необходимо прояснить следующие позиции исследования.

1. В работе недостаточно раскрыта семиотическая функция культуры воинской службы.

2. В период освоения процесса инкультурации и интерактивного взаимодействия у военнослужащих периодически возникают проблемные межличностные ситуации. Каковы пути решения этих конфликтов.

3. В исследовании автор обращается к методу «эпохе», характеризующему процесс феноменологической редукции. Следовало бы конкретизировать цель применения этого метода и полученные результаты.

Несмотря на отмеченные замечания, они носят уточняющий характер и принципиально не снижают теоретическую значимость и доказательность основных положений работы и ее практической основательности.

### **Заключение**

Диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне. Одним из результатов работы является иерархическая система ценностей, выступающая в качестве ценностного основания культуры воинской службы. Осуществлена философская концептуализация процесса инкультурации с позиции феноменологического подхода. Воинская культура в структуре жизненного мира военнослужащих представлена как результат феноменологической редукции, «взятия в скобки» всех привходящих обстоятельств, способных в качестве естественной установки отвлечь от базовой интенциональности сознания военнослужащего на защиту Отечества. Исследованы субкультуры жизненного мира воинской службы: военно-профессиональная, военно-политическая, управленческо-исполнительская, дисциплинарная, военно-техническая, штабная, строевая и физическая, воинский этикет и культура общения, рассматриваемые в качестве основных компонентов жизненного мира воинской службы. Выделены и проанализированы следующие характеристики жизненного мира воинской службы: маскулинность, тотальность, дуализм как черта идентичности, жесткая регламентация телесности, поддержание оптимального уровня физического здоровья, сакрализация через воинские

традиции и ритуалы, особая культура общения. Дано методологическое обоснование концепта «обобщенного другого» как необходимого фактора осуществления воинской инкультурации. Концептуально репрезентированы основные эмоционально-трансцендентные акты воинской инкультурации. Теоретически реконструированы основные модели установления соответствий систем релевантностей в коммуникативном пространстве культуры воинской службы.

Диссертационное исследование Ю. А. Панасенко «Культура воинской службы: феноменологическая концептуализация проблемы инкультурации» выполнено вдумчиво, аккуратно оформлено. Автореферат и публикации соответствуют основному содержанию диссертации.

Работа отвечает требованиям и критериям, обозначенным в п. 9 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор Панасенко Юрий Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент:

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

Самойлов Сергей Фёдорович,

доктор философских наук (специальность

09.00.13 – религиоведение, философская антропология,

философия культуры), профессор,

начальник кафедры философии

и социологии, подполковник

 Самойлов Сергей Фёдорович

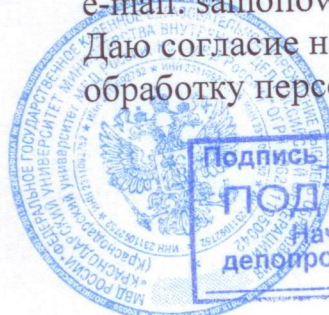
Контактные данные:

Россия, 350005, Краснодар, ул. Ярославская, д. 128,

телефон: 8 918 366 00 10.

e-mail: [samoilow111@yandex.ru](mailto:samoilow111@yandex.ru)

Даю согласие на автоматизированную  
обработку персональных данных



Подпись   
**ПОДТВЕРЖДАЮ**  
Начальник отдела  
депопроизводства и режима

 Самойлов Сергей Фёдорович