

ОТЗЫВ

на диссертационную работу **Панасенко Юрия Александровича** «Культура воинской службы: феноменологическая концептуализация проблемы инкультурации», представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры».

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования не вызывает сомнения. Она обусловлена необходимостью радикального обновления философско-концептуального подхода к проблеме совершенствования культуры воинской службы в условиях глобализации, информационной революции, и порожденного ими труднообозримого процесса обретения современным человеком небывалой многомерности его внутреннего мира.

Ю.А. Панасенко справедливо обосновывает актуальность собственного подхода к исследованию культуры **войнской службы: феноменологической концептуализации проблемы инкультурации**, следующими положениями:

- противоречивыми следствиями для совершенствования культуры воинской службы процессов глобализации и информатизации, тотального расширения мультикультурной среды, возникновения новых субкультур, систем ценностей и образцов поведения, радикального изменения культурной реальности, как причины размывания социальной идентичности личности в мультикультурной среде (эти процессы пока еще не были системно осмыслены);

- потребностью осмыслить существующее сегодня противоречие между обновленными, интересами и требованиями современной воинской службы к личности военнослужащего, к её духовному и культурному содержанию с одной стороны и существующим уровнем реальной готовности граждан к служению Отечеству с другой;

- неполным соответствием классических методов философской рефлексии

исследуемой реальности самой изменившейся реальности, (излишняя идеологизация);

- насущной потребностью в разработке концепта, способного отразить происходящие в мире культурные изменения, необходимостью обновления философско-концептуального осмыслиения проблемы инкультурации как процесса становления и укрепления, прежде всего, патриотического духа современного военнослужащего.

В своем оригинальном исследовании проблемы инкультурации военнослужащих Ю. А. Панасенко аргументированно опирается на такие методологические приемы и категории феноменологии Э. Гуссерля, как жизненный мир, естественная установка сознания, феноменологическая редукция, интенциональность, чистое сознание и другие. Анализ основных способов ценностного конституирования жизненного мира воинской службы, проведенный диссертантом, показывает, что оно осуществляется с помощью специфической системы ценностей, влияющих на поведение человека и ярко проявляющихся в нём. Убедительно решая проблему философско-концептуального осмыслиения проблемы инкультурации, автор усматривает ее высший смысл в том, чтобы предоставить возможность индивиду стать самостоятельным организатором собственной жизни. В результате осмыслиения концептуальных основ понимания воинской культуры и инкультурации военнослужащего была сформулирована центральная проблема диссертационного исследования. Она, по мнению диссертанта, состоит в том, что сугубо идеологические методы воздействия на военнослужащих явно недостаточны. Чрезвычайно актуальны поиски строго научно-теоретического подхода к процессу инкультурации, каковым может успешно выступить феноменологический метод.

Диссертант ставит **целью исследования:** обоснование необходимости и осуществление феноменологической концептуализации проблемы

инкультизации военнослужащих.

В качестве **объекта исследования** анализируется: культура воинской службы как устойчивый социальный феномен, очерченный горизонтом специфического жизненного мира.

Сказанное позволяет диссидентанту определить **предмет исследования** как: процесс инкультизации военнослужащих, в ходе которого индивид осваивает антиномически присущее культуре феноменологически инвариантное и одновременно вариативное миропонимание и модель поведения, в результате этого формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами данной культуры, единение с ними и отличие от представителей других культур.

Научная новизна диссертационной работы выражена в следующих теоретических положениях в своей совокупности выражающих главный ее концепт – проблема инкультизации молодого военнослужащего:

- обоснована необходимость актуализации и применения феноменологического подхода к осмыслинию культуры воинской службы (новизна 1);
- успешно осуществлена феноменологическая концептуализация процесса инкультизации военнослужащих как направляемого результата освоения культуры воинской службы (новизна 2);
- воинская культура в структуре жизненного мира военнослужащих позиционирована как результат феноменологической редукции, освобождения от всех привходящих обстоятельств, способных в качестве естественной установки увести от базовой интенции сознания военнослужащего, направленной на защиту Отечества, соответственно воинская культура концептуально – методологически вполне соотносима с интенциональностью «чистого сознания» (новизна 3);
- выявлено, что как культуре воинской службы, так и «чистому сознанию», свойственны интерсубъективность, создающая инвариантную базу, способную сформировать предельную устойчивость мировоззренческой

позиции военнослужащих в границах их специфически экстремального жизненного мира (новизна 4);

- выявлена система духовных и социальных символов и знаков, обеспечивающих продуктивное коммуникативное взаимодействие в воинском коллективе, способствующая идентификации субъекта в культуре воинской службы посредством фундированных «чистым сознанием» устойчивых естественных установок, управляющих конкретными характеристиками и программами поведения носителей воинской культуры (новизна 5);

- установлено, что генеральным фактором, обеспечивающим социальную интеграцию и идентичность личности военнослужащего, трансформацию культуры воинской службы выступает непосредственно воинская деятельность во всей полноте ее специфических черт (новизна 6);

- установлены и подвергнуты исчерпывающему анализу основные компоненты и характеристики жизненного мира воинской службы. Доказано, что устойчивость структуры тотальных институтов, каковым является институт воинской службы, свидетельствует об их укорененности в структурах жизненного мира данного сообщества. Будучи рассмотрены сквозь призму культуры воинской службы («чистого сознания») естественные установки жизненного мира раскрывают подлинный смысл реальности, в которую погружены субъекты, а также способствуют формированию этой реальности в сознании субъектов как наиболее эффективное средство инкультурации (новизна 7);

- разработана иерархическая система ценностей, выступающая в качестве основания содержания культуры воинской службы. Ее верхний уровень находит воплощение в образе «обобщенного другого» (новизна 8);

- исследованы субкультуры жизненного мира воинской службы, выступающие в качестве основных компонентов жизненного мира воинской службы (новизна 9);

- доказано, что конституирование жизненного мира воинской службы осуществляется при помощи иерархической системы ценностей. Обосновано,

что позиция «обобщенного другого» как важнейший фактор инкульпации военнослужащего формируется благодаря этой иерархической системе ценностей, позиционируемой автором в качестве ядра культуры воинской службы. В свою очередь, комплекс личностных ценностей и знания об этих ценностях определяют верность военнослужащего сложившимся идеалам и принципам, что характеризует его как личность, способную к волевым усилиям во имя этих идеалов и принципов (новизна 10);

- определено, что в структурах жизненного мира воинской службы одной из разновидностей эмоционально-трансцендентных актов являются акты воли и действия, позволяющие военнослужащему проектировать свое будущее и осуществлять волевые действия для его реализации. Они направлены не только на вещи как реальные, физические объекты, но и на лиц, непосредственное общение с которыми более значимо, чем повседневное влияние различного рода вещей и событий (новизна 11);

- доказана насущная необходимость установления взаимного соответствия систем релевантностей в воинской среде. В контексте исследования – это установление релевантных связей в коммуникативном пространстве культуры воинской службы. Если высокая профессиональная культура и мастерство релевантны чести и достоинству, то, напротив, безответственные неквалифицированные действия разрывают релевантные связи. Эффективное применение систем релевантностей в коммуникативном пространстве культуры воинской службы способствует повышению боевой готовности вооружённых сил (новизна 12).

В первой главе диссертации «Основные методологические подходы к исследованию культуры воинской службы» автором рассмотрены различные аспекты культуры воинской службы как объекта исследования. При этом выделены и проанализированы экзистенциальный, деятельностный, психологический, институциональный и феноменологический подходы. Проблема инкульпации в жизненном мире воинской службы рассмотрена с позиции практического и теоретического основания интраконцептуального

синтеза в осмыслиении культуры воинской службы.

Особое значение автором придаётся феноменологическому подходу. Рассматривая научные подходы основателя феноменологии Э. Гуссерля и опираясь на концептуальные основания феноменологии доктор феноменологически концептуализирует проблему инкультурации, при этом жизненный мир предстаёт как жизненный мир воинской службы; естественные установки – как нерефлектированные, стихийно сложившиеся направленности сознания военнослужащих, погруженные в хаос жизненного мира; феноменологическая редукция – как воспитывающий и образовывающий личность военнослужащего процесс взятия «в скобки» (эпохе) всех нерефлективно проникших в сознание естественных установок и выявление категории «чистого сознания». Интенциональность предстаёт в диссертации как чистая направленности мыслящего сознания на предмет, как сила воинского духа, составляющая суть «чистого сознания» военнослужащего, а само «чистое сознание» предстаёт как коррелят воинской культуры, которую осваивает военнослужащий в ходе процесса инкультурации. Феноменологический подход позволяет держать в фокусе внимания фундаментальные ценности личности и воинского сообщества.

Во второй главе исследования «Феноменология воинской службы» автор разрабатывает иерархическую систему ценностей, осуществляет концептуальное обобщение и систематизацию основных характеристик и компонентов жизненного мира воинской службы. Автор устанавливает функции культуры воинской службы: обеспечение социального взаимодействия внутри вооружённых сил, в области военной безопасности государства, в сфере личности и армии; обоснование военной политики государства в целях обеспечения социальной стабильности в государстве и обществе; изучение и внедрение передового опыта в военной профессии, инновационных технологий обучения при осуществлении учебно-боевой и образовательной деятельности; осуществление процесса военной инкультурации в виде передачи знаний, умений и навыков молодым воинам,

освоение ритуалов и воинских традиций при смене поколений военнослужащих. В качестве компонентов жизненного мира воинской службы автор рассматривает такие субкультуры, как военно-профессиональная, политическая, управленческо-исполнительская, дисциплинарная, военно-техническая, штабная, строевая и физическая культура, воинский этикет и культура общения.

В работе осуществлен анализ условий и механизма ценностного конституирования жизненного мира воинской службы, который означает формирование определенных предпочтительных в данной среде ценностей и обеспечивается двумя главными факторами – системой личностных ценностей и знаниями об этой системе ценностей.

В третьей главе диссертации «*Культура воинской службы в контексте интерсубъективности*» автор отмечает, что индивид может стать культурной личностью, овладеть качествами и свойствами культуры только в том случае, если он является участником плодотворной деятельности, процессов инкультурации и социализации в сообществе людей.

В работе устанавливаются направления деятельности, способствующие повышению культуры воинской службы в контексте интерсубъективности: решение вопроса культурного соответствия личности военнослужащего уровню культурного развития общества; создание условий для работы военнослужащего по самосовершенствованию и самообразованию; формирование оптимально функционирующих органов воспитательных структур (военно-политической работы).

В втором параграфе автор раскрывает механизм становления, освоения и совершенствования смысловых интеракций, обеспечивающий структурное единство жизненного мира воинской службы.

В ходе исследования были осмыслены личностные ценности военнослужащего, в результате представлена иерархическая система ценностей, которая выступает в качестве ценностного основания воинской службы и является ядром культуры воинской службы. На первом уровне

системы находится системаобразующая, смысложизненная ценность – патриотизм, на втором уровне – воинский труд, как основное для военнослужащих средство реализации ценности патриотизма, на третьем уровне такие ценности как: коллективизм, традиционализм, качества воина, выражающие наиболее значимые качества для воинской службы. Эта многоуровневая ценностная иерархия, по мысли автора, не только придает смысл воинской службе, обосновывает ее бытие, но и гарантирует жизнеспособность и устойчивость военного сообщества.

Четвёртую главу диссертации «Проблема индивидуальной и социальной инкультурации в коммуникативном пространстве культуры воинской службы» Ю. А. Панасенко посвящает анализу процесса воинской инкультурации, рассмотрению и обоснованию концепта «обобщённого другого», презентации основных эмоционально-трансцендентных актов как необходимых факторов воинской инкультурации, исследованию основных моделей установления соответствий систем релевантностей в коммуникативном пространстве культуры воинской службы.

В соответствии с классификацией Н. Гартмана, в исследовании рассмотрены эмоционально-трансцендентные акты, применительно к воинскому сообществу. Их наличие является свидетельством реальности окружающего мира в каком-либо специфическом отношении.

Предлагаемое феноменологическое исследование позволяет понять, как исподволь происходит включение, образование и воспитание военнослужащего в условиях жизненного мира воинской службы, представляющего целостное, структурированное духовное образование, обладающее набором определённых характеристик и компонентов.

Работа выполнена на достаточно высоком уровне и производит хорошее впечатление. Автором проведена феноменологическая концептуализация процесса инкультурации в структуре жизненного мира воинской службы, рассмотрены различные подходы, проанализированы их эвристические возможности. Исследование актуально, обладает новизной и

прошло установленные степени аprobации.

В ходе рецензирования возник ряд замечаний и дискуссионных вопросов, которые не умаляют общего значения исследования в целом:

1. Некоторые весьма важные в теоретическом отношении параграфы работы изложены весьма эскизно. Так в параграфе 2.3. Особенности процесса инкультурации в жизненном мире воинской службы (с.157-160) – 4 стр.; в параграфе 3.3. Интеграция смысловых интеракций жизненного мира воинской службы (с.209-213) – 4 стр. Кроме того, автор формулирует выводы в конце глав, но не приводит выводы в конце параграфов.

2. Нет четкого определения ряда понятий: «феноменологическая интерсубъективность» (стр.165), «ось сознания» (стр.225), «коммуникативная ситуация» (с.261), «коммуникативное пространство» (с.261, с.277). Вместе с тем, два последних понятия часто фигурируют на страницах четвертой главы диссертации. Отсутствие четких рабочих определений, с одной стороны, порождает проблему множественного прочтения понятий, а с другой, вынуждает собирать искомый смысл из контекста.

3. Неясно почему ценности, анализу которых автор отводит в своей работе значительное место, по его мнению «это узкий мостик, соединительное звено между культурой общества и духовным миром индивида» (курсив мой – В.Г.) [с.154].

Высказанные замечания не умаляют достоинств оригинального и глубокого исследования Ю.А. Панасенко и, скорее, призывают к научной дискуссии. Цель работы (« обоснование необходимости и осуществление феноменологической концептуализации проблемы инкультурации военнослужащих») достигнута, а сопутствующие ей задачи решены.

Заключение по диссертации:

Научная работа Панасенко Ю. А. представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной научной проблемы. Выводы диссертации обоснованы.. Работа аккуратно оформлена. Автореферат и многочисленные публикации автора 20 из

которых в рецензируемых научных журналах, определённых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, отражают основные положения диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Ю. А. Панасенко «Культура воинской службы: феноменологическая концептуализация проблемы инкультурации» соответствует паспорту научной специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры, а её автор Ю. А. Панасенко заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры».

Официальный оппонент:

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет),

Гладышев Владимир Иванович,

доктор философских наук (специальность 09.00.11 –

Социальная философия), профессор,

профессор кафедры философии института медиа и

социально-гуманитарных наук

Blag. Гладышев Владимир Иванович

20 мая 2020 г.

Контактные данные:

Россия, 129226, Челябинск, ул. просп. Ленина, 76, ауд.434,

телефон: (351) 267-90-728, 8 967 860 72 90.

e-mail: phil@susu.ru

Даю согласие на автоматизированную
обработку персональных данных

Blag. Гладышев Владимир Иванович



Верно
Ведущий документовед
О.В. Гришина