

Отзыв

на автореферат диссертации Новиковой Оксаны Николаевны
**«Игроизация бытия человека: концептуализация и
социокультурные репрезентации»,**
выполненной в Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении «Уральский
государственный лесотехнический университет», представленной
на соискание учёной степени доктора философских наук
по специальности 5.7.8 – философская антропология,
философия культуры. (Челябинск: УГЛУ, 2022, 42 с.).

Диссертация Новиковой Оксаны Николаевны «Игроизация бытия человека: концептуализация и социокультурные репрезентации» оценивается положительно, оценивается как несомненно яркая и передовая работа.

Работа написана по актуальной теме. Философия призвана найти концептуальные основы для того, чтобы аргументированно определить место человека в мире, определить бытийный статус человека и того, что с ним происходит, того, что он сам с собой делает. В этом плане диссертант обращается к актуальной проблеме формирования идентичности человека, обращается к актуальному контексту современного человеческого бытия. Из многообразия обстоятельств, постоянно сопровождающих человеческое существование, автор выделяет наиболее актуальные аспекты, которые связаны с современной культурой постмодерна, обращает внимание на ключевые обстоятельства – такие как псевдореальность бытия, дискретность и симулятивность культуры, активное конструирование современным человеком своей реальности. Современная реальность не оставляет чётких, ясных, однонаправленных следов. Наука не успевает за реальностью. Пост- и постпостмодернистская реальность ризомны. (С. 3). При этом Оксана Николаевна в первом разделе введения успешно избежала долгих и длинных общих рассуждений, характерных для большинства гуманитарных диссертаций. Специалист сразу подошёл именно к существу.

Работа хорошо фундирована. Проявлено отличное знание не только классических работ (например, работ К. Гросса, Э. Финка и др.), но и современных отечественных и западных публикаций по этой проблематике. Работа носит междисциплинарный характер. Это вполне естественно для исследования игро-

изации и динамики человеческой природы в контексте игры как формы бытия. В частности, автор опирается на широкий пласт работ в области психологии. Спецификой данной работы является опора на литературные источники, которые аргументированно стали источниками в философско-антропологическом исследовании. Диссертанту удалось при этом продуктивно затронуть социальное поле бытия человека, на котором игра развёртывается со своей спецификой. Эта специфика в работе отражена успешно.

Пожалуй, труд Оксаны Николаевны «Игроизация бытия человека: концептуализация и социокультурные репрезентации» несколько выделяется в ряду большинства работ такой направленности. В основном в имеющихся работах коллеги рассматривают в узком смысле проблемы геймофикации или совсем не отрываются от вполне понятной традиции жестко связывать игру с трудом, смертью, господством и любовью. Эта традиция в данной диссертации не стала догмой.

Работа написана по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры, т.к. исследует природу игроизации человеческого существования в контексте современной культуры. Предметом стали социокультурные репрезентации феномена игроизации бытия человека (С. 6). Предмету соответствует цель труда. Цели соответствуют задачи. Диссертант владеет индуктивно-дедуктивными операциями. Анализ текста автореферата убедительно свидетельствует о том, что цели реализованы в ходе исследования (С. 16-37).

Методология адекватна объекту исследования и позволяет эффективно двигаться к решению задач. Поэтому использование герменевтики, опыта экзистенциализма и аксиологического подхода обосновано, но вряд ли удивит кого-либо в этом исследовании. Мы считаем методологической находкой автора то, что он решил, что «опора на системно-синергетический подход позволила выявить смещение пространственно-временных границ, черты форсайта и трансгрессии в игроизации бытия человека» (С. 7).

Работа обладает научной новизной. Уровень научной новизны соответствует докторской диссертации, и можно в полной мере утверждать, что работа

концептуальна и являет собой концепцию игроизации репрезентирующегося бытия человека. Определены как исторические формы этой репрезентации – образно-метафорическая форма, знаково-символическая форма, креативно-продуктивная форма, так и современные формы. Обосновано говорится о виртуальной форме игроизации бытия человека («Виртуальная форма игроизации ... определена как процесс конструирования социокультурной реальности через символический смысл симуляций и симулякров, реализуемых в разыгрывании желаемого бытия как действительного в интернет-пространстве виртуальных миров, обладающих высокой степенью публичности») (С. 8). Дана критическая оценка эспаизма и игровой зависимости. Критичный взгляд присутствует и на «общество спектакля». Диссертант удачно использует эту метафору, пришедшую из художественной литературы.

Диссертанты в философском или социо-гуманитарном исследовании обычно редко берутся за изучение пространства и времени. Но Оксана Николаевна не побоялась этой трудной части исследования: «Игроизация бытия позволяет человеку играть со временем и пространством, превращая ... игровую практику в событие и одновременно в со-бытие бытия. ... Антропологическое значение игрового форсайта и трансгрессии состоит в том, что они уводят человека от тягот и рутины собственной жизни, позволяя сохранить веру в себя как вершителя, созидателя, творца настоящего и будущего. В этой связи предложено определение игровых практик как форсайт-технологий и трансгрессий, имеющих стратегический характер броска в будущее, направленных на самоопределение и самореализацию человека, когда он, сознательно погружаясь в игровой фрейм, находит ответы на свои вопросы, решает ... жизненные задачи. В этом аспекте игроизация бытия человека понимается как процесс творческой самореализации человека, направленный на выработку жизненных стратегий, выражающих устремленность человека в **будущее** (выделено И.С.). Существуют индивидуальные и коллективные формы форсайта и трансгрессии, представленные в образно-метафорической, знаково-символической, креативно-продуктивной формах игроизации бытия человека» (С. 10-11).

Дан философский анализ современных социо-культурных форм, где реализуется креативно-репродуктивная функция игры («Антибиблиотека», «Антикафе», «Библионочь», «Ночь в мезее» и т.д.). Ранее эти формы не подвергались тщательному философскому анализу, а главное, последующему обобщению.

Совокупность исследованного позволила дать характеристику человека играющего (*Homo Mobiludens*). Нам представляется, что это самый существенный результат, полученный Новиковой О.Н.

Апробированность работы высочайшая. Традиционно, диссертант, выходящий на защиту докторской работы, имеет монографию. Оксана Николаевна опубликовала две монографии. Имеет статьи в особо уважаемых и авторитетных журналах, например, в Вестнике Томского университета. Тщательность выполнения исследования в полной мере соответствует уровню, традиционно для воспитанников такого опытного научного консультанта и руководителя как профессор Беляева Л.А.

Работа обладает теоретическим и практическим значением. Теоретическое значение в определении сути положения человека в современной культуре. Природа человека связана с игрой. Это раскрыто на имеющемся материале. Сделаны обобщения. И раскрыта специфика современной культуры, адекватной новым формам бытия, новым характеристикам игры. Диссертант синтезировал имеющиеся позиции в отношении человека, игры и современной культуры и получил качественно новый результат. Теоретическое значение имеет методологический ход, позволивший осуществить этот пионерский синтез и выводы.

Работа имеет и большое практическое значение. Оно связано с тем, что игра пронизывает и повседневность, и праздник в человеческой жизни, и современные, и обрядовые формы поведения.

При высокой положительной оценке работы Оксаны Николаевны к тексту автореферата есть небольшие замечания:

1. С одной стороны, преимуществом работы является обращение диссертанта к процессу формирования идентичности в ходе игры. Этому особое вни-

мание уделено во второй главе работы. С другой стороны, такой важный аспект не был в должном масштабе, на наш взгляд, продолжен в дальнейшем ходе исследования. Это не позволило сделать выводы об отношениях игры и формирования идентичности достаточно оригинальными и теоретически значимыми и не привело к повышению теоретического уровня последовавших 3 и 4-й главы, полных описания частных социо-культурных феноменов.

2. Описание практической значимости, данное диссертантом, весьма скромное и несколько даже не соответствует роли игры в социальной и бытовой деятельности человека.

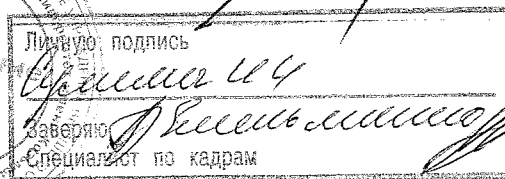
Замечания не носят принципиального характера (второе замечание сугубо формальное и не требует никакого ответа) и оставляют оценку текста высокоположительной.

Диссертация Новиковой Оксаны Николаевны **«Игроизация бытия человека: концептуализация и социокультурные репрезентации»** представляет самостоятельное квалифицированное актуальное в контексте современной философии и культуры в целом, фундированное исследование и отвечает требованиям к докторским диссертациям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, а диссертант заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры.

Доктор философских наук доцент
заведующий кафедрой философии и теологии
Нижегородского государственного педагогического
университета им. Козьмы Минина
дважды лауреат Государственной научной стипендии РФ

Сулима Игорь Иванович

25 апреля 2022 года.



Сведения о давшем отзыве: в 2004 г. защитил докторскую диссертацию «Бытийный статус образования (герменевтическая концепция)» по специальности 09.00.11 – социальная философия в ННГУ им. Н.И. Лобачевского, адрес: 603105, г. Нижний Новгород, ул. Ломоносова, д. 15, кв. 84, электронная почта sulima.i.i@mail.ru.