

Отзыв на автореферат диссертации Новиковой Оксаны Николаевны  
«Игроизация бытия человека: концептуализация и социокультурные репрезентации»,  
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук  
по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры  
(философские науки)

Диссертация О.Н. Новиковой посвящена актуальной проблеме. Несмотря на наличие ряда основополагающих и фундаментальных работ, посвященных осмыслению феномена игры и игровой деятельности, далеко не все его аспекты на сегодняшний день освещены в полной мере. Игра фундаментальна. По выражению Й. Хёйзинги, игра старше культуры, ибо она возникает раньше общества. Тем удивительней, что даже сегодня лишь сравнительно небольшая часть из появляющихся ежегодно философских сочинений специально исследует аспекты и формы присутствия игры в индивидуальном и социальном бытии. Рецензируемая диссертация восполняет этот пробел, рассматривая указанные аспекты с позиции целостной концепции игроизации бытия, что, вне всякого сомнения, внесет весомый вклад в решение интересного и важного философского вопроса.

Структура и содержание автореферата не оставляет сомнений в том, что диссертационное исследование О.Н. Новиковой носит актуальный характер и посвящено проблеме, отраженной в наименовании работы. Названия глав и параграфов дают полное представление о сути проведенного исследования и полученных результатах.

Работа О.Н. Новиковой носит новаторский характер, выводы, полученные в ходе исследования, отличаются новизной. Автор вводит в научный оборот ряд новых идей и концепций (в частности, новый тип «человека играющего» — Homo Mobiludens), способствующих более полной репрезентации бытия человека при наличии явно выраженной тенденции к его все большей виртуализации. Диссертация обобщает в рамках единой концепции различные социокультурные формы репрезентации игроизации бытия человека, возникшие и сформировавшиеся в разные исторические эпохи. Заслуживает внимания классификация форм игроизации бытия, произведенная автором в первой главе диссертации.

Автореферат позволяет судить, что диссертант хорошо знаком с отечественной и зарубежной научной литературой по теме исследования. Это определяет обоснованность и достоверность научных положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций диссертации. Исследование О.Н. Новиковой отличается опорой на обширную источниковую базу, в которой феномен игры рассматривается в рамках самых разнообразных подходов. Диссертанту на наш взгляд удалось добиться их органичного синтеза, что нашло свое

отражение в авторской концепции игроизации бытия человека, составляющей суть настоящего исследования.

Автореферат также дает ясное представление о практической ценности результатов диссертационного исследования. Его материалы могут быть использованы исследователями в области философии культуры, философской антропологии, психологии и другими, а также при разработке учебных курсов по указанным дисциплинам. Тезис об игроизации бытия человека может быть значимым для педагогики в плане развития образовательных практик, выстраивающихся вокруг концепта «игры» в качестве основополагающей идеи метода (игропедагогика).

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация О.Н. Новиковой отвечает всем критериям, предъявляемым к докторским диссертациям. Представленную в работе концептуализацию процесса игроизации человеческого бытия можно квалифицировать как научное достижение. Из автореферата следует, что выводы и материалы диссертации полностью отражены в работах, опубликованных соискателем.

Не умаляя достоинств диссертации О.Н. Новиковой, хотелось бы высказать ряд замечаний. С нашей точки зрения, не вполне обоснованным является выделение в самостоятельную форму т.н. виртуальной игроизации, возникающей, по мнению диссертанта, в цифровой культуре (седьмое положение, выносимое на защиту), поскольку элемент виртуальности (и виртуализации реальности) присущ игре *на любой стадии развития общества* и в любой из выделенных в настоящем исследовании форм игроизации бытия человека он обязательно встречается. Во что бы ни играл человек, он по ходу действия всегда конструирует элементы виртуального мира, в большей или меньшей степени замещающие элементы мира реального. Вопрос состоит лишь в степени полноты, совершенства «виртуальной реальности» и поэтому мы полагаем, что еще далека до завершения дискуссия о том, приносят ли что-либо *качественно новое* в виртуализацию реальности многократно возросшие за последние годы цифровые технологии по сравнению с уже существовавшими ранее. На наш взгляд, отличие здесь пока лишь только количественное.

Также не вполне понятна этимология термина «Homo Mobiludens», а именно — причины использования приставки «mobi». Что именно она призвана обозначить? Мобильность, мобилизацию или что-то совершенно иное? В автореферате разъяснений по этому поводу мы не нашли. Считаем своим долгом отметить, что вновь вводимые в научный оборот термины должны быть логичными, их происхождение должно быть легко объяснимо, а необходимость использования — научно обоснована.

И, наконец, вызывает вопросы обоснование выделения «нового типа человека играющего» (с. 32 автореферата, третий абзац), характерными особенностями которого являются акцентуация внимания на виртуальных нарративах (там же), а также «игровая зависимость, продиктованная желаниями человека преуспеть» (с. 36, первый абз.), поскольку все вышеперечисленное, как мы уже отмечали выше, свойственно игроизации реальности на любой стадии. Тенденции подобного рода не были чем-то исключительным и в более ранние эпохи, свидетельством чему является сюжет одного классического литературного произведения Эпохи Возрождения, главный герой которого сражался с ветряными мельницами, представляя себе (и убеждая окружающих), что на самом деле сражается со злыми великанами. Испытывал ли Дон Кихот зависимость от того образа жизни, который он вел, и мог ли он вести себя иначе — вопрос риторический.

Тем не менее, упомянутые выше замечания не влияют на качество исследования и носят рекомендательный характер. Автореферат демонстрирует высокий уровень проведенного исследования, что дает нам основание рекомендовать диссертационному совету по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 210.020.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» присвоить Новиковой Оксане Николаевне ученую степень доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Профессор кафедры истории, философии и права  
ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»,  
доктор философских наук, доцент

**Игорь Николаевич Федулов**

E-mail: [i\\_fedulov@ugrasu.ru](mailto:i_fedulov@ugrasu.ru); [infedoulov@mail.ru](mailto:infedoulov@mail.ru)

адрес: Тюменская область, ХМАО-Югра,  
г.Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 16, корпус 4, кабинет 232  
Телефон: +7 (3467) 377-000 (доб.402)

Сайт:

[https://www.ugrasu.ru/university/university/structure/gala/prorektor\\_po\\_obrazovatelnoy\\_deyatelnosti/yuridicheskiy\\_institut/kafedra\\_istorii\\_filosofii\\_i\\_prava/](https://www.ugrasu.ru/university/university/structure/gala/prorektor_po_obrazovatelnoy_deyatelnosti/yuridicheskiy_institut/kafedra_istorii_filosofii_i_prava/)

И.Н. Федулов

