

ОТЗЫВ

оппонента по диссертации **Ниязбаевой Натальи Николаевны**
по теме **«Экзистенциальная антропология образования: ценности и
самоосуществление человека»**,

выполненной в Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования «Уральский
государственный педагогический университет»
по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия
культуры
на соискание ученой степени доктора философских наук.

Работа Ниязбаевой Натальи Николаевны по теме «Экзистенциальная антропология образования: ценности и самоосуществление человека» на соискание ученой степени доктора философских наук оценивается положительно.

Работа, исследующая человека в образовании актуальна, т.к. образование является одним из древнейших институтов человеческого бытия. Значение его исследования определяется масштабом этой формы. Она связана с бытием каждого человека во все времена. Исследователи оценивают состояние современной системы образования как кризисное. Это антропологический кризис. Связано это прежде всего с общей ситуацией человека в мире. Сначала Ф. Ницше, потом М. Хайдеггер, в какой-то степени Х.-Г. Гадамер отмечают, что пришла эпоха нигилизма. Идет стремительное обесценивание верховных ценностей. Утрачивается само ощущение того, что есть ценность. Ценность исчезает как базовая цель отдельного человека, как перспектива людского бытия. Мир как бы перестает быть бытийным. При этом человек погружен в мир отдельных сущих, не объединенных ни высоким назначением, ни служением добру, Богу, ни любовью. Принцип всего растворился, ускользает от человека, и человек в этой фатальности теряет себя, остается без свойств, без стержня, без утешителя и того, на что действительно стоит потратить силы и жизнь вообще. Преодоление нигилизма требует в этой связи метафизического осмысления и определения человека. Наталья Николаевна Ниязбаева предпринимает именно такое метафизическое

в своей масштабности и форме осмысление человека в образовании. Образование как форма такого определения человека предстает в качестве предмета рассмотрения, который позволяет увидеть перспективы человека. Изначально направленное на реализацию человеческих свойств, образование может и должно вывести человека из состояния самоотчуждения, в которое его погружает современная глобальная социо-культурная система.

Работа написана по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры, т.к. исследует предметную область, описанную в паспорте специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры: п. 1.2 теория философской антропологии, п. 1.10 антропологические конфигурации философии и, прежде всего, п. 1.14 экзистенциальная антропология. Диссертант выстраивает экзистенциальную концепцию бытия человека в образовании. Логика исследования заключается в том, что сначала постулируются концептуальные основы экзистенциальной антропологии, они переносятся на основы экзистенциальной антропологии образования, формируется соответствующий категориальный аппарат. На этой основе, учитывая природу человека и образования, диссертант рассматривает философию экзистенциальной природы ценностей, опирается на феноменологию человека, рефлексизирующего в образовании. А далее следует развёртывание понимания использования этих теоретических конструктов в образовательной практике как практике экзистенциального бытия человека. Делаются акценты на бытии человека в системе образования и на бытии человека как процессе самоосуществления. В этой связи мы явно видим в работе концепцию, что свойственно докторскому уровню исследования.

В этом плане диссертант обоснованно указывает, что объектом исследования является бытие человека в образовании, а предметом – самоосуществление человека на основе рефлексивного выбора, осмысления и переживания экзистенциальных ценностей в контексте образовательной бытийности (С. 11). На наш взгляд, масштаб объекта и предмета исследования в совокупности с целью работы соответствуют уровню докторской

диссертации. Логика развёртывания последовательности исследовательских задач полностью соответствует концептуальному замыслу. Структура работы чёткая и позволяющая диссертанту избежать спекулятивных «рассуждений о ни о чём», зачастую присущих текстам, посвящённым человеку. Чувствуется искреннее переживание за человеческие судьбы, за перспективы современного подрастающего поколения. Вообще весь текст антропологичен, автор весьма скептичен в отношении трансгуманизма (при этом избегает этого термина), а этическая составляющая представленного на отзыв текста, на наш взгляд, создаёт хороший фундамент для дальнейшего исследования этики современного человека-прагматика.

Диссертант уделила серьёзное внимание исследованию работ, посвящённых психологии человека, в т.ч. самым современным работам в области педагогической психологии (уделила внимание позиции Э.В. Галажинского), опирается на труды признанных классиков философии образования (Л.А. Беляева, Н.В. Наливайко), видных исследователей природы образования (С.Л. Ивашевский, В.С. Невелёва, А.А. Касьян, В.Д. Губин, уделивших в т.ч. значимое внимание природе ценностей в образовании).

Диссертация вносит существенный вклад в понимание свободы человека в современном обществе, свободы ребёнка (одно из самых часто используемых слов в тексте) в современном образовании. Свобода Н.Н. Ниязбаевой не связывается лишь со знанием, хоть она и рассматривает процесс свободы становящегося, ещё маленького, растущего человека. Одно только знание не может привести к формированию целостной картины мира. Картичность возникает, если люди способны оценивать, видеть полутона, чувствовать настроение, переживать, т.е. проявлять человеческие качества. И тут выбор экзистенциальной философии, сделанный Натальей Николаевной, выглядит особенно удачным.

При этом она справедливо отмечает, что «актуализация экзистенциальных ценностей как смыслообразование, перевод из потенциального в действующее состояние ценностей, внутренне значимых, но

порой, не осознаваемых и, тем самым, не реализованных, является управляемым, целенаправленным процессом, реализация которого осуществляется в ходе ежедневного погружения в содержание и способы получения учебной информации. Результативность достигается посредством использования рефлексивных, феноменологических методов в процессе учения и преподавания. Смыслозначимость образования генерируется посредством рефлексии как формы мышления и познания» (С. 197-198). А это означает, что исследование открыто и для использования методов герменевтики. В этом плане стоит признать, что исследовательский потенциал автора диссертации высок и фактически намечено следующее направление его развития. Тема и подход исследователя Н.Н. Ниязбаевой перспективны.

Наиболее важным выводом, сделанным диссертантом, демонстрирующим новизну полученных результатов, является утверждение, что «основные постулаты антропоцентрических, гуманистических основ экзистенциализма, являющиеся базовыми положениями экзистенциальной антропологии образования, заключаются в следующем: ...Человек делает себя сам. Человек существует лишь настолько, насколько себя осуществляет. Человек существует таким, каким он хочет стать. ... Человек позитивен... Другой – условие собственного существования... Гуманизм экзистенциализма заключается в напоминании человеку, что нет другого законодателя, кроме него самого...» С. 43-44.

Теоретическое значение работы в том, что создана оригинальная концепция экзистенциальной антропологии образования.

Практическое значение диссертации Натальи Николаевны в том, что представленный текст – фактически готовый учебник по методологии философии образования для педагогов. Полагаем, что текст диссертационного исследования стоит распространить по всем педагогическим вузам страны.

Цель и задачи работы сформулированы взаимосвязано и соответствуют теме и предмету диссертационного исследования.

При высокой положительной оценке работы «Экзистенциальная антропология образования: ценности и самоосуществление человека» имеются замечания:

1. Суперкороткое заключение (С. 245-248) не полно описывает важные концептуальные выводы, сделанные в диссертации (в т.ч. выносимые на защиту), в ряде случаев содержит фактически отчёт и повтор структуры введения (С. 245, 247, 314-315), заключение не богато на философские обобщения. При этом к структуре заключения замечаний нет.

2. Рассматривая «противоречия между экзистенциальной свободой и императивом в системе образования, преодоление усредненности и посредственности в природном стремлении человека к непохожести и уникальности, осознание дихотомичности со-бытия с другими» (С. 4, 132) диссертанту явно стоило бы опираться на концепцию средового подхода в педагогике, разработанную профессором Мануйловым Ю.С., фактически развивающую феноменолого-экзистенциальную традицию в философии образования. Тем более, что Н.Н. Ниязбаева использует близкий категорийный ряд («свобода–ограничение; ответственность–принуждение; совесть–равнодушие; любовь–игнорирование; со-бытийность–одиночество; творчество–заданность; уникальность–типичность» – С. 20, образ жизни – С. 32, 50, 51, 71, 103, 217). В целом это следствие недостаточности анализа степени разработанности проблемы, который дан в диссертации (С. 6-9). Уровень аналитики в исследовании имеющихся трудов по проблематике диссертации низкий. При этом нельзя сказать, что источниковая база диссертации слабая (567 источников).

3. Стоит пояснить формальное противоречие между обозначением диссертации как экзистенциалистской концепции (что уже пренебреженно явствует из темы) и весьма размытым определением методологии: «методологической основой работы является синтез экзистенциально-антропологического, аксиологического, рефлексивно-феноменологического подходов, что подчеркивает междисциплинарность исследования.

Методологический инструментарий проведенного исследования основан на научных принципах диалектики, системности, объективности, всесторонности рассмотрения, взаимосвязи и развития» (С. 13).

4. В работе есть ряд технических недочётов («экзистенциальная антропология образования представлена как область интегративной области теоретических» – С. 19, «пилотажного исследования» – С. 15 и т.д.).

Указанные замечания не умаляют высокой положительной оценки диссертации, часть из них очень формальна и в целом представляют рекомендации для дальнейшей работы по прежде всего антропологической проблематике в философском исследовании образования. Думаем, что перспективы работы связаны с значимостью использования экзистенциализма как основы рассмотрения природы человека в образовании. Уверены, что диссертант, получив искомую степень, отойдёт от чуть излишней увлеченности и не критичности по отношению к экзистенциализму («обосновано, что экзистенциальный антропоцентризм является методологическим основанием теории и практики современного образования» – С. 16), который, на наш взгляд, лишь один из возможных подходов к изучению человека в образовании.

Работа оценивается положительно, обладает новизной, написана самостоятельно. Автореферат вполне полно и адекватно отражает содержание диссертации. Содержание диссертации своим предметом, практически ориентированными социально значимыми выводами и характером исследованной литературы соответствует специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры. Апробация работы масштабная, видно, что положения, выносимые на защиту, само содержание исследования являются плодом многолетнего кропотливого труда исследователя. По работам даже можно проследить эволюцию подходов к проблематике. Анализ статей показывает, что диссертант двигалась от педагогической проблематики к социально-философской, и от социально-философской к философско-антропологической.

На основании изложенного заключаем, что диссертация **Ниязбаевой Натальи Николаевны** по теме «**Экзистенциальная антропология образования: ценности и самоосуществление человека**», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук, **соответствует** требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, определенным разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм.), а сама Ниязбаева Наталья Николаевна **заслуживает** присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Доктор философских наук (09.00.11- социальная философия), доцент, заведующий кафедрой философии и теологии НГПУ им. Козьмы Минина, дважды лауреат Государственной научной стипендии РФ

Сулима Игорь Иванович

26 апреля 2021 года.

Контактная информация:
 НГПУ им. К. Минина
 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1.
 Тел.: (831) 262-20-49
 E-mail: sulima.i.i@mail.ru

