

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, доцента, заведующей обособленным подразделением «Музей-квартира Льва Гумилёва» государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»
АРТАМОШКИНОЙ Людмилы Егоровна на диссертацию
НИКОЛАЕВОЙ Анастасии Борисовны «Текстуально-культурное пространство современной биографии ученого в герменевтическом осмыслении», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Актуальность темы диссертационного исследования

Автор выбрала линию исследования, отвечающую современным тенденциям гуманитарных наук – рассматривать процессы, происходящие в культуре, в аспекте личностных связей и с точки зрения определенных акторов культуры. Актуальным является открытый в исследовании вопрос о начавшемся процессе герменевтизации в гуманитарных науках в целом: фигура *человека интерпретирующего* и феномен интеллектуальной истории оказываются знаковыми составляющими интердисциплинарного пространства современных штудий. Этот процесс отражает одну из основных тенденций современных гуманитарных наук. Разработка междисциплинарной исследовательской концепции, предлагающей понимание основных трансформаций текста и жанра биографии ученого, актуальна в связи с усложнением и проблематизацией субъективности, очевидностью взаимовлияния интерпретации и рефлексии в современной культуре. Осмысление с историко-герменевтических позиций новых элементов биографического текста, письма, повествования объясняет актуальную проблему в современной персонологии – выявить характер связи личности и истории, а именно, роль личности ученого в истории, в формировании общественного сознания в периода или эпохи.

Научная новизна и методологический уровень диссертации

Научная новизна предлагаемого исследования обусловлена самим этапом культуры – переходом от постмодерна к метамодерну. Персонификация истории, внимание к биографическому тексту – все это обусловлено процессами, происходящими в культуре метамодерна. Интерес к персональной истории получает новый импульс в связи с развитием социальной феноменологии. Внимание исследователей все более обращается к рассмотрению социума в структурах жизненного мира. Персональная история обретает форму биографического жанра, что требует разработки методологических оснований аналитики подобного жанра и методов, используемых при работе с текстами биографий. Автор, обращаясь к методологии, выработанной прежними эпохами (модерну – прежде всего),

демонстрирует её новые возможности. В рамках данной работы проведен анализ возможностей герменевтики, метода ею предлагаемого. Автор рассматривает герменевтический метод как своеобразный опыт создания биографического текста. Новизна авторского подхода, на наш взгляд, определяется сопряжением в аналитике биографического текста опыта автора-интерпретатора и опыта “героя” создаваемого биографического текста.

Цель исследования - обосновать применимость герменевтического метода к созданию биографии ученого/биографического текста. Автор рассматривает биографический текст как культурный феномен и выявляет философско-культурные условия интерпретации биографии ученого. Ставится и практически значимая цель – рассмотреть возможности применения герменевтического метода при работе с конкретным биографическим текстом.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена объектом и предметом исследования. Текстуально-культурное пространство современной биографии ученого, данное в герменевтическом осмыслении, герменевтический метод, применяемый к исследованию биографического текста, позволяют выявить теоретически значимое и перспективное направление исследования – рассматривать биографический текст как культурный феномен, раскрывающий смысловые константы культуры.

Практическая значимость диссертации выражена самой структурой работы – в 3 главе диссертации «Особенности процесса герменевтической работы с текстом биографии ученого» в параграфе 3.3. («Пути применения герменевтического метода в работе с текстом жизнеописания ученого») автор осуществляет синтез разработанных теоретических оснований исследования с областью практического применения, предлагая именно методы такого синтеза. Далее в параграфе 3.3.1 («Герменевтический анализ научной биографии Николы Теслы») автор обращается к анализу жизнеописания Николы Теслы, написанному Е. Матониным и изданному в 2013 году и справедливо резюмирует: «мы наблюдаем новый тип научной биографии, являющийся примером постнеклассических гуманитарных исследований..» (с.281). В следующем параграфе диссертации - 3.3.2.(«Герменевтический опыт составления научной биографии И.С.Кона) автор осуществляет герменевтический опыт создания научной биографии, проверяя практической работой теоретические положения исследования. В этой главе автор демонстрирует особенности процесса герменевтического осмысления современной биографии ученого, тем самым отвечая на один из вопросов, поставленных в начале исследования – какова практическая ценность герменевтического метода работы с текстом биографии ученого. Автор осознает определенные трудности стоящие на пути исследователя: предлагаемая концепция разрабатывается на перекрестке постмодернистских и метамодернистских установок.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Биографические размышления о деятельности отдельной личности могут находиться в зависимости от герменевтических процедур истолкования и осмысления текстуального пространства жизнеописания. Герменевтический метод, который может быть применен и к интерпретации, и к процессу создания текста биографии ученого, интегрирует в себе отдельные методы психологии и персональной истории, контекстуально предполагает обращение к семиотике и литературоведению. Междисциплинарность самого процесса герменевтического осмысления жизнеописания ученого предполагает постановку взаимосвязанных вопросов о соизмеримости научно-биографического метода и герменевтического опыта, о биографической реконструкции, и о проблеме вопрошания. Соотнесенность герменевтического подхода и биографического метода позволяет верифицировать выводы исследования и подтверждает достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

Вопросы для дискуссии

1. Каким образом герменевтическое осмысление особенностей современной биографии ученого может повлиять на ее оформление в качестве современной рефлексивно-когнитивной практики рассуждений о персоне исследователя?
2. Почему именно в переходе от постмодернизма к метамодерну герменевтические методы являются особенно значимыми?
3. В чем выражается экзистенциальный характер герменевтики?
4. Почему автор помещает параграф 3.1. – Причины обращения к герменевтическому методу и его роль в осмыслении текстуально-культурного пространства жизнеописания ученого – в середину работы? Не логичнее ли было его дать в начале, чтобы дать необходимые обоснования дальнейшему исследованию?
5. Чем обосновано сопряжение подходов П.Рикёра, А.Ф.Лосева и М.М.Бахтина в данном исследовании (стр. 229, 234 текста)?
6. Явлена ли “когитальность биографии” (выражение автора диссертации) в биографии Николы Теслы?
7. В чем сказывается, как проявляется в биографическом тексте повышение роли субъективности автора?

Заключение официального оппонента

Диссертация Николаевой Анастасии Борисовны «Положения о присуждении ученых степеней» является самостоятельной, законченной, квалифицированной научной работой и представляет собой исследование

актуальной культурфилософской проблемы. Исследование отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью. Основные научные результаты, полученные диссертантом, представлены в ряде публикаций: в виде докладов и статей на международных конференциях (Моррисвилль (США), Лондон (Великобритания), Ростов-на-Дону – Мадрид, Москва, Пенза, Стерлитамак, Саратов, Тюмень), в международных журналах (Польша, Венгрия, Словакия, Россия), на ряде межвузовских конференций; в виде 17 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Также имеется 1 статья по теме диссертации в журнале, индексируемом в «Scopus»; 1 монография (Омск, 2019) и 1 глава в коллективной монографии (Омск, 2020).

Автореферат адекватно отражает содержание рецензированного исследования.

Следовательно, докторская диссертация Николаевой Анастасии Борисовны соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 11.09.2021) и соответствует Паспорту данной научной специальности, а её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

3 июня 2022г.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, доцент,
заведующая обособленным подразделением
«Музей-квартира Льва Гумилёва»
ГБУК «Государственный литературно-мемориальный музей
Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»

191040

Санкт-Петербург,
ул. Коломенская, 1/15,
кв.4.

Тел.: +7 (812) 571-09-52

E-mail: liudmila.aitamoshkina@akhmatova.spb.ru



Артамошкина Л.Е.