

*На правах рукописи*

**НИКОЛАЕВА Анастасия Борисовна**

**ТЕКСТУАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОЙ  
БИОГРАФИИ УЧЕНОГО  
В ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ**

09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

доктора философских наук

Челябинск – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского»

**Научный консультант:**

**Купарашвили Мзия Джемаловна**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теологии, философии и культурологии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского» (г. Омск)

**Официальные оппоненты:**

**Артамошкина Людмила Егоровна**, доктор философских наук, доцент, заведующая обособленным подразделением «Мемориальный музей-квартира Л. Н. Гумилева» СПб ГБУК «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме» (г. Санкт-Петербург);

**Пискунова Светлана Ивановна**, доктор философских наук, профессор, декан факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева» (г. Саранск);

**Шульга Елена Николаевна**, доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник сектора методологии междисциплинарных исследований человека Института философии РАН, профессор кафедры истории и философии науки Института философии РАН (г. Москва).

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского»

Защита состоится 23 июня 2022 г. в \_\_\_\_ час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 210.020.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» по адресу: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а, I корпус, ауд. 206.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Челябинского государственного института культуры (<https://chgik.ru/>).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат культурологии, доцент



Тарасова Юлия Борисовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** определяется одновременно несколькими тенденциями современной гуманитаристики. Первой из них является возросший очевидным образом интерес научного сообщества к жизнеописаниям ученых. Этот интерес отразился в рассуждениях о постижении истории через личность ученого (к примеру, Д. Леви, А. Лавджой, Л. П. Репина), в появлении биографических серий и увеличении количества самостоятельных изданий этого характера, в междисциплинарном подходе к культурному феномену биографии ученого. Произведения данного жанра позволяют как можно детальнее осветить особенности жизни и деятельности отдельного человека и рассмотреть проблематику взаимовлияния, возникающего между ним и конкретно-историческим периодом. Поэтому возрастающий научный интерес обоснован как спецификой жизнеописания в целом (его высоким уровнем культурной значимости и широкими исследовательскими возможностями), так и начавшейся динамикой закономерностей самого жанра биографии. В этом состоит вторая тенденция современности: жанр биографии ученого претерпевает существенные трансформации, воплощаемые текстуально. Как отмечает в своей работе И. В. Голубович, новый виток в развитии биографии связан со «сменой концептуальных оснований, переориентацией на интерпретативные стратегии, концентрацией внимания на уровне субъективно-личностных значений и смыслов, которые организуют биографические практики»<sup>1</sup>.

Жизнеописание ученого, представляемое в качестве текстовой модели, сегодня показывает новые элементы: значительное снижение сциентизма в повествовании, в описании событий и фактов жизни героя; наличие рефлексивных рассуждений со стороны самого биографа, которые обуславливают возможность создания психологического портрета персоны исследователя; складывание и совершенствование нарративного стиля в произведении такого жанра.

Упоминание о текстуальности жизнеописания ученого обращает к третьей тенденции: повышение научного интереса (как движущей силы исследовательского мотива) к герменевтике, уже длительный период времени имеющей статус самостоятельной философской сферы познания. Осмысление (понимание, толкование, объяснение) указанных изменений в текстуальной модели биографии ученого отличается высокой степенью актуальности – метод герменевтики может стать объединяющим элементом всей структуры современного жизнеописания. Герменевтический фундамент позволяет выстроить интердисциплинарную концепцию, которая предлагает аналитическое обобщение и понимание основных трансформаций текста и жанра биографии ученого. Иными словами, герменевтическое осмысление

---

<sup>1</sup>Голубович И. В. Биография как социокультурный феномен: методология анализа в гуманитарном знании // Філософська думка. 2008. № 4. С. 123.

текстуально-культурного пространства биографии исследователя осуществляется в двух направлениях: при создании нового текста жизнеописания (в процессе работы с источниковой базой, реконструкции событий, рефлексии над индивидуальностью ученого) и при интерпретации современных (созданных в наши дни) текстов жизнеописаний. Важно добавить, что, двигаясь во втором направлении, мы получаем возможность наиболее детального анализа происходящих перемен в текстуальности биографии ученого.

В исследовательский авангард выдвигаются следующие феномены: событийность и темпоральность жизнеописания, нарративно-дискурсивная система повествования, проблема заострения авторской рефлексии, биографический диалог и полилог. Эти феномены актуализируют постмодернистские аспекты интересубъектности и интертекстуальности, что приводит к рассмотрению главной черты биографии – ее методологической междисциплинарности. В свою очередь, такое утверждение позволяет анализировать и осмысливать текст биографии ученого в разных векторах гуманитаристики, воспринимая его как необычное и постоянно развивающееся культурное пространство. В процессе осмысления новых элементов современной текстуальной модели биографии становится очевидной высокая ценность герменевтического и интеллектуально-исторического методов – такой «деловой союз» выводит на первый план сопоставимость интерпретации и исторического анализа в векторе персонологии.

Культурно-рефлексивный опыт наших дней пополняется явлением текстуальности биографии ученого, детальное рассмотрение которого предполагает анализ роли личности исследователя в истории открытий, проблемы взаимовлияния между персоной и эпохой, персоной и социумом. В результате актуальными становятся: проблема самотрансцендирования ученого, развитие биографического сознания конкретно-исторического периода, интерпретационные поиски.

При этом весьма ценен вопрос о герменевтизации гуманитаристики: появляется знаковая фигура *человека интерпретирующего*, благодаря которой можно наблюдать усложнение аспекта субъектности и усиление интердисциплинарных связей, осуществить обращение к биографической герменевтике, суть которой заключается в «возможности понимания, интерпретации жизненного пути личности в контексте истории и культуры. Биографический жанр получает новый импульс создания персональной истории, в которой воспроизводится диалог между особенностями духовного мира личности, другими людьми и культурами. Успешность диалога становится показателем взаимопонимания людей»<sup>2</sup>. Комментируя цитату, отметим, что Современное жизнеописание – это яркая возможность

---

<sup>2</sup>Иконникова С. Н. Биографика как часть исторической культурологии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. Вып. № 2. С. 8.

установления методологического союза между персональной историей, психологией и философией, который поддается культурно-герменевтическому анализу, что в целом подтверждает состоявшийся «сдвиг гуманитаристической парадигмы» (Г.Л. Тульчинский). Биография ученого в наши дни обретает новые жанрово-текстуальные закономерности, становясь интердисциплинарным исследованием.

Итоговая тенденция гуманитаристики настоящего времени – это выдвижение исследовательских выводов в практическую сферу. Сегодня социум и наука пребывают в состоянии перехода от пост- к метамодерну, что становится весьма перспективной основой для обновленных биографических произведений. В современном жизнеописании внимание может останавливаться на внутренних импульсах и мотивах героя, на его опыте самоактуализации, что особенно важно для жизни и деятельности ученого. В результате современная биография исследователя становится более востребованной, и задача автора – осуществить ее выход к широкой читательской публике, пройдя путем рассмотрения жизненных решений героя, сложностей научного поиска и достижения открытий. При этом весьма ценным становится выявление соотношения индивидуального и коллективного начал, т.е. взаимозависимость между обществом и личностью исследователя, что постепенно входит в круг задач биографа. «Биография выступает в качестве визитной карточки жизненного мира»<sup>3</sup>, что прямо указывает на ее социальную адаптированность и необходимость повышения уровня востребованности произведений этого жанра в обществе. Также постепенный переход к метамодернистскому культурному мышлению обуславливает снижение степени онтологической немоты, весьма характерной для периода постмодерна. Использование герменевтических методов не только в анализе текстуальности жизнеописания, но и в обращении к субъекту деятельности является качественным противовесом уже уходящему кризису индивидуальности.

Таким образом, герменевтическое осмысление особенностей современной биографии ученого может повлиять на ее оформление в качестве современной рефлексивно-когнитивной практики рассуждений о персоне исследователя. Герменевтический метод может соединить и, соответственно, осмыслить основные теоретико-практические линии, намечаемые сегодня в тексте жизнеописания ученого. Эти линии прочерчиваются только в настоящее время, что дополнительно доказывает актуальность данного исследования: возможность проанализировать происходящие трансформации с герменевтических позиций представляется достаточно ценной.

**Степень научной разработанности темы.** Концепция данного исследования представляет собой особую систему обобщений и умозаключений, в которой определенным образом взаимосвязаны три

---

<sup>3</sup>Кожевников С. Б. Социум в структурах жизненного мира: методологический инструментарий исследования // Социологический журнал. 2008. № 2. С. 18-19.

феномена, или три сферы гуманитарного познания: биография ученого, герменевтика, интеллектуальная и персональная история. Поэтому в рамках данного раздела введения важно проанализировать движение гуманитарной мысли в направлении объединения этих феноменов, т.е. установления выраженного интереса научного сообщества к герменевтическому осмыслению биографии исследователя.

Начало прошлого века ознаменовалось повышением исследовательского внимания к жанру биографии, что открыло дорогу к осмыслению разных его аспектов и закономерностей, динамики и методологический оснований. Именно тогда в Оксфордском словаре появилось общее определение биографии — это «история жизни индивидуальных людей, жанр литературы»<sup>4</sup>. С течением времени исследовательский процесс пополнился новыми выводами и гипотезами, и сегодня выведено новое определение: «Биография есть воссоздание человека, каким он был в действительности»<sup>5</sup>. Сам биографический жанр стал формироваться еще в эпоху античности, о чем свидетельствуют имена АристоксенаТарентейского и Плутарха, однако в качестве объекта исследований биография, а тем более биография ученого, стала проявлять себя, как мы уже упомянули, только в начале XX в. Исследование этого явления быстро обрело междисциплинарный характер: вопросом сущности биографического жанра, биографического письма заинтересовались культурологи, историки, философы, филологи и психологи. Наиболее важными в этом отношении с нашей точки зрения и с позиций научного сообщества в целом явились труды следующих ученых: И. Л. Беленький, М. А. Билаонова, Б. Бойд, А. В. Валевский, А. Вильсон, Д. И. Володихин, Я. А. Гордин, А. Я. Гуревич, И. Н. Данилевский, А. А. Демченко, К. С. Дивисенко, В. Дильтей, Д. И. Жуков, В. Ф. Журавлев, С. Н. Иконникова, В. П. Карцев, Е. М. Кляус, Р. Дж. Коллингвуд, А. Лавджой, Дж. Леви, Н. А. Логинова, Ю. М. Лотман, И. Я. Лосиевский, М. А. Мануильский, Б. С. Мейлах, Г. Ю. Мошкова, О. М. Павлюк, И. Ф. Петровская, Л. П. Репина, Е. Е. Сапогова, Ш.-О. Сент-Бев, А. Н. Славская, Э. Ю. Соловьев, В. Фукс-Хайнритц, А. А. Холиков, М. Г. Ярошевский.

Междисциплинарные исследования биографии, воспринимаемой и как тип письма, и как форма культурного опыта, обусловили развитие персональной истории – области интеллектуальной истории, новейшей сферы гуманитарного познания, связанной с именами С. Вейль, Д. Лавджоя, Л. П. Репиной и Д. В. Володихина. Интеллектуальная история весьма рефлексивна и стремится к разновекторному исследованию событий. Л. П. Репина отмечает: «контексты интеллектуальной истории разнообразны и очень подвижны. ... Контексты варьируются между полюсами личностного и глобального, а порой их проблематизация направлена на сближение и

---

<sup>4</sup>Валевский А. В. Основания биографики. Киев :Наукова думка, 1995. С. 84.

<sup>5</sup> Там же. С. 85.

взаимодействие»<sup>6</sup>. Персональная история трактуется Репиной в качестве «новой биографической истории», максимально контактирующей со сферой персонологии (Г. Мюррей), оформлявшейся также в начале прошлого столетия и рассматривающей личность с социально-культурных, философско-исторических позиций. Важными приметами персонологии становится методологический треугольник «Теория — Герменевтика — Практика» (В. А. Петровский, Е. Б. Старовойтенко), высокая степень рефлексивности знания (С. Мадди). В этой связи следует отметить понятие исторического бессмертия отдельной личности: «Персональная история каждого человека – это такое направление исторической науки, которое имеет своей целью достижение исторического бессмертия каждого (любого, конкретного) человека путем создания и сохранения истории его жизни»<sup>7</sup>.

Исходя из всего сказанного, можно резюмировать, что в конце XX в. биография ученого характеризуется междисциплинарностью и высокой степенью историчности, представленной в сферах интеллектуальной и персональной истории, а также персонологии. Это дает возможность говорить о применении герменевтического метода интерпретации и понимания текста жизнеописания. Однако биография ученого в герменевтическом аспекте почти не исследована до сегодняшнего дня, что изначально доказывает высокую степень новизны данной работы. Мы можем назвать немного имен ученых, обративших внимание на герменевтичность биографического знания – это Д. Леви, раскрывший герменевтический тип биографии; Ю. Хабермас, рассмотревший с герменевтических позиций свою концепцию жизненного мира индивида; Х. Буде, указавший на герменевтическую перспективу понимания смысла субъективной жизни в биографическом материале. Необходимо также упомянуть А. В. Валевского, акцентировавшего внимание на «...герменевтической проблематике [падеж изменен] биографической реконструкции»<sup>8</sup>, С. Н. Иконникову, которая использует выражение «биографическая герменевтика», заключающееся в «возможности понимания, интерпретации жизненного пути личности в контексте истории и культуры»<sup>9</sup>, И. В. Голубович, реализовавшую в своем докторском исследовании концепцию методологического (социо-философского и социо-культурного) анализа биографии, Л. Е. Артамошкину, указавшую в своем докторском исследовании на возможность концептуально-образного и концептуально-типичного осмысления биографического текста. Эти исследователи стремились указать на новое видение и восприятие биографического знания и опыта, которое получило раскрытие в нашей концепции.

---

<sup>6</sup>Репина Л. П. От личностного до глобального: еще раз о пространстве интеллектуальной истории // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 14. М.: ДомКнига, 2015. С. 5.

<sup>7</sup>Бурмистров Е. С. Персональная история каждого человека. URL: <http://ist—bessmertie.narod.ru/statburm.htm>

<sup>8</sup>Валевский А. В. Основания биографики. Киев: Наукова думка, 1995. С. 16.

<sup>9</sup>Иконникова С. Н. Биографика как часть исторической культурологии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. Вып. № 2. С. 7.

В исследовании биография ученого преподносится как пространство с особыми внешними взаимосвязями и закономерностями бесконечного процесса внутренней динамики. Это пространство текстуально представимо – вне текста его бытие и содержание характеризуется как условное или возможное, но не как очевидное и осмысливаемое. На этой основе на протяжении всей работы выдвигается идея о текстуальности пространства биографии ученого и, соответственно, новых взаимосвязях – с герменевтикой, текстологией, семиотикой. Здесь для нас были очень ценными классические и современные работы по герменевтике (О. Д. Агапов, В. У. Бабушкин, Э. Бетти, Г. И. Богин, Х.-Г. Гадамер, П. П. Гайдено, К. Гемпель, В. Дильтей, В. Изер, В. Г. Кузнецов, П. Рикер, В. В. Розанов, Г. И. Рузавин, Б. Н. Соваков, Э. Тисельтон, Е. В. Фалев, П. Фейерабенд, М. Фуко, М. Хайдеггер, Ю. Хабермас, Ю.М. Шаев, Ф. Шлейермахер, Г. Г. Шпет, Е. Н. Шульга, Э. Гуссерль), в которых исследовались аспекты интерпретации, понимания и объяснения как главных процедур осмысления любого текста. Также важными стали труды О. А. Арутюнян, Р. Барта, М. М. Бахтина, Г. И. Богина, С. А. Васильева, И. Р. Гальперина, А. С. Горского, А.-А. Греймаса, Л. Г. Ким, Ю. М. Лотмана, С. Рейсера, К.-О. Апеля, В. Е. Чернявской, где раскрывались проблемы общей трактовки феномена текста и его соизмеримости с феноменом языка; кроме того, опосредованно была затронута семиотическая сторона биографического пространства, оцениваемого как система культурно-исторических кодов, знаков и символов. Следует добавить, что философская сторона исследования раскрыта в дискурсивно-нарративных интенциях к пространству биографии ученого: на данных дефинициях и феноменах гуманитаристики сделан акцент в работах Ф. Анкерсмита, Н. Н. Белозеровой, М. Блока, В. Виндельбандта, Ж. Деррида, А. Е. Чучин-Русова, В. В. Агафонова, О. Г. Алифановой, Г. В. Белой и К. И. Симонова, Ю. З. Бобковой, К. С. Дивисенко, А. А. Карамовой, Е. С. Маслова, Ю. С. Степанова, И. П. Ярославцевой. Наиболее близкими к концепции исследования, состоящей в установлении взаимосвязи между биографией, персональной историей и герменевтикой, стали труды Е. М. Ананьевой, В. фон Гумбольта, Х.-У. Гумбрехта, А. Дарио, В. Декомба, И. В. Демина, Т. И. Дроновой, Г. Зиммеля, Н. И. Кареева, Л. П. Карсавина, Э. Кассирера, Ю. А. Киричека, А. В. Гидлевского и Л. А. Максименко, И. К. Калимонова, А. Г. Климова, М. А. Кукарцевой и Е. Н. Коломоец, А. Лавджоя, М. Мерло-Понти, Л. А. Микешиной, Г. Н. Рашиной, М. Б. Садыкова, А. Л. Стризое, Г. Л. Тульчинского, И. В. Увиной.

Основываясь на рассмотренной актуальности и степени изученности выбранной темы, можно обозначить **проблему** исследования. В нашем видении, она во многом связана с важностью выхода теоретических результатов на практическое поле их применения. Но в целом в данной работе мы стремимся дать ответ на ряд следующих вопросов: 1. В чем заключается феномен текстуальности биографии ученого? 2. Каковы особенности процесса культурно-герменевтического осмысления современной биографии ученого? 3. Какова практическая ценность герменевтического метода работы с текстом



биографии ученого? Формулировка последнего вопроса обязывает сделать особое уточнение: предлагаемая концепция разрабатывается на перекрестке постмодернистских и метамодернистских установок. Метамодерн – это только формирующийся период в науке и искусстве, однако он связан не столько с отрицанием постмодернистских аспектов, сколько с передвижением вектора гуманитарных наук на экспериментальную сферу. Поэтому сегодня ведутся рассуждения о выведении философской концепции в русло ее практической применимости. Как отмечалось ранее, результаты данного исследования предполагают ответ на запрос широкой читательской публики, которая стремится ознакомиться с фигурами известных ученых в ином, более разностороннем и интересном с культурных позиций, варианте.

**Цель исследования:** раскрыть и обосновать концепцию герменевтического осмысления современной биографии ученого.

Реализация указанной цели работы отсылает нас к формулированию ее отдельных задач:

1. Дать характеристику особенностей современной биографии ученого с позиций междисциплинарности;
2. Рассмотреть биографический текст как понятие и культурный феномен;
3. Выявить философско-культурные условия интерпретации и конструирования текста биографии ученого;
4. Поставить вопрос о соизмеримости биографического опыта и герменевтического метода;
5. Раскрыть сущность герменевтического историзма во взаимосвязи с современной биографией ученого;
6. Показать специфику биографического знания с рефлексивно-интерпретационных позиций;
7. Обнаружить роль герменевтического метода в осмыслении новых особенностей текста жизнеописания ученого;
8. Обратиться к феномену герменевтической спирали понимания в контексте современного биографирования;
9. Рассмотреть возможности практического применения герменевтического метода при работе с текстом жизнеописания ученого

**Объект исследования** – современная биография ученого, выступающая в качестве особого текстуального пространства повествования и культурного бытия.

**Предмет исследования** – процесс герменевтического осмысления биографии ученого как текстуально-культурного пространства.

**Хронологические рамки исследования в целом.** Теоретические и методологические аспекты работы, связанные с феноменами биографии ученого, текстуальности, герменевтического круга; понятием интерпретации и рефлексии; методами персонологии и персональной истории раскрываются при изучении монографий, статей, научных очерков, изданных с конца XIX по начало XXI вв. Если же рассматривать конкретную ситуацию объединения

биографии и герменевтики, то такая идея отмечается крайне редко, но ее появление приходится на вторую половину XX в.

**Хронологические рамки для практического раздела работы.** Процесс применения герменевтического метода производится в двух направлениях: во-первых, анализируются с этих позиций современные тексты биографий ученых; во-вторых, конструируется собственный биографический текст, посвященный жизни и деятельности И.С. Кона.

### **Научная новизна исследования.**

1. В данной работе рассмотрена и реализована концептуальная возможность применения герменевтического метода в работе с текстами жизнеописаний ученых. Процесс осмысления текстуального пространства жизнеописания ученого предполагал детальное изучение культурного феномена биографизма и междисциплинарности самой биографии. Другими словами, концепция исследования позволяет наиболее подробно рассмотреть особенности биографического опыта и представить качественное обобщение функций и специфики герменевтического метода интерпретации, не получившего до сегодняшнего дня широкого распространения в отечественных исследовательских практиках.

2. Применение герменевтического метода дало возможность обращения к нескольким аспектам философского познания, также оставшимся нераскрытыми в полной мере. К таким аспектам можно отнести современную герменевтику, которая в настоящее время начинает реализовывать себя в самых разных областях познания; персонологию и персональную историю, или микроисторию; проблему экстерналистско-интерналистской связи (взаимодействие на культурном поле индивидуального и коллективного начал); феномен дискурса и нарратива в биографическом повествовании; проблему философско-психологической рефлексии относительно фигуры главного персонажа.

3. Междисциплинарный контекст исследования реализует себя прежде всего в определении биографии ученого, обобщении ее сущностных особенностей. В ходе анализа философских, психологических, исторических исследований явления биографии нам удалось образовать особый понятийный ряд, дав четкое определение биографизму, биографированию, биографике, биографическому методу, биографическому опыту и знанию, биографической реконструкции. Результатом междисциплинарного обобщения характеристик биографии ученого стало ее авторское определение: в обобщенном варианте жизнеописание мыслится нами как культурное пространство, представимое текстуально. В детальном варианте биография ученого трактуется в качестве культурно-текстуального континуума, обладающего выраженной динамикой закономерностей, которые в настоящее время могут осмысливаться и анализироваться с герменевтических позиций как в процессе работы над уже созданным произведением, так и во время написания нового. Текстуальная воплощенность биографической мысли и авторской идеи (замысла) раскрыта

нами в философско-культурных условиях конструирования жизнеописания и выявления особенностей этого феномена.

4. Понятие текстуальности обусловило поворот к понятиям интерпретации, объяснения, истолкования и понимания – как по отношению к научной биографии исследователя, так и в связи с герменевтическим методом. Поэтому в рамках данной работы нами проведен глубокий анализ философского феномена герменевтики и сопряженных с ним дефиниций: герменевтического круга, герменевтической спирали понимания. На основе указанных понятий удалось выявить факт соизмеримости биографического и герменевтического опыта, который стал подтверждением научной и культурно-практической ценности взаимодействия этих аспектов.

5. Дальнейшее объединение биографического пространства с герменевтическим методом интерпретации позволило нам установить два вида взаимосвязи: биографии ученого и персональной истории; биографии ученого и герменевтической интерпретации. Культурный историзм биографического знания и опыта был представлен еще при реализации междисциплинарного контекста, а методологические основы интеллектуальной и персональной истории были исследованы именно в качестве фундамента для герменевтической интерпретации биографического текста. Такой когнитивный поворот доказал возможность формулирования следующих понятий: «биографическая рефлексивная история» и «интерпретация персональной истории».

6. Рассмотрение возможностей герменевтического метода обусловило глубокий анализ специфических характеристик двух известных науке феноменов – биографии и герменевтики, что привело к обнаружению тройственной взаимосвязи между текстуально-культурным пространством биографии ученого, герменевтическим методом (интерпретацией и пониманием) и интеллектуально-персональной историей. Эта связь показала необходимость проведения герменевтических исследований современных биографических произведений: такие опыты открывают одновременно несколько дверей в мир взаимодействия человека и общества, искусства и науки, субъективного и чистого разума. Также было дано авторское определение современной герменевтики, которая, как и биография ученого, прошла длительный путь развития и методологического изменения. Герменевтика трактуется в исследовании как универсальная методология интерпретационно-рефлексивного осмысления текстуально представимых явлений, событий, объектов. К перечисленным целям герменевтического анализа могут относиться и письменные тексты произведений различных жанров, а также юридических документов, и тексты устной речи (диалоги и монологи героев фильмов, политические речи и выступления).

7. Общим итогом работы становится новый на сегодня поворот к практической сфере философского познания: в исследовании апробируются обнаруженные интерпретационно-конструктивные возможности герменевтического осмысления жизнеописания ученого. Помимо этого,

концепция исследования актуализирует ценность экспериментальной философии: культурная рефлексия над современным жизнеописанием, процессом модификации его модели и созданием новых текстов позволяет развернуть биографию ученого к широкой читательской публике. Универсальность герменевтического метода, раскрытая в наши дни, обуславливает эту возможность – каждый читатель становится одновременно интерпретатором текста биографии, главной целью которой теперь становится рефлексивное освещение личности исследователя.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Представленная в диссертации концепция герменевтического осмысления жизнеописания ученого может быть использована в дальнейшем изучении модификаций биографического жанра и интерпретации текстов биографических произведений. Сделанные в теоретической части выводы позволяют детальнее осмыслить культурный феномен биографии ученого, аспекты герменевтики и персональной истории. Особенности выявленной взаимосвязи между историческими и философскими методами приводят к формулированию новых выражений: «биографическая рефлексивная история», «интерпретация персональной истории», «герменевтизация гуманитаристики», «герменевтичность научной биографии». Эти выражения проясняют специфику как текстуальных трансформаций биографии ученого, так и общих изменений в современной гуманитаристике (к примеру, повышение степени философской рефлексивности гуманитарного познания, универсализация герменевтики).

Сделанные в диссертации выводы было бы целесообразно учитывать при проведении связующих линий между основными науками гуманитарного цикла, биографикой и культурологией, биографическим жанром и интеллектуальной историей, биографическим текстом и герменевтикой. Очень важным в работе является выведение на первый план ценности практических философских исследований, т.е. адекватного применения разрабатываемых концепций. Материалы диссертации могут быть привлечены для разработки и преподавания спецкурсов по истории биографического жанра, истории герменевтических учений, герменевтическому методу интерпретации, интеллектуальной истории, персонологии. Особое значение работа приобретает в процессе возможного создания биографических проектов и курсов, посвященных конкретной личности.

**Методология и методы исследования.** Общие закономерности проведения докторского исследования диктуют нам следование принципам дополнительности и преемственности – работа частично базируется на классических научных положениях герменевтической и исторической сфер познания, но при этом предлагает философскую трактовку понятия биографии ученого. В связи с этим немаловажны базовые подходы: 1. деятельностный подход (Платон, Аристотель, И. Кант, И. Фихте, Ф. Гегель, С. Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, М. Я. Басов), характеризующий активность и креативность индивидуального сознания и обосновывающий обращение к субъекту

деятельности (прежде всего к ученому-герою биографии, а затем к автору данного произведения); 2. диалектический подход, позволяющий вывести на первый план рефлексивную философскую аргументацию и теоретические построения.

Важнейшими для исследования стали такие подходы, как: 1. рефлексивно-феноменологический, связанный с концептуальными основами исследования: герменевтикой и культурной рефлексией (Ю. Хабермас, Э. Гуссерль, Х.-Г. Гадамер); 2. герменевтический, при помощи которого был сконструирован вариант понимания и интерпретации современного жизнеописания ученого. Также обязательными становятся следующие подходы во всей методологии исследования: культурно-философский, экзистенциальный, социально-психологический, историко-антропологический.

Реализация поставленной цели и сформулированных задач обращает наше внимание на основополагающий принцип исследования – принцип междисциплинарности, при следовании которому происходит необходимое раскрытие всей культурно-исторической парадигмы биографического опыта, осуществляется глубокий анализ ключевых дефиниций работы: биографии ученого, текста, интерпретации, герменевтического круга. Заметим, что принцип контекстуальности логически продолжает уже названные принципы: исследование базируется на особом когнитивном пространстве, созданном в процессе взаимовлияния герменевтического метода интерпретации, методов персонологии и биографического опыта. Контекстуальность в рамках данного исследования демонстрирует возможность целостного восприятия взаимодействия социума и субъекта в условиях культурного бытия. Благодаря этому принципу в работе описываются культурные особенности и черты современного биографического пространства.

Очень важной в работе является концепция исторической герменевтики В. Дильтея, которая позволяет исследовать современную биографию ученого с позиций взаимосвязи между интеллектуально-историческим и герменевтическим методом. Также важным в работе является принцип непрерывного расширения герменевтического круга (М. Хайдеггер), прежде всех прочих и позволивший нам обратиться к герменевтическому методу в осмыслении пространства жизнеописания ученого. На этом принципе основывается и общий герменевтический метод интерпретации, связанный с принципом понимания и методами толкования и объяснения. Здесь следует подчеркнуть подход к интерпретации В. Дильтея, который ценен историческим характером понимания текста биографии ученого: предполагается обращение к социально-политическим, нравственно-культурным и научно-познавательным аспектам жизни общества, на которых основывается и биограф, и интерпретатор созданного текста. Не менее ценными являются концептуальные рассуждения Х.-Г. Гадамера об историческом понимании и предпонимании, которое указывает на бытие как на время и на конечность субъективного человеческого опыта.

Работа также не может обойтись без концепции Э. Гуссерля о жизненном мире – этот подход объединяет философско-психологическую и культурно-биографическую стороны нашего исследования: именно раскрытие особенностей жизненных событий, личностной неповторимости, интеллектуально-творческой деятельности ученого и его взаимосвязей с наукой и социумом становится точкой пересечения основных направлений гуманитаристики. Обозначенные методологические принципы исследования обуславливают его основную направленность, заключающуюся в объединении сфер герменевтики и истории в границах биографического культурно-текстуального пространства.

Что касается главных методов исследования, то они представлены следующим образом: методы философской герменевтики (интерпретация и понимание), всецело направленные на осмысление современных тенденций в динамике развития биографии ученого, на анализ биографических текстов, на возможности конструирования новых произведений; метод философской компаративистики, необходимый для сравнения между собой замыслов биографических текстов и концептуальных суждений исследователей, чьи труды легли в основу данной работы.

**Информационная (эмпирическая) база.** Работа во многом основывается на различных монографических исследованиях неклассической и постнеклассической философской науки. Также следует отметить обращение к большому количеству периодической литературы: научные статьи, материалы конференций и круглых столов.

К другой группе источников следует отнести биографические тексты, вышедшие с начала XX по начало XXI вв. Отбор текстов происходил в ходе фронтального просмотра всех изданий серии «Жизнь замечательных людей» (были выбраны биографии ученых и исследователей-изобретателей). Кроме того, полноценное внимание было уделено серии «Научно-биографическая литература» (выходящей до 2009 г.) и отдельным жизнеописаниям, на которые были даны соответствующие ссылки в рамках указанных серий. Следование таким критериям выбора источников дало возможность более качественно и детально проиллюстрировать особенности герменевтического метода и проанализировать в практическом векторе специфику выражений «биографическая рефлексивная история», «интерпретация персональной истории», «герменевтизация гуманитаристики», «герменевтичность научной биографии».

В исследовании было уделено внимание и конструированию биографического текста как второму способу применения разработанного метода – третьей группой источников стали разнообразные сведения о деятельности, жизни и личностных особенностях известного ученого И.С. Кона (справочные материалы, личная переписка, материалы интервью, труды и исследования).

### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Культурный феномен биографизма трактуется и как способ представления фактов жизни и деятельности человека, и как необычное направление познания особенностей творчества и личности героя биографии, его взаимосвязи с конкретно-историческим периодом и современной ему социальной средой. Биография ученого – это пространство, в котором становятся очевидными проявления культуры исследований и научного творчества человека, связанные с его собственной иерархией жизненных ценностей и мировоззренческой неповторимостью. Современное жизнеописание деятеля науки отличается высокой степенью междисциплинарности в методах и приемах, что актуализирует аспекты темпоральности, индивидуальности, биографического сознания эпохи, вопрошания, рефлексивности и стилистической выразительности.
2. Биографические размышления о деятельности отдельной личности могут находиться в зависимости от герменевтических процедур истолкования и осмысления текстуального пространства жизнеописания. В нем и понимание, и интерпретация, и объяснение основываются на процедуре вопрошания и поиска ответов, процедуре субъективации получаемых выводов и осмысливаемых умозаключений. Герменевтическое осмысление биографии ученого позволяет раскрыть ситуацию онто-культурного диалога автора с героем биографии и ее читателем. Биографический нарратив становится репрезентацией жизненного мира отдельного ученого, поэтому воплощает феномены культурного диалога и персонализации истории; биографический дискурс раскрывает особенности масштабной взаимосвязи между личностью и обществом, личностью и историей, активизирует проблематику философско-исторической рефлексии и герменевтического вопрошания.
3. Постструктуралистская трактовка текстуальности представляет последнюю как результат обобщения разнообразных текстов в самосознании отдельного индивида. На этом основании выявляются и описываются несколько философско-культурных условий конструирования текстуальности жизнеописания ученого: биографический метод, биографическая реконструкция, детальность и психологизм, дискурсивность и нарративность, авторская субъектность, событийность, историчность. Рассмотренные условия конструирования и интерпретации текста биографии ученого позволяют выявить общие особенности последней: 1. биографическое знание; 2. экзистенциальная эмоциональность; 3. «природная» коммуникативность текста жизнеописания.
4. Феномен герменевтического круга предоставляет настоящую положительную возможность постижения начала всякой проблемы, и истинный герменевтический круг есть часть герменевтической спирали понимания, но никак не бессмысленное движение от начала к началу (*circulus vitiosus*). Темпоральность-историчность и рефлексивность истинного герменевтического круга может быть реализована в пространстве биографии ученого. Герменевтический метод, который может быть применен и к

интерпретации, и к процессу создания текста биографии ученого, интегрирует в себе отдельные методы психологии и персональной истории, контекстуально предполагает обращение к семиотике и литературоведению. Междисциплинарность самого процесса герменевтического осмысления жизнеописания ученого предполагает постановку взаимосвязанных вопросов о соизмеримости научно-биографического метода и герменевтического опыта, о биографической реконструкции, и о проблеме вопрошания. Соизмеримость герменевтического опыта и биографического метода приводит к осознанию экзистенциально-культурного диалога и понимается в интенциональном направлении.

5. Феномен герменевтического историзма способствует раскрытию и личностно-мировоззренческих качеств ученого, и особенностей его исследовательской деятельности. Герменевтический историзм реализует себя в концепции жизненного мира, где логично соединимы линии субъектной истории и исторических событий конкретного временного периода (как постоянной взаимосвязи коллективного и индивидуального, наличествующей в ситуации жизнеописания ученого). В результате формируется экстерналистско-интерналистский опыт написания *герменевтической персональной истории*. К свойствам современной биографии ученого можно отнести следующие: вовлеченность в хронотоп, композиционная логика с возможностью реализации авторского творческого замысла, возможность биографического домысла, фактологическая основа (постоянное обращение к историческим источникам), фигура Другого, стилевая специфика, рассуждение о жизненном мире ученого, высокая степень разновекторной коммуникативности и экзистенциальный диалог.

6. В исследовании ведется речь о переносе простого биографического метода в целое пространство жизнеописания ученого, представимое и текстуально, и гносеологически. Классические субъект-объектные отношения в современной биографии ученого приобретают новое прочтение и могут быть проанализированы уже с постнеклассических позиций, что обнаруживает состоятельность таких феноменов, как *биографическая рефлексивная история и интерпретация персональной истории*. Интерпретация персональной истории рассматривает связь личности ученого с его эпохой, специфику жизненного мира индивида, влияние методологического синтеза истории и герменевтики на модификацию подхода к биографированию. Биографическая рефлексивная история направлена на персону ученого и конструирует постмодернистское пространство взаимопонимания, способствующее раскрытию глубинных феноменоло-интенциональных смыслов. Cogito биографии ученого можно считать явлением, аккумулирующим в себе акты и интерпретации, и рефлексии. Когитальность биографии предусматривает герменевтическую логику реконструкции и семиозис текстуальности жизнеописания, понимание и объяснение персонализации всей динамики развития человечества. Формируется герменевтичность биографии ученого, т.е. ее открытость текстуально-



культурной интерпретации, необходимой и относительно осмысления специфики созданных жизнеописаний, и относительно процесса конструирования современных. Современное жизнеописание трансдискурсивно по своей сути, поскольку поднимает масштабные вопросы интенционально-интерсубъектного характера. Здесь говорится и о самотрансцендировании и биографа, и ученого: первый выходит за пределы собственной личности, осмысливая исследовательский и жизненный путь своего героя, второй не может оставаться социально изолированным, поэтому принадлежит со своими открытиями обществу и науке, что также актуализирует феномен интерсубъективности и делает акцент на фигуре Другого, которым становится автор жизнеописания и, возможно, его интерпретатор.

7. Экзистенциальный характер герменевтики становится очевидным еще в период неклассической философии, а в постмодернизме это область познания существенно расширяется, и ее методы поиска смысла явлений становятся универсальными. Герменевтическое философствование в границах текстуального пространства научной биографии – это осмысление ситуации, события, факта присутствия. Герменевтическая основа оказывается культурным условием анализа и процесса конструирования биографического произведения, поэтому можно указать на феномен герменевтизации гуманитаристики, который персонализирует последнюю и повышает степень междисциплинарности исследований. Пример герменевтической персонализации гуманитаристики – это постмодернистский тип биографии ученого с интерпретативностью исторической реконструкции, элементами стилистической художественности, процессами феноменологического вопрошания и психологической рефлексии. Герменевтический метод органичен самому текстуально-культурному пространству биографии ученого, т.к. его условием становится не просто интерпретация, а метафизика интерпретации, которая в границах жизнеописания ученого объясняет ценность взаимосвязи герменевтического, интеллектуально-исторического и биографического методов. Возможность герменевтического осмысления современной биографии ученого указывает на наличие задачи постоянной рефлексии. Когитальность биографии и сущность герменевтической работы определяется троеплановостью герменевтики П. Рикера: первый план – семантический, второй план – рефлексивно-интерпретационный, третий план – экзистенциальный. Все планы представляют собой взаимозависимые ступени спирали герменевтического понимания жизнеописания как целого пространства идей, открытий, рассуждений, замыслов и реконструкций.

8. Движение по герменевтической спирали понимания биографии ученого предполагает расставление следующих акцентов: на каузальной взаимосвязи всех кругов этой спирали, на биографическом ценностном сознании, на синергичности герменевтических вопросов, на интертекстуальности, на сохранении культурной преемственности и на исторической иллюстративности жизнеописания, на феномене Другого,

интерсубъективности и коммуникативности жизнеописания, на онтологизации исторических фактов.

9. На основе осуществленных теоретических рассуждений и выводов разработаны алгоритмы герменевтической интерпретации и конструирования текста жизнеописания ученого. Алгоритм **проведения анализа** текста биографии опирается на феномен герменевтической логики, которая не может находиться вне закономерностей построения интерпретационных умозаключений, но в отдельных случаях может быть неожиданной и оксюморонной, творчески освобожденной. Поэтому интерпретация текста жизнеописания касается особенностей замысла биографа, рассмотрения рефлексивных поворотов в текстуальном пространстве произведения и представляет собой общее рефлексивное движение по спирали понимания. Алгоритм интерпретации научной биографии предполагает постоянный процесс вопрошания — герменевтический вопрос становится пусковым механизмом общего движения по спирали понимания. Алгоритм **создания** текста биографии ученого основывается уже не столько на герменевтическом вопросе, сколько на ранее выявленных философско-культурных условиях конструирования жизнеописания ученого и касается процесса биографической и историко-герменевтической реконструкции, создания событийной канвы (обращение к основным этапам жизни и деятельности ученого), создания экзистенциально-герменевтических ситуаций, психологической рефлексии биографа. В соответствии с разработанными алгоритмами практической реализации герменевтического метода в диссертации предложены примеры интерпретации и конструирования современного текста научной биографии. Для анализа взят текст научной биографии Николы Теслы (автор Е. Матонин), опыт создания жизнеописания ученого обращен к персоне И.С. Кона.

**Степень достоверности и апробация работы.** Основные положения диссертации представлены в виде докладов и статей на международных конференциях (Моррисвилль (США), Лондон (Великобритания), Ростов-на-Дону – Мадрид, Москва, Пенза, Стерлитамак, Саратов, Тюмень), в международных журналах (Польша, Венгрия, Словакия, Россия), на ряде межвузовских конференций. Общее число публикаций по теме диссертации составило 49 общим объемом около 45 п. л., в том числе 23 из них в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК МНиВО РФ, 1 статья по теме диссертации в журнале, индексируемом в «Scopus», 1 монография (Омск, 2019) и 1 глава в коллективной монографии (Омск, 2020), 1 учебно-методическое пособие (Омск, 2022).

Достоверность результатов подтверждается их использованием в практической деятельности соискателя: материалы диссертации применялись автором при чтении лекций по философии в Омском государственном медицинском университете, Омской гуманитарной академии.

**Соответствие диссертации паспорту специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.** Основные научные положения диссертационного исследования напрямую связаны со

следующими пунктами специальности: 3.26. Культура и индивидуум, 3.27. Культура и социум, 3.31. Герменевтические проблемы исследования культуры, 3.32. Проблемы индивидуальной и социальной инкультурации, 3.33. Исследование конкретных культурных феноменов в контексте общих закономерностей существования культуры.

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает в себя по три раздела, заключения, списка литературы и источников. Работа изложена на 333 страницах машинописного текста, библиографический список включает 748 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Введение** содержит рассуждение об актуальности темы исследования, анализ степени научной разработанности проблемы, формулировку объекта и предмета, цели и задач; рассмотрение теоретико-методологических оснований, источниковой базы и научной новизны исследования, положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости работы, апробации результатов исследования.

Первая глава **«Биографизм и текстуальность»** состоит из трех разделов. В первом разделе **«Междисциплинарность как отличительная особенность биографии ученого»** выстраивается понятийная логика между следующими терминами: биография, биографика, биографизм, биографирование. Биографический жанр уже длительное время занимает одну из главенствующих позиций в культуре, ибо является чрезвычайно яркой иллюстрацией как различных открытий и шедевров, так и особенностей взаимовлияния науки, искусства и, безусловно, истории и отдельной личности. Биография привлекает к себе, во-первых, читателей — по причине их желания узнать о жизни кумиров, — во-вторых, исследователей, которые видят и мягкую, нестойкую, податливую сущность жанра и, соответственно, его глубинность, разветвленность. Иными словами, биографию можно использовать при описании жизни мыслителя или артиста; можно изучать ее в психологии, поскольку понятие «личность» является основным и в данной науке, и в биографии. История благодаря биографии становится более насыщенной и яркой; философская сторона поднимает проблемы, связанные с индивидуальностью сознания и интеллектуально-творческого опыта, постановкой базисных вопросов. Биографический жанр предполагает обязательное наличие особого понятийного ряда, в котором он сам играет кумулирующую роль. Этот ряд состоит из понятия биографизма — как направления или метода и способа обобщения сведений при создании жизнеописания известной личности, понятия биографирования — как процесса сбора необходимых фактов и их соответствующего представления, понятия биографики — как особой научной области, обращенной исключительно к законам конструирования биографии. Кроме того, биографизм трактуется и как способ представления фактов жизни и деятельности человека, и как необычное направление познания особенностей творчества и личности героя биографии, его взаимосвязи с конкретно-историческим периодом и современной ему социальной средой.

Непосредственно биография ученого определяется одновременно как элемент общежанровой биографической структуры и как особое культурно-историческое пространство, обладающее собственными законами и методами познания жизненного пути отдельной личности. Также биография ученого принимается в качестве общегуманитарного пространства, обладающего собственной логикой воплощения идей, открытий, событий, происходящих в масштабе жизни конкретного исследователя (героя).

Междисциплинарность биографии ученого доказывается задействованием различных методов гуманитаристики в процессе создания такого труда и в ситуации общего рассмотрения деталей данного типа повествования. На основании этого утверждения в разделе дается подробный ответ на вопрос о междисциплинарности биографии ученого, которая оценивается с культурно-исторических и психолого-философских позиций. После этих рассуждений осуществляется возврат к понятию биографизма и поясняется, что он является культурным феноменом, поскольку обладает аккумулятивной семантикой в отношении процесса конструирования пространства жизнеописания ученого.

Второй раздел **«Текст биографии ученого — воплощение мысли и результат авторского творчества»** ставит вопрос о понятии текста и о смежных понятиях: интерпретация, объяснение и понимание. Текст в общем его понимании — это материализованный результат мыслительного процесса. На этом основании ведется речь о смысловой цельности текста, которая представляет его изначальную суть: вне данного свойства текст теряет себя, превращаясь в набор слов, фраз и неточных выводов. Факт междисциплинарного исследования понятия и феномена текста открыл путь для новой научной области — текстологии. Однако сам текст является областью философско-герменевтических изысканий, поэтому в разделе подробно рассматриваются основные трактовки этого понятия, предложенные представителями герменевтики.

Далее сделан акцент на главных процедурах анализа и общего осмысления текста: интерпретации, объяснении, понимании и истолковании. Понимание детерминируется как осмысление происходящего-в-тексте и происходящего в действительности, как возможность реконструкции отраженных и описанных событий. Объяснение направлено на процесс выявления разного рода алгоритмов, закономерностей, составляющих смысловой фундамент текста или иного явления (события, факта). Объяснение и понимание находятся в отношениях взаимного предположения и постоянного взаимодействия в ходе процесса осмысления текста. Однако исследование этих дефиниций движется разными путями: объяснение относится к сфере логики, а понимание — к категориальному аппарату философии и самой герменевтики. Кроме того, понимание двойственно, т.к. имеет личностные и субъективные, социальные и объективные, эмоциональные и рациональные аспекты. Амбивалентность понимания оказывается выраженной в ходе приближения к проблеме исторического познания и биографической реконструкции. Объяснение нацелено на процедуру складывания различных алгоритмов, условий, которые составляют смысловую основу как целого текста, так и отдельного явления (события, факта). Объяснение предстает в качестве отрегулированного механизма осмысления происходящего (и в тексте, и в любом ином пространстве).

Интерпретация почти тождественна истолкованию — они отличаются высокой степенью детальности в познании смысла знаков, символов и слов,

составляющих либо текстовое произведение, либо произведение другого рода. Интерпретация является продолжением процедуры понимания: если последнее оценивается как мыслительный универсум, то первая — как детализация найденных взаимосвязей в тексте. На основе выявленной взаимосвязи между изученными процедурами делается промежуточный вывод о том, что текст герменевтичен по своей сути, поскольку поддается истолкованию и интерпретации, обладает содержанием, раскрытие смысла которого осуществляется в процессе понимания.

От процедур работы с текстом как таковым делается переход к биографическому тексту и проблеме раскрытия его смысла. Здесь на первый план выходят биографическая дискурсивность и биографическая нарративность – с помощью этих феноменов анализируется уже современный этап в развитии данного типа текста. Поясняется сущность понятий биографического письма и биографического повествования, а сам биографический текст трактуется как итог своеобразного со-творчества биографа и главного героя – ученого, исследователя, изобретателя. Нарратив и дискурс, а также понимание и интерпретация в своей взаимосвязи создают любопытную триаду, которая существует в текстуальном поле биографии: «автор — герой — читатель» (также интерпретатор). Фигура автора для современного текста, т.е. в период постмодерна, мыслится как закадровая, что характеризуется известным выражением «смерть автора». Однако в биографии ученого авторская субъектность – необходимая часть процесса создания и анализа текста, поэтому в разделе указывается на ситуацию биографического диалога, монолога и полилога, конструируемую именно с учетом авторско-адресной системы жизнеописания. Биографический диалог-полилог конституирован только в текстуально-дискурсивном и текстуально-нарративном отношении, а факт существования текста, как видим, невозможен вне анализируемой триады. В жизнеописании актуализируется проблема культурной связи между биографом и его героем, между читателем и биографом, между автором и реципиентом. Таким образом, любой шаг в пространстве биографии ученого так или иначе связан с его текстуальным представлением и сопутствующими ему аспектами нарратива, дискурса, герменевто-философского понимания и интерпретации, адресно-авторской и диалоговой системы.

В третьем разделе **«Философско-культурные условия конституирования текстуальности биографии ученого»** дается ответ на вопрос о понятии текстуального в философии и герменевтике. В этом же ключе упоминается о семиотическом аспекте текстуального, который может мыслиться в качестве системы знаков, кодов и символов. А.Л. Валевский понимает текстуальность как явление письменной и речевой культуры и как необходимую платформу анализа и развития биографического жанра. Также упоминается известная постструктуралистская идея Ж. Деррида о том, что «ничего не существует вне текста» (Ж. Деррида), поэтому текстуальность является пространством воплощения результатов деятельности и жизни

личности и социума, отражения исторического сознания эпохи, работы интерпретационно-рефлексивных механизмов.

Под словом «биография» здесь подразумеваются два значения: реальный процесс истории жизни человека и результат исследовательской работы по реконструкции этой жизни. Подчеркивается, что для биографии современного периода ценностью является неповторимость как самой личности ученого, так и культурного пространства, в котором происходил непосредственный процесс исследовательского становления.

Далее осуществляется обращение к текстуальности научной биографии, которая изначально выражает собой культурную традицию жизнеописания с ее стадиальностью, сменой ориентиров и тенденций, канонов и общего алгоритма построения замысла произведения. Конструирование биографической текстуальности связано с несколькими конкретными условиями: биографический метод, биографическая реконструкция, детальность и психологизм в научно-биографическом тексте, адресность и реципиентность, субъектность (связанная с постмодернистским тезисом о «смерти автора»), событийность, дискурсивность и нарративность. Эти условия по своей природе способствуют как созданию текста жизнеописания, так и формированию его текстуальности. Также указанные условия влияют на динамичность биографической модели и характеризуют главные ее особенности: биографическое знание, биографическая логика, экзистенциальная эмоциональность и коммуникативность. Биографическое знание аккумулирует специфику письма, вопросы нарратива и дискурса, связи индивидуального и коллективного. Биографическое знание базируется на устойчивых положениях биографической логики и анализа, поскольку деятельность ученого всегда становится главным направлением в его жизнеописании: особый биографический анализ неизменно осуществляется по отношению к сфере открытий, исследований, творческого выбора и дальнейшего расширения круга интересов героя. Экзистенциальная эмоциональность предполагает изменение ценностной иерархии, складывание мировоззренческих установок, формирование смысложизненных ориентиров. Биографический экзистенциализм объясняет сущность классического вопроса роли личности в истории — в данном случае, истории науки и бытия культуры. Последнее свойство биографии ученого (коммуникативность) резюмирует все рассмотренные ранее аспекты: в этой плоскости взаимодействуют автор, герой, адресат, читатель и реципиент, что делает жизнеописание рефлексивным, личностным и вместе с тем социальным полем историко-философского исследования. В результате делается вывод о том, что жизнеописание ученого становится не просто информацией о его деятельности, но отражением взаимоотношений между субъектами, между личностью и социумом, между личностью и историей.

Вторая глава «**Cogito биографии ученого и герменевтическая система анализа и создания текстов жизнеописаний**» содержит три раздела. В первом разделе «**Circulus vitiosus и истинный герменевтический круг:**

**соизмеримость биографического опыта и герменевтического метода»** подробно описывается герменевтический метод интерпретации в сопоставлении с пониманием. Понимание, будучи культур-философским универсумом, в герменевтической методологии воспроизводит известную идею вовлечения, захваченности и схватывания. Герменевтическое понимание одновременно индивидуально и интерсубъектно, что отличает и интерпретацию: есть не только фигура самого интерпретатора, но и фигура создателя интерпретируемого текста. Поэтому сама герменевтика рефлексивна, диалогична и признается актом со-творчества (внешнего и внутреннего). На этом основании осуществляется переход к современным трактовкам: Е.Н. Ищенко соединяет постмодернизм и герменевтику как эпохи, наступившие одновременно в момент «стыка тысячелетий» и тем самым продемонстрировавшие свою взаимозависимость и взаимодействие, что особенно сказывается на области гуманитарных исследований. Метод современной интерпретации раскрывается, по мнению Е.Н. Ищенко, в таких выражениях, как «герменевтическая настроенность» и «постмодернистская чувствительность». Деконструктивистская интерпретация ищет в тексте риторические вопросы, отсутствие смысловой завершенности и постановку бесконечных проблем, решение каждой из которых обосновывает появление новых задач, тем самым привнося в герменевтический метод элемент исследовательской игры.

Обращение к методу интерпретации позволяет рассмотреть специфику замкнутого и настоящего круга герменевтики. Истинный герменевтический круг есть часть герменевтической спирали понимания, но никак не бессмысленное движение от начала к началу. Настоящий герменевтический круг позволяет осуществить процедуру глубокого понимания и наиболее детальной и разносторонней интерпретации. Кроме того, герменевтический круг всегда культурно-историчен: это круг «самого человеческого бытия»<sup>10</sup>. Историчность настоящего герменевтического круга окончательно освобождает его от замкнутости, трансформируя в поле интерпретационно-рефлексивной деятельности, особенно необходимой в пространстве жизнеописания ученого. В разделе ведется речь о методологическом объединении персональной истории и герменевтики в пространстве жизнеописания деятеля науки. Также здесь начинается более детальное рассмотрение герменевтического метода, который может быть применим и к интерпретации текста жизнеописания, и к процессу его создания, поскольку интегрирует в себе отдельные методы психологии и персональной истории, контекстуально предполагает обращение к семиотике и литературоведению.

Упоминание об историчности герменевтического круга и биографии обуславливает переход к феноменам темпоральности и рефлексивности биографического знания. Основываясь на этой связи, мы обращаемся к

---

<sup>10</sup> Демин И. В. Герменевтический круг в историческом познании // Науч. молодежный ежегодник. 2010. Вып. 5. С. 217.



взаимодействию герменевтического метода и биографического опыта и переводим фокус исследования на ранее рассмотренное условие биографической реконструкции, которая объединяет проблему темпоральности и рефлексивности. Культура биографической реконструкции обуславливает и культуру процесса вопрошания – по словам П. Рикера, герменевтический вопрос всегда занимает первостепенное положение во всем процессе интерпретации и понимания. В постмодернистский период биографическая реконструкция существенно герменевтизируется: сбор материала о герое произведения осуществляется уже с междисциплинарных позиций, а процессы вопрошания дополняются оттенками рефлексии и толкования. Поэтому реконструкция воспринимается нами как итог соизмеримости и со-деятельности герменевтического метода и биографического опыта: метод интерпретации текста позволяет обрести рефлексивный опыт понимания особенностей личности. Биографическая реконструкция приобретает характер реконструкции коллективных ценностей и индивидуальных смыслов — особенно относительно сознания эпохи (М. Бахтин), в которой жил и работал ученый (герой биографии).

Процедура интерпретации биографического текста регулируется опытом как результатом субъектной деятельности в сфере познания, научных исследований и разнообразной практики. При этом говорится о том, что интерпретационный биографический опыт становится одним из основных аспектов общей концепции данного исследования: его прочтение, по мнению А. Валевского, сверхтекстуально. Феномен интерпретационного биографического опыта синтезирует в себе герменевтическую (процесс интерпретации), персонологическую (жизненный мир ученого) и психологическую (ценности и установки) стороны применяемого нами герменевтического метода. Такое обобщение выводит нас на факт соотнесения интерпретационного биографического опыта с герменевтическим методом в следующем направлении: понимание биографом фигуры ученого-героя осуществляется при помощи культурно-экзистенциального диалога. В этом векторе актуализируется вопрос и о смысложизненных ориентациях ученого, его духовных установках и тех самых ценностях и целях, которые вновь подтверждают субъектно-социальный, индивидуально-коллективный, личностно-исторический характер повествования биографии.

Еще одним вектором соизмеримости исследуемых аспектов становится уже упоминаемый ранее процесс вопрошания, провоцирующий реконструкцию и рефлексивность и являющийся экзистенциально-герменевтическим диалогом. Здесь раскрывается онтологический характер герменевтического метода работы с биографиями ученых: он вмещает в себя образ Я и феномен субъектности, жизненный выбор, опыт и проблему роли личности в истории. Здесь актуальна «понимающая герменевтика» (В. Дильтей), которая доказывает приближение не только к интерпретационно-вопросительному аспекту со-деятельности герменевтического опыта и биографического метода, но и к интенционально-рефлексивному.

Соизмеримость герменевтического опыта и биографического метода, вычисленная в нескольких векторах, обуславливается именно этой идеей: интерпретация и рефлексия, процесс вопрошания и реконструкции, динамика экзистенциального диалога сходятся в пространстве жизнеописания.

Интерпретационно-рефлексивный коррелят, ставший следствием такого анализа, позволяет вернуться к одному из основных аспектов исследования: биографическому нарративу. Рефлексивный пласт текстуального пространства биографии ученого базируется на ее повествовательно-стилистических особенностях: нарратив становится мощным инструментом в философском объяснении событий жизни и деятельности главного героя. В результате наблюдается особая герменевтическая эстетизация биографического текста: современное жизнеописание ученого с его нарративным стилем обретает собственную поэтичность. Также делается общий вывод о том, что герменевтический метод работы с биографией ученого позволяет обрести темпорально-рефлексивно-субъектный опыт понимания особенностей личности главного героя: коридор интерпретации с его неожиданными поворотами познания и вопрошания всегда является частью бесконечного лабиринта рефлексии.

Второй раздел **«Герменевтический историзм текстуального пространства современной биографии ученого»** становится продолжением предыдущих рассуждений о соизмеримости исторических и герменевтических методов на культурном поле биографии. Центром нового исследовательского поворота становится феномен герменевтического историзма. Современное жизнеописание деятеля науки особенно очевидным образом требует стилистических и методологических трансформаций, состоящих в изучении не только рационального, но и «эстетического» мира личности ученого. Следовательно, в текстуальном пространстве биографии ученого интерпретация и рефлексия объединяются, и этот союз рефлектирует феномен культурно-экзистенциального диалога, нарративной эстетизации произведения, психологического портрета отдельной личности.

Текстуальность биографии ученого отличается довольно высокой степенью «непредсказуемости»: с ее постмодернистской эстетизацией и рефлексивно-интерпретационными линиями она усложняется, используя более широкие возможности метафоризации и нарратива. Здесь исследовательский акцент перемещается на условия дискурсивности и авторской субъектности, которые указывает на интенциональность процесса герменевтической работы с биографией ученого: с одной стороны, это действия самого биографа, выступающего в качестве первичного интерпретатора событий жизни и творчества ученого (в данном случае героя книги), с другой стороны, вторичным интерпретатором становится читатель и адресат, а, возможно, и реципиент. Следовательно, интерпретация текста биографии является и процессом, и результатом его осмысления.

Рассмотрение специфики герменевтического историзма биографии ученого обуславливает детализацию проблемы жизненного мира с его

системой установок, ценностно-смысловых ориентиров, характеризующих решения и выборы личности исследователя.

Герменевтический историзм провоцирует возникновение ситуации внутреннего научно-герменевтического дискурса, связанного со сферой интеллектуальной истории. На наш взгляд, герменевтическое «возвышение» совпало с ростом интеллектуализации исторической науки, выражаемой в методологическом сотрудничестве с философией, социологией, культурологией, психологией, литературоведением и биографией (а также биографистикой и просопографией). В результате обнаружения данной связи формируется экстерналистско-интерналистский опыт написания герменевтической персональной истории, т.е. складывается исследуемый феномен герменевтического историзма.

Интерпретация поднимает прежде всего знаково-символический пласт текстуальности. Это снова приближает нас к феномену интертекстуальности, о котором мы говорили в первой главе: последний позволяет осмысливать текст и в общекультурном, и в авторско-субъектном плане, провоцируя тем самым экстерналистско-интерналистский дискурс. Такой вывод и такая интерпретация научно-биографического текста обязывает вести речь о ценности герменевтической логики, которая основывается на исследовании и учете закономерностей и канонов осмысления «знаково-символических систем»<sup>11</sup>. Логика построения текста биографии ученого со всеми сопутствующими этому процессу этапами переживает с течением времени определенные и довольно заметные модификации. Другими словами, есть необходимость начать говорить об изменении отдельных закономерностей и общежанровых канонов создания биографических текстов. Анализ этих изменений основывается на подробном рассмотрении текстов жизнеописаний ученых, изданных в начале-середине XXв., середине-конце XXв., начале XXIв. С этой целью автором диссертации были фронтально просмотрены все издания серии «Жизнь замечательных людей» и отобраны биографии деятелей науки. Также были привлечены все произведения серии «Научно-биографическая литература».

После проведенного анализа имеющихся текстов были сделаны следующие выводы. Биографии ученых начала-середины XX в. отличаются выраженной тематической избирательностью, исторической достоверностью и высокой степенью сциентизма. В биографических изданиях, появившихся в период с 1960 по 1991 гг., отмечается начало модификации подхода к биографированию и к текстуальной модели произведения этого жанра в целом. Биографы осуществляют новый поворот в организации логики текста: описать исследовательский путь с включением собственного восприятия разных вопросов, задач, возникающих перед ученым. С 80-х гг. постепенно наблюдается тенденция к снижению степени фактологичности, и личность

---

<sup>11</sup>Кузнецов В. Г. Герменевтическая логика // Современные проблемы познания в социально—гуманитарных и естественных науках. — Воронеж, 2010. С. 201.

ученого представлена на фоне историко-политических событий, становясь тематически главенствующей. Идея о роли личности в истории и о постижении исторических событий сквозь персону ученого начинает заявлять о себе на данном этапе. В изданиях научно-биографической серии начала XXI в. можно отметить формирование новой тенденции: авторы обращаются к архивным материалам не только с целью воссоздания хронологии главных жизненных событий ученого, но и с желанием заострить внимание читательской публики на особенностях пути отдельного человека. Нельзя не отметить простой вещи: такой поворот делает фигуру ученого более близкой и понятной читателю.

Рассуждения о герменевтическом историзме биографии ученого, приведшие к анализу текстов, изданных в разные периоды, позволяют выявить свойства современного жизнеописания: вовлеченность в хронотоп, композиционная логика с возможностью реализации авторского творческого замысла, возможность биографического домысла, фактологическая основа (постоянное обращение к историческим источникам), фигура Другого (вопрос о триаде «автор — герой — читатель или адресат»), стилевая специфика, рассуждение о жизненном мире ученого, высокая степень разновекторной коммуникативности и экзистенциальный диалог.

Третий раздел **«Синтезированность научно-биографического знания: онтотрансцензус персональной истории рефлексий и интерпретаций»** посвящен новому этапу рассуждений о постмодернистском прочтении динамики закономерностей биографического пространства. Внимание уделяется вопросу о включении биографического метода в пространство жизнеописания. На этом основании можно говорить и о расширении границ биографического метода, и о появлении новых возможностей выстраивания качественно нового типа жизнеописания деятеля науки. Поэтому обнаруживается состоятельность таких феноменов, как биографическая рефлексивная история и интерпретация персональной истории. И биографическая рефлексивная история, и интерпретация персональной истории реализуются как в процессе осмысления уже созданной биографии ученого, так и в процессе непосредственного ее написания.

Биографическая рефлексивная история является методологическим синтезом экзистенциального и рационального в реализации новой модели жизнеописания. Таким образом, мы получаем возможность не только осуществления рефлексивных актов на поле деятельности биографа, но и интерпретацию новой текстуальной модели жизнеописания. Биографическая рефлексивная история конструирует постмодернистское пространство взаимопонимания, возникающее между автором и его героем, героем и читателем (адресатом и реципиентом), читателем и биографом, способствующее раскрытию глубинных феноменолого-интенциональных смыслов, которые только подтверждаются историческими фактами, а не управляются ими. В пространстве жизнеописания ученого заключен экзистенциально-феноменологический диалог, становящийся предметом не

только интерпретации, но и рефлексии. Вместе с тем биографическая рефлексия направлена на персону ученого, что и отличает ее от интерпретации, которая касается также объективных трансформаций подхода к биографированию. Однако рефлексия становится творческой при участии интерпретации — ее онто-гносеологические границы начинают расширяться. Интерпретация в биографии ученого дает возможность преодоления искаженности и вымысла, но сохранения адекватной доли исторического домысла, становящегося уже предметом рефлексии.

Такое утверждение инициирует переход ко второму феномену — интерпретации персональной истории: биография ученого (особенно периода конца XX — начала XXI вв.) может быть проанализирована и понята с философско-герменевтических позиций. Фигура интерпретатора в данной ситуации становится очень заметной и во многом определяет герменевтическую ценность современного жизнеописания. Интерпретация текстуального пространства персональной истории ученого отличается обращением не только к условиям создания жизнеописания, но и к более масштабным аспектам историко-философского и экзистенциально-феноменологического характера. К ним относятся:

1. связь личности ученого с его эпохой,
2. специфика жизненного мира индивида,
3. влияние методологического синтеза истории и герменевтики на модификацию подхода к научному биографированию.

Данный раздел содержит еще одно концептуальное выражение — герменевтичность биографии ученого, т.е. ее открытость интерпретации, необходимой в осмыслении специфики уже созданных и еще создаваемых жизнеописаний. Гуманитаристическая парадигма постмодернистского мышления может быть полноценно реализована в пространстве биографии, содержащем в себе смыслообразующий пласт общих историко-философских рассуждений и методологического синтеза. Иначе говоря, «высшего идеала историческое произведение ... достигает тогда, когда историк является одновременно мыслителем, исследователем и художником»<sup>12</sup>. Под историческим произведением есть смысл подразумевать современную биографию ученого, поскольку она не теряет изначально присущих жанровых черт, имеющих характер исторической реконструкции и исторического анализа. В современной биографии ученого «...историк является не только исследователем, но и писателем, поскольку результаты его труда не имеют другой формы реализации, кроме литературного изложения»<sup>13</sup>.

Герменевтичность биографии ученого, обоснованная интерпретацией персональной истории и общим процессом персонализации исторического развития человечества, характеризует когитальность биографии ученого, т.е. ее способность к трансцендированию — за пределы жестких условий

<sup>12</sup>Кареев Н. И. Историка. Теория исторического знания. М.: Красанд, 2010. С. 19.

<sup>13</sup>Лаптева М. П. Язык историка и проблема понимания // Фигуры истории, или «общие места» историографии. СПб., 2005. С. 67.

повествования, к которым относятся и особенности исключительного научного стиля, и отсутствие психологизма в личностном портрете ученого, и привычность композиционной структуры.

В названии второй главы используется слово «*cogito*» - относительно биографии ученого это можно считать явлением, аккумулирующим в себе акты и интерпретации, и рефлексии. Когитальность биографии предусматривает и историко-герменевтическую логику реконструкции, и семиозис текстуальности жизнеописания, а главное — понимание и объяснение персонализации всей динамики развития человечества. Онтогенез биографии ученого, или «превращение себя в со-бытие» — это практическое внимание к персоне ученого и вчувствование, это баланс между культурой и контркультурой, находимый с целью понимания особой ипостаси человека — человека интерпретирующего. Таким образом, современное жизнеописание деятеля науки трансдискурсивно по своей текстуально-онтологической сути, поскольку поднимает масштабные вопросы интенционально-интерсубъектного характера.

Третья глава **«Особенности процесса герменевтической работы с текстом биографии ученого»** включает в себя три раздела. В первом разделе **«Причины обращения к герменевтическому методу и его роль в осмыслении текстуального-культурного пространства жизнеописания ученого»** в обобщенном варианте рассмотрена линия развития герменевтики, представленная процессом ее складывания в самостоятельную сферу познания и анализа, а также обретением связей с другими сферами гуманитаристики. Это позволяет выявить первую причину обращения к герменевтическому методу: *повышение степени герменевтизации гуманитаристики в целом*. Данная причина является синтезирующей в отношении остальных, поскольку такой процесс указывает на универсализацию герменевтического знания и опыта, на расширение культурно-когнитивного горизонта герменевтики.

Процесс эволюции герменевтики проходил одновременно в теоретическом и в практическом векторах, что во многом и способствовало *формированию ее междисциплинарных связей*. Это становится второй причиной акцентирования внимания на исследуемом методе. Современная биография ученого постепенно становится качественной иллюстрацией культурных трансформаций и постмодернистского восприятия открытий, исследований, субъекта деятельности. Герменевтическая основа в анализе такого биографического произведения оказывается не необходимым, а культурно обоснованным условием. Ценность рассуждения о тексте как о духовном пространстве реализуется путем его герменевтической интерпретации и приводит к возможности исторического понимания описываемых открытий, специфики конкретного периода времени и культурных традиций в биографии ученого. Постмодернистская же концепция предполагает своего рода модель антропоцентризма, в рамках которой человек является тем самым бахтинским «свидетелем и судьей», поскольку именно ему принадлежит роль мыслящего субъекта и творца действительности.

Добавим, что человек в постмодернизме, по мнению П. Рикера, соотнесен с «глубинными структурами реальности», что позволяет социуму и индивиду прийти к самоанализу и самотолкованию. Междисциплинарный подход в гуманитарных исследованиях качественно способствует развитию сферы интеллектуальной и персональной истории. Здесь уже следует вести речь об области применения герменевтического метода – на фоне общих перемен такая работа с биографией как с персональной историей становится максимально ценной.

Герменевтическая интерпретация в объединении с психологической рефлексией и историческими интенциями оказывается органичной пространству биографии – состоявшаяся взаимосвязь обусловлена темпоральностью биографического опыта, его текстуальной представленностью, концепцией жизненного мира индивида и глубоким философским осмыслением сущности самого жизнеописания. «Герменевтическая деятельность смысложизненна. Это всегда самодеятельность...»<sup>14</sup> — такое утверждение является главным условием интерпретации персональной истории и биографической рефлексии. Поэтому можно начинать говорить не только о причинах герменевтического метода работы с биографией ученого, но и о следствии его развития: мы наблюдаем новые для современной гуманитаристики феномены. Биографическая рефлексия и интерпретация текста жизнеописания (которое понимается как персональная история) — это объяснение понимаемых событий-в-тексте, связанных, как известно, и с жизнью и деятельностью ученого-героя произведения, и особенностями конкретно-исторического периода, и ценной взаимосвязью между индивидуальным и коллективным.

Герменевтизация гуманитаристики и исторической науки приводит к зарождению интеллектуальной и персональной истории, а также новой рефлексивной истории и, своего рода, *человеку интерпретирующему*. Таковым становится, прежде всего, автор и интерпретатор биографического текста, и появление этой фигуры становится третьей причиной обращения к герменевтическому методу. Исследуемый метод весьма детально объясняет ценность тройственной взаимосвязи герменевтического, интеллектуально-исторического и биографического методов. Поэтому *органичность герменевтического метода современной биографии деятеля науки* с его метафизикой интерпретации можно считать последней причиной заострения внимания на данном методе исследования жизнеописания. Эта причина итогового характера и она указывает на наличие проблемы постоянной рефлексии, необходимой для полноценного понимания специфики текстуальности в жизнеописании. В итоге герменевтический метод может быть по своему предназначению понят в качестве масштабной иллюстрации трансформаций общего подхода к биографированию.

---

<sup>14</sup>Петров Н. И. Герменевтическая деятельность // Человек. Культура. История. Саратов, 1993. С. 38.

Обновление закономерностей создания биографии ученого обосновывается прежде всего постнеклассичностью науки, и рассматриваемый герменевтический метод — логичное следствие гуманитаристического поворота. Данный метод ориентирован на толкование и понимание не только текстуальных особенностей биографии ученого (как в прошлые периоды, так и в настоящее время), но и на текстуально выражаемые ситуации целого процесса биографирования и целого биографического знания.

С учетом ценности фигуры Другого биография деятеля науки приобретает ту самую рефлексивность и интерпретативность, на которой мы останавливались уже неоднократно. Персонализация истории открытий и исследований требует выхода на авансцену фигур автора и интерпретатора (обе могут приравниваться к Другому): индивидуальности ученого «не будет, если другой ее не создаст: эстетическая память продуктивна, она впервые рождает внешнего человека в новом плане бытия»<sup>15</sup>. Сущность рассматриваемого метода конструируется на основе выявленных предпосылок и следствий его применения. Это аналитический круг, не имеющий ничего общего с *circulus vitiosus*, а стремящийся к постоянной динамике и выходу к новым виткам спирали понимания.

Во втором разделе **«Модификация подхода к осмыслению биографии ученого: превращение интерпретационного круга в спираль понимания»** объединяются все исследовательские линии работы: философско-герменевтическая (интерпретация и понимание), историческая (персональная история и темпоральность), психологическая (персонология и лабиринт рефлексий и теория жизненного мира индивида). Это объединение происходит в границах биографического пространства, результат которого представим текстуально. Сам смысл биографического текста оказывается историчным вследствие выстраивания известной взаимосвязи индивидуального и коллективного на любом временном отрезке и полноценного погружения в историю жизни и деятельности отдельной персоны. Поэтому в разделе ставится вопрос об исследовании биографического нарратива и смысловых взаимосвязей пространства жизнеописания сквозь его текстуальность; этот же вопрос становится первостепенной задачей общего процесса герменевтической работы. Эта задача решается с учетом дискурсивности жизнеописания, его событийности и авторской субъектности.

Объединение указанных выше аспектов влечет за собой обращение к качественно новому феномену современности — культургерменевтики (Т. Карлейль). Она формируется также в настоящее время и предполагает, по словам А.Е. Чучина-Русова, постоянное обращение к конкретным аспектам: культурной динамике дивергента и конвергента, проблеме трансмутаций, кольцевому маршруту самопознания культуры, игре в постмодернизм и дискурс. Эти культургерменевтические векторы познания многих феноменов современности могут служить основаниями для обобщения особенностей с

---

<sup>15</sup>Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. 2-е изд. М. : Искусство, 1986. С. 62.



биографического пространства. На этом основании в разделе заостряется внимание на выражении «биографическое ценностное сознание» (М. Бахтин), которое актуализирует историко-культурную и культургерменевтическую необходимость работы над жизнеописанием ученого. Иными словами, во-первых, мы получаем биографическую интерпретацию ценностей субъекта деятельности, а во-вторых — восстанавливаем факт бесконечного взаимовлияния истории, общества и личности.

Раскрываемый процесс герменевтической работы с биографией ученого представлен автором диссертации в образе спирали понимания. В герменевтической спирали понимания интерпретация детализирует все возможные и существующие каузальные диады и триады, бытующие в самом тексте и между его субъектами. Здесь можно говорить не только о герменевтическом понимании, но и о переживании биографического текста: такой характер приобретает общий интерпретационный процесс работы с произведением. Историко-герменевтическая модель создания и понимания современной биографии не просто сообщает о фактах жизненного пути ученого, но верна интерпретации и рефлексии над его жизненным миром. Спираль понимания биографии ученого не завершается в буквальном смысле — герменевтическое вопрошание останавливается, когда заканчивается само жизнеописание, но процесс постановки новых вопросов всегда может быть возобновлен.

Движение по герменевтической спирали понимания дает возможность последовательно понять несколько феноменов:

1. Другости и Другого, который не только философичен, но и психологичен. Фигура Другого также диалогична, поскольку сам диалог в биографическом мире культур-экзистенциален.

2. интертекстуальности, которая в биографии ученого обуславливает появление фигуры интерпретатора и многомерной фигуры читателя.

3. субъектности и интерсубъектности, т.к. биография является качественным иллюстратором жизненного мира — причем, как самого героя, так и автора-биографа.

4. коммуникации, устанавливающей факт корреляции между интерсубъективностью и феноменологической интенциональностью, т.е. глубоким осмыслением мотивов деятельности ученого (субъекта сознания), его мироотношения и жизненных установок.

В результате можно говорить о существовании биографического мышления, т.к. предлагаемая спираль понимания представляет собой общий процесс вопрошания: психолого-феноменологический дискурс становится основой критической рефлексии (Ж.В. Герасимова), а историко-философский дискурс способствует экстерналистско-интерналистскому равновесию. Таким образом, этот дискурс может представлять собой пример трансцендентального сознания бытия как экзистенциального диалога человека и мира, ученого и

общества «для со-бытия и осуществления акта события»<sup>16</sup>. В рамках биографии ученого он провоцирует философскую рефлексию — так же, как исторический дискурс провоцирует эпистемологическую историю. Учитывая постмодернистский контекст исследования, добавим, что дискурс биографии и спирали ее понимания интердисциплинарен, межкультурен, аналитичен и эстетичен. Именно в этом дискурсе пробуждается уже упоминаемая интертекстуальность и интересубъектность биографии ученого.

Герменевтическая традиция онтологизации исторического факта и происходящего в настоящем времени может стать итогом общего движения по понятийной спирали. Онтологизация исторического факта вновь приводит к идее научно-биографического дискурса, состоящего из прагматических и коммуникативно-риторических аспектов (философский дискурс К. Апеля), из трансцендентных (М. Мамардашвили) и из общеисторических (В. Дильтей, М. Мерло-Понти). При этом исключительно научным современное жизнеописание известного исследователя уже не является: герменевтизация самого его текста необходима в качестве моста, объединяющего научность и художественность для данного пространства мысли и творчества.

Итогом данного раздела служит вывод о том, что современная биография ученого должна отвечать запросам широкой читательской публики: выстраивается феномен онтогенеза реального мира, т.к. необходимо говорить о возможности герменевтизации жизненных событий субъекта науки. Иными словами, герменевтический метод работы с текстом жизнеописания открывает выход на практическое поле деятельности: постмодернистская философия постепенно уступает место философии экспериментальной.

Третий раздел **«Пути применения герменевтического метода в работе с текстом жизнеописания ученого»** имеет практический характер и включает в себя две части. Первая часть представляет собой опыт герменевтического *анализа* биографии (выбрана книга Е. Матонина «Никола Тесла»). Проведение анализа на основе выявленного ранее алгоритма осуществляется как можно более полноценно — с целью практической апробации данного алгоритма и демонстрации возможностей герменевтического метода осмысления указанного текста. Таким образом, анализ книги представляет собой движение по герменевтической спирали понимания, суть которого рассматривалась в 3 главе и является основой разработанного алгоритма.

Вторая часть третьего раздела является сжатым герменевтическим опытом *конструирования* биографии (выбранная персона — И.С. Кон). Выбор персоны обуславливался интересом автора диссертации к жизни и трудам И.С. Кона: сфера его научных интересов отличается масштабностью и включает в себя рассуждения о биографии, а особенности мировоззрения — необычностью

---

<sup>16</sup>Герасимова Ж. В. Научный и философский дискурсы как актуальные формы рационально-рефлексивного сознания человека // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. Вып. № 29. С. 79.

суждений и философских выводов. Предложенный алгоритм составления биографического текста основывался на принципе герменевтической логики и герменевтической рефлексии в отношении личности ученого, его исследовательского выбора и психологических связей между разными сферами жизни.

**В заключении** подводятся основные выводы об особенностях современной научной биографии исследователя, осмысливаемой в герменевтическом векторе. Наиболее заметным образом здесь выявляется феномен культургерменевтики, воспринимаемый в качестве общего вывода состоявшегося анализа трансформаций биографического текстуального пространства. Главным итогом исследования, представленного как движение по герменевтической спирали понимания, стало раскрытие таких специфических явлений, как биографическая рефлексивная история, интерпретация персональной истории, человек интерпретирующий, сохранение культурной преемственности и исторической иллюстративности биографии ученого, интересубъективность и коммуникативность жизнеописания.

**В списке литературы** приведены источники, использованные при написании диссертации.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

**Статьи, опубликованные в научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ:**

1. Николаева А.Б. Соизмеримость биографического опыта и герменевтического метода // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. - 2018. - № 2 (19). - С. 30-33.
2. Николаева А.Б. Специфика нарративно-дискурсивного поля научной биографии // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. - 2018. - № 4 (21). - С. 32-35.
3. Николаева А.Б. Понимание, объяснение, интерпретация, истолкование: четыре герменевтических процедуры осмысления текста научной биографии // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. - 2019. - № 1 (22). - С. 29-32.
4. Николаева А.Б. Герменевтический историзм онто-текстуального пространства современной научной биографии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2018. - Том 7, № 4 А. - С. 3-9.
5. Николаева А.Б. Научная биография как персональная история: векторы интерпретации // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2019. - Том 8, № 1А. - С. 73-80.

6. Николаева А.Б. Темпорально-рефлексивная сфера научно-биографического знания: необходимость междисциплинарного анализа // Вестник Омского университета. - 2018. - Т. 23, № 2. - С. 127-132.
7. Николаева А.Б. Circulus vitiosus и истинный герменевтический круг – смысловое противоположение методов понимания текста // Вестник Омского университета. - 2018. - Т. 23, № 3. - С. 148-151.
8. Николаева А.Б. Феномен текста и текстуальности в научной биографии // Вестник Омского университета 2018. - Т. 23, № 4. С. 170–173.
9. Николаева А.Б. Опыт герменевтической интерпретации научной биографии Н. Теслы // Вестник Омского университета. - 2019. - Т. 24, № 1. - С. 86-93.
10. Николаева А.Б. Биографическая рефлексивная история как результат трансформации современного жизнеописания ученого // Вестник Омского университета. - 2019. - Т. 24, № 2. - С. 135-140.
11. Николаева А.Б. Основные историко-герменевтические факторы конструирования текста научной биографии как онто-культурного континуума // Манускрипт. - 2018. - № 9 (95). - С. 75-78.
12. Николаева А.Б. Герменевтический поворот в осмыслении современной научной биографии // Социально-гуманитарные знания. - 2019. - № 6. - С. 181-188.
13. Николаева А.Б. Новые онто-философские проблемы и повороты в современной научной биографии // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. - 2019. - № 3 (24). - С. 39-41.
14. Николаева А.Б. Человек интерпретирующий как основная фигура процесса персонализации истории // Вестник Омского университета. - 2019. - Т. 24, № 4. - С. 82-86.
15. Купарашвили М.Д., Николаева А.Б. Герменевтика в условиях пост- и метамодернистского университета // Гуманитарные и социальные науки. – 2021. - № 5. С. 8-12.
16. Купарашвили М.Д., Николаева А.Б. Герменевтика против онтологической немоты в осмыслении феномена смерти // Ценности и смыслы. – 2021. - № 5 (75). С. 24-32.

**Публикации в журналах перечня ВАК РФ по другим специальностям:**

17. Николаева А.Б. Герменевтические и исторические методы в исследовании современной научной биографии: вопросы актуальности // АльмаМатер. - 2019. - № 2. - С. 93-96.

**Публикации в журналах Scopus:**

1. Kuparashvili M. D., Nikolaeva A.B. Hermeneutisation of education in the digital age // Journal of Physics: Conference Series. - 2020. - № 1691 // URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1691/1/012206>

### **Монографии:**

1. Николаева А.Б. Текстуально-онтологическое пространство научной биографии: интерпретация персональной истории. - Омск: Изд-во ИП Шелудивченко А.В., 2019. - 216 с.
2. Николаева А.Б. Современная биография ученого как новая рефлексивная история: опыт метамодернистского вектора прочтения // Концепт опыта. - Омск: Изд-во ИП Шелудивченко А.В., 2020. - С. 95-112.

### **Публикации в других научных изданиях по теме диссертации:**

1. Николаева А. Б. Краткие теоретические рассуждения о дискурсе и нарративе современной научной биографии // Вестник развития науки и образования. - 2019. - № 2. - С. 100-108.
2. Николаева А.Б. Проблема биографической реконструкции и биографического опыта в создании жизнеописания ученого // Colloquium-journal. - 2018. - № 8 (19). - С. 72-76
3. Николаева А.Б. Онто-культурное пространство современной научной биографии: особенности понятийной плеяды // Международные научно-практические конференции. - Москва, 31 июля, 2018 г. - С. 6-11
4. Николаева А.Б. Современная герменевтическая парадигма: универсализация феноменов интерпретации и понимания // Инновационные механизмы решения проблем научного развития. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции 30 июня 2018 г. - Стерлитамак: АМИ, 2018. - С. 95-99
5. Николаева А.Б. Историко-герменевтические основания интердисциплинарности современной научной биографии // Проблемы эффективного использования научного потенциала общества: сборник статей международной научно-практической конференции (5 июля 2018 г, г. Саратов). - Уфа: Аэтерна, 2018. - С. 97-100
6. Николаева А.Б. Современная научная биография: философские особенности определения и основные черты// Современные тенденции развития образования, науки и технологий: сборник научных трудов по материалам II международной научно-практической конференции, 30 июля 2018 г./ Под общ.ред. А.В. Туголукова. - Москва: ИП Туголуков А.В., 2018. - С. 246-249.
7. Николаева А.Б. Биографическая реконструкция как основа адресности и реципиентности в тексте современного жизнеописания деятеля науки // Вестник современных исследований. - Выпуск № 7-3 (22) (июль, 2018). - С. 405-408
8. Николаева А.Б. Новые свойства и характерные черты современной научной биографии // Мировоззренческие вызовы XXI века : сборник научных статей по материалам II межвузовской конференции по философии (Омск, 24 ноября 2018 г.) / редкол. : В. М. Шкарупа (отв. Ред.) и др.]. - Омск, 2018. - С. 68-72

9. Николаева А.Б. Историческая динамика процесса универсализации герменевтики // Интеграция наук. – 2019. - Вып. № 4 (27). Т. 4. - С. 180-182.
10. Николаева А.Б. Специфика культурного диалога в тексте научной биографии // Межкультурные коммуникации и миротворчество: сборник статей I (IX) международной научно-практической конференции 25-27 мая 2018 г. - Тюмень: РИЦ ТГИК, 2018. - С. 329-334.
11. Николаева А.Б. Процесс герменевтизации гуманитаристики – перемены в современной науке // European research: сборник статей XX Международной научно-практической конференции. - Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. - С. 176-179.
12. Николаева А.Б. Современная научная биография как герменевтическая персональная история: открытый вопрос // Научные исследования 2019. № 2 (28) // Сб. ст. по мат. XXXIII Международной научно-практической заочной конференции (Россия, Москва, 31 марта - 1 апреля, 2019). - М.: Научные публикации, 2019. - С. 16-19.
13. Николаева А.Б. Герменевтическое понимание текста научной биографии: теоретические основания // Приоритеты мировой науки: эксперимент и научная дискуссия. Материалы XXI международной научной конференции. - Моррисвилль, Северная Каролина, США. 23-24 июля 2019 г. - С. 40-44.
14. Николаева А.Б. Особенности биографического языка в свете онтолингвистического поворота // European multi scientific journal. 2019. С. 13-15.
15. Николаева А.Б. Текст и язык научной биографии: философский анализ точек пересечения // Research Science. - 2019. - № 6. - С. 23-28.
16. Николаева А.Б. Гуманитаристика нашего времени: постмодернистские реалии и инновационные тенденции // Globus. Достижения и проблемы современной науки. – 2019. - Вып. 8 (41). - С. 41-44.
17. Николаева А.Б. Герменевтический процесс раскрытия смысла биографического текста // Инновационная наука. - 2019. - № 7-8. - С. 69-71.
18. Николаева А.Б. Историко-герменевтический метод работы с текстом современной научной биографии: вопрос новизны и актуальности // Сборник трудов Международной научно-практической конференции «РАДУГА ЗНАНИЙ 2019» (20 августа 2019 г). - Ростов-на-Дону-Мадрид: ООО «Сфера», 2019. - С. 109-116.
19. Николаева А.Б. Онто-культурные взаимосвязи в современной научной биографии // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие" (Санкт-Петербург, Август 2019). - СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2019. - С. 47-49.
20. Николаева А.Б. Историко-герменевтический вариант прочтения биографии ученого // Наука. Исследования. Практика: сборник избранных статей по материалам Международной научной конференции (Санкт-Петербург, Август 2019). - СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2019. - С. 118-121.

21. Nikolaeva A.B. Ontological nature of modern scientific biography: the phenomenon of intersubjectivity and the figure of the other // 14th International Scientific and Practical Conference "Science and Society" by SCIEURO in London, 27-30 August 2019. - P. 51-55.
22. Николаева А.Б. Особые направления в современной философии образования: связь с научной рефлексией // VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность», посвященная памяти доктора философских наук, профессора Андрея Александровича Гагаева». - Пенза. 18-19 февраля 2022. - С. 98-102.
23. Николаева А.Б. Герменевтика и журналистика – интерпретационный опыт в развитии медиапространства // V Международная научно-практическая конференция «Современная наука: проблемы и перспективы развития». В печати.