

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 210.020.01, созданного на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Челябинский государственный институт культуры»
Министерства культуры Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.11.2020 № 2

О присуждении Лефман Татьяне Олеговне ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Образ детства в визуальной культуре (на материалах советской и современной отечественной анимации)» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры принята к защите 18 мая 2020 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 210.020.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а, приказ № 162/нк от 01.04.2014)

Соискатель Лефман Татьяна Олеговна 1983 года рождения. В 2006 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Поморский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Архангельск. В 2018 году соискатель освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (очно) ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова». Работает старшим преподавателем кафедры культурологии и религиоведения ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и религиоведения в ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор культурологии, профессор, профессор кафедры культурологии и религиоведения ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» Терехин Николай Михайлович.

Официальные оппоненты:

1. Симбирцева Наталья Алексеевна – доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»;

2. Суворкина Елена Николаевна – кандидат культурологии, заведующая сектором систематизации научной библиотеки ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры» в своем положительном отзыве, подписанном Файзуллиной Дианой Фаридовной, кандидатом исторических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой музеологии, культурологии и искусствоведения, ректором Ахмадиевой Розой Шайхайдаровной, д.п.н., профессором, указала, что предложенная структура диссертации полностью соответствует логике исследования, поставленным целям и задачам. Диссертационное исследование отличается многоаспектностью объекта и предмета, которые определяют междисциплинарный и комплексный характер работы. Автор опирается на широкую методологическую базу, четко обосновывает выбор анимационного материала, раскрывая особенности конструирования образа детства в сравнительной парадигме. Положения диссертации имеют существенное значение для понимания роли визуальной культуры как феномена, конструирующего образ детства.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объем научных изданий 2,7 печатных листов. Основные публикации:

1. Лефман Т.О. Феномен детства в современной визуальной культуре / Т.О. Лефман // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусства. – 2017. – №39/2017.– С. 100-105.

2. Лефман Т.О. Образ детства как объект конструирования в отечественной анимации / Т.О. Лефман // Вестник культуры и искусств. – 2019. – № 1 (57). – С. 137-144.

3. Лефман Т.О. Образ детства в отечественной анимации: от метафоры к мему / Т.О. Лефман // Культура и цивилизация, Т.9. – 2019. – № 6А. – С. 135-144.

На диссертацию и автореферат поступило 4 отзыва. Положительные отзывы на автореферат дали Терещенко Е.Ю., доктор культурологии, доцент, зав.кафедрой искусств и дизайна ФГОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет», Тимощук А.С., к.ф.н., профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФКОУ «Владимирский юридический институт ФСИН», Крехалева Е.А., кандидат культурологии, преподаватель ГБПОУ «Архангельский педагогический колледж», Спасенкова И.В., к.и.н, доцент, зав. кафедрой теории, истории культуры и этнологии ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». Авторами отзывов обозначены вопросы и замечания, связанные с необходимостью уточнения роли аниматора в процессе конструирования образа детства; высказано предложение учитывать в исследовании особенности восприятия анимационного образа самим ребенком; предполагается, что тема исследования имеет более серьезный практический потенциал, чем он прописан в работе; рекомендован более подробный анализ анимации периода 1990-х годов для усиления и обогащения результатов исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области изучения визуальной культуры, феномена и образности детства, способностью определять теоретическую и практическую ценность диссертации, наличием научных публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана и подтверждена гипотеза, представляющая анимацию как часть визуальной культуры, которая конструирует реальность детства, дополняет его понимание смыслами, характерными для определенного историко-культурного периода;

– предложено и обосновано понимание анимации как визуальной практики, обладающей потенциалом для создания новых культурных норм, влияния на смысловое и ценностное наполнение социокультурных явлений;

– доказано, что советская анимация создает два образа детства, существующих параллельно в логике двуединства культуры – профанного и сакрального; современная анимация конструирует образ детства как гипертекст в контексте ценностей постмодернистской культуры;

– введена авторская трактовка образа детства на основе конструирующего потенциала визуальной культуры как актора производства и воспроизводства образов детства, его смыслов, норм и ценностей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказано, что анимация разных периодов в соответствии с характеристиками времени создает множественные миры детства, культурологический анализ которых позволяет выявить культурную динамику детства как явления;

– применительно к проблематике диссертации для интерпретации визуального образа конструктивно использованы концепции «исчезновения детства», новой культурной реальности, мира взрослого и мира ребенка, схематичности, полисемантичности и гипертекстуальности;

– изложены результаты сравнительного анализа образов детства с указанием технических, ценностных, смысловых характеристик на разных этапах развития отечественной анимации;

– раскрыты особенности конструирования образа детства, определена специфика визуального языка анимации в отечественном аниматографе;

– изучены концептуальные подходы к детству и анимации (семиотика игры, субкультура детства, система пространств мира детства, поверхностно-иллюстративный, знаково-выразительный, гипертекстуальный подходы и др.); выявлена причинно-следственная связь между техникой создания анимационного образа и смыслами, заложенными в нем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработана и внедрена в практику анализа анимации пространственная детоцентричная схема, с помощью которой проанализированы более 150 анимационных фильмов;

– определены особенности конструирования образа детства, представляющие практический интерес для аниматоров, специализирующихся на создании современной мультипликации в различных техниках;

– создана и апробирована система анализа визуального образа, позволяющая применить ее для исследования феноменов визуальной культуры;

– выявлен исследовательский потенциал авторской методологии для анализа зарубежной анимации, кинематографа, медиа, обращаясь к образу детства;

– представлены идеи, являющиеся основой для разработки методических рекомендаций, пособий для специалистов социокультурных и образовательных учреждений, занимающихся процессами инкультурации и социализации ребенка;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения работы построены на основе культурно-исторического, структурно-семиотического, компаративного и герменевтического подходов к анализу образа детства;

– идея базируется на культурологической интерпретации образа детства, представленного в анимации, с его техническими, знаково-символическими и ценностными характеристиками;

– корректно и уместно использована научная терминология, подходы теоретиков культуры и исследователей визуальной культуры, работающих с анимацией.

Личный вклад соискателя состоит в расширении знаний о детстве как конструкторе советской и современной отечественной визуальной культуры, воплощенной в анимационном пространстве. Это подтверждается научными публикациями, выступлениями на научных конференциях; в культурно-творческих проектах городского и регионального масштабов; применением результатов исследования в педагогической деятельности.

На заседании 26 ноября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Лефман Т.О. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 18, против присуждения учёной степени нет, воздержавшихся нет.

Председатель диссертационного совета

Невелева В. С.

Ученый секретарь диссертационного совета

Тарасова Ю. Б.

26.11.2020