

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 210.020.01, созданного на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Челябинский государственный институт культуры»
Министерства культуры Российской Федерации по диссертации
на соискание ученой степени кандидата культурологии

аттестационное дело № ____
решение диссертационного совета от 25 ноября 2021 года № 1

О присуждении Ладыгиной Татьяне Анатольевне, гражданке Российской федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Музейные практики как инструмент формирования бренда малого уральского города» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 23.09.2021 (протокол заседания № 3) диссертационным советом Д 210.020.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а, приказ № 162/нк от 01.04.2014).

Соискатель Ладыгина Татьяна Анатольевна, 1969 года рождения. В 2016 году соискатель окончила магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» по направлению подготовки «Менеджмент»; в 2018-2019 годах прошла профессиональную переподготовку по направлению «Культурология» в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Екатеринбургская академия современного искусства» (институт). В настоящее время соискатель осваивает программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (3-й год обучения) по направлению 51.06.01 Культурология, профиль 24.00.01 Теория и история культуры на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры». Работает в должности специалиста по обеспечению сохранности объектов культурного наследия Муниципального бюджет-

ного учреждения «Красноуфимский краеведческий музей» городского округа Красноуфимск Свердловской области.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный институт культуры».

Научный руководитель—Беляева Мария Алексеевна, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры социокультурного развития территории МБОУ ВО «Екатеринбургская академия современного искусства (институт)».

Официальные оппоненты:

Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии, профессор, директор института художественного образования, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»,

Дождевых Светлана Михайловна, кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии, социологии и философии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» в своем положительном отзыве, подписанном канд. ист. наук, доцентом, заведующей кафедрой музеологии и культурного наследия Е. Н. Мастеницей, указала, что в диссертации поднимается актуальная тема тесной взаимосвязи музейных практик и формирования бренда малого города. Диссертация является самостоятельной, завершённой работой, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Выводы исследования достоверны, доказаны, а практическая ценность работы проистекает из ее теоретической строгости. Характер полученных результатов позволяет в дальнейшем сконцентрироваться на вопросах брендинга малых городов, на роли музеев в этом процессе. Отраженные в диссертации материалы и выводы могут дополнить существующие программы регионального и муниципального

развития, способствующие совершенствованию и обновлению государственной культурной политики.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, из них по теме диссертации – 24, в том числе имеется одна коллективная монография. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объем научных изданий составляет 8,2 печатных листа. Наиболее значительные работы:

Ладыгина, Т.А. Музейные коммуникации: продвижение историко-культурного наследия малого города // Коммуникология. – 2018. – Том 6. – №5. – С. 155-162;

Ладыгина, Т.А. Город земских традиций: в поисках уникального образа уральского города / Т.А. Ладыгина, М.А. Беляева // Вестник культуры и искусств. – 2019. – №1(57). – С. 62-72;

Ладыгина, Т.А. Хроники красноуфимских пленэров: молодежные краеведческие проекты // Культурное наследие России. – 2019. – №3(26). – С. 13-19.

На диссертацию и автореферат поступили 4 отзыва. Положительные отзывы на автореферат дали доктор культурологии, доцент Д.Н. Замятин (НИУ «Высшая школа экономики»); доктор ист. наук, доцент С.А. Дианов, (Пермский национальный исследовательский политехнический университет); доктор культурологии, профессор И.Я. Мурзина (Институт образовательных стратегий, г. Екатеринбург); кандидат культурологии, доцент К.В. Рафикова (Самарский национальный исследовательский университет).

Все отзывы положительные. Их авторы сделали диссертанту замечания о неиспользовании понятий «локальный миф», «геокультура», «геокультурный брендинг»; о созвучии авторского определения «бренд города» с конструкциями Д.В. Визгалова, и задали уточняющие вопросы: о возможности считать синонимами понятия «образ места» и «имидж территории»; об эффективности музейных практик, направленных на актуализацию нематериального наследия малого города, и их возможностями сочетаться с традиционными функциями актуализации музейных коллекций.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью авторов в избранной области культурологии, их исследованиями в области теории и практики брендинга российских городов, осмысления роли современного музея в региональной культурной политике и позиционировании территории.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана концепция формирования бренда малого уральского города «Красноуфимск – город земских традиций», основанная на осмыслении культурного наследия земского периода (1870-1917 гг.) и его актуализации в современной жизни города с целью сохранения исторической преемственности, трансляции позитивных культурных смыслов и повышения конкурентоспособности территории;

– предложена и содержательно раскрыта классификация музейных практик;

– доказана продуктивность музейной историко-мемориальной модели формирования бренда малого города, где в ядро концепции уникального образа уральского города заложено его культурное наследие, а основным инструментом сохранения и актуализации этого наследия является музей краеведческого профиля;

– уточнены понятия «бренд города», «брендинг малого города»; введены авторские определения понятий «музейные практики», «земские традиции» с учетом их культурологической интерпретации и выявленной специфики формирования образа места в условиях ограниченных ресурсов малого города и миссии краеведческого музея в этом процессе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, определяющие перспективы дальнейшего развития культурологического знания на основе понимания смыслов и моделей формирования брендов территорий, в частности, музейной историко-мемориальной модели;

– применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс подходов (аксиологический, символический, семиотический, системный, деятельностный, коммуникационный) и теорий формирования региональной культуры и региональной идентичности, а также теорий музейных коммуникаций, позволяющих отразить сложность геобрендинга и многоплановость взаимодействия города и музея в этом процессе;

– изложены и обоснованы возможности использования культурного наследия земского периода в развитии территорий уральского региона;

– раскрыты два авторских концепта структуры территориальных брендов: 1) бренд города как интегративная сумма ожиданий целевых аудиторий (автохтонные, туристические, инвестиционные и субкультурные бренды); 2) бренд города в виде радиальной модели, соединяющей ядро (ключевую идею, ценности и нормы) и периферию (предметно-технологические компоненты).

– изучены роли музейных институций, определено функциональное назначение музейных практик как инструмента геобрендинга малых городов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработан и реализован (2016-2021 гг.) план апробации концепции формирования бренда малого уральского города «Красноуфимск – город земских традиций»;

– обоснованы и внедрены в деятельность Красноуфимского краеведческого музея современные формы игровых, виртуальных, событийных музейных практик;

– определены возможности использования полученных в ходе исследования выводов и предложены рекомендации, предназначенные для музеев и других учреждений культуры, участвующих в проектах регионального развития;

– создан при участии автора культурный продукт (комплекс музейных услуг), оригинальность которого связана с актуализацией культурного наследия Красноуфимска и новыми формами взаимодействия с аудиторией;

– представлены материалы исследования, полезные для применения в системе высшего образования и дополнительного профессионального образования (подготовка культурологов, специалистов музейного дела, специалистов управления в сфере культуры).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория основывается на результатах критического анализа культурологической, исторической, краеведческой и музееведческой научной литературы, государственных программ и официальных международных документов;

– идея бренда «Красноуфимск – город земских традиций» базируется на результатах научных исследований в области геобрендинга, изучения глобальных тенденций трансформации музейных практик (виртуализация, геймификация, событийная и социальная направленность), на обобщении передового российского опыта развития малых городов;

– использованы методы исторического и сравнительного анализа для изучения вклада краеведческих и иных типов музеев в развитие территории и региональную культурную политику;

– установлено, что продуктивным подходом к решению вопроса о будущем малых уральских городов является актуализация их культурного наследия посредством музейных практик, способствующих приобщению к региональной культуре не только в пространстве музея, но и в открытом городском пространстве, и в виртуальной среде.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в разработке концепции бренда «Красноуфимск – город земских традиций» и обосновании роли музейных практик в ее реализации, а также апробации результатов исследования в рамках деятельности Красноуфимского краеведческого музея, подготовке публикаций и выступлениях на международных и всероссийских конференциях.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы о возможности распространения сделанных диссертантом выводов на другие регионы, малые го-

рода, другие институты культуры (библиотеки, театры и т.д.); о выявленных проблемах формирования бренда малого города; о понимании жителями малого города концепции города земских традиций и интеграции данной концепции в региональные и федеральные программы; об индикаторах эффективности предлагаемых в рамках концепции мероприятий; о количественных и качественных характеристиках малого города; о соотношении понятий «бренд города» и «образ места», вкладе автора в разработку данных понятий. Соискатель Ладыгина Т. А. ответила на заданные в ходе заседания вопросы, привела конкретные примеры, подтверждающие практическую значимость сделанных в диссертации выводов.

В дискуссии приняли участие доктор культ., проф. Зубанова Л. Б., доктор культ., проф. Семенова В. И., докт. ист. наук, проф. Чеботарев А. М., докт. филос. наук, доцент Меняева М. П., доктор культ., проф. Казакова Г. М., которые отметили как положительный момент практическую направленность работы, ее актуальность для развития культуры малых городов России.

На заседании 25 ноября 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Ладыгиной Т.А. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 16, против присуждения учёной степени нет, воздержавшихся нет.

Председатель диссертационного совета

Невелева В.С.

Ученый секретарь диссертационного совета

Тарасова Ю.Б.

25 ноября 2021 г.