

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Крутеевой Ольги Владимировны
«Народные художественные промыслы Урала и их сохранение в
современных социокультурных практиках»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – теория и история культуры**

Диссертационное исследование О. В. Крутеевой посвящено достаточно актуальной проблеме современного мира – поиску уникального своеобразия регионов в условиях глобализационных процессов унификации и стандартизации. При этом автор работы обращается к вещному миру, материальным предметам народного творчества – народным художественным промыслам, которые несут в себе историческую смысловую многослойность, выступают репрезентантами своеобразия региональной культуры Урала.

Структура диссертации соответствует логике достижения заявленной цели исследования и ответам на вопросы его проблемного поля.

Первая глава работы посвящена природным основаниям и историческим условиям формирования на территории Уральского региона самобытных народных художественных промыслов, проблемам их современного состояния. Рассматривая народные художественные промыслы в качестве артефактов региональной культуры, автор предлагает уточненную структуру артефакта: «созданная человеком вещь (предмет)» – «идеальная вещь» – «самодостаточная вещь», которая позволяет культурологически осмыслить народные художественные промыслы в качестве репрезентантов региональной культуры Урала, выявить особенности их формирования и бытования сегодня.

Эвристичным в работе представляется обращение к пониманию традиции как источника обновления. Вводя понятие «наследование», автор обосновывает необходимость сохранения народного искусства, которое может выступать «культурным капиталом» региона, не только приносить материальные блага, но и сохранить духовное достояние народа.

В диссертационном исследовании достаточно глубоко охарактеризованы степень научной разработанности проблематики и теоретико-методологические

основы и методы исследования; обоснование научной новизны и доказательство положений, выносимых на защиту, не вызывают сомнений принадлежности их автору.

Основные результаты исследования и выводы, имеющие теоретическую и практическую значимость, докладывались на международных и всероссийских конференциях и отражены в публикациях О. В. Крутеевой.

В целом, текст автореферата диссертационного исследования О. В. Крутеевой создает впечатление концептуальной и научно-обоснованной работы, поднимающей актуальные для истории и теории культуры проблемы.

Однако, как и всякое исследование, диссертационная работа оставляет возможности для дискуссии и уточнения отдельных положений:

1. Соглашаясь с О. В. Крутеевой, что народные художественные промыслы Урала – самобытное народное искусство, специфика которого определена используемыми материалами, технологиями, художественной стилистикой, хотелось бы уточнить, в чем же, собственно, проявляются эти особенности, что автор имеет в виду, говоря о материалах, тематике, художественных приемах и т.д.?

2. Во второй главе, рассматривая народные художественные промыслы Урала как культурный капитал региона, диссертантка справедливо отмечает, что сохранение народного искусства (народных художественных промыслов) возможно только через создание культурной среды, где промыслы будут востребованы. О.В. Крутеева обращается к современным социокультурным практикам (музейным, галерейным, кураторским, туристским), которые способны формировать такую среду, актуализировать народные художественные промыслы в современном мире. Правда, не совсем ясно, почему автор обратился именно к этим практикам, оставив без внимания такие практики как Public Relations, журналистские, рекламные практики и др.

3. Жаль, что в работе, судя по тексту автореферата, очень кратко представлен семиотический аспект исследования артефактов народных промыслов, что, безусловно, обогатило бы исследование как культурологические интерпретации, в

частности, позволило бы некий артефакт как текст культуры прошлого сравнить с современным его образом культуры в социокультурных практиках. Думаю, последнее следует рассматривать, скорее, как пожелание в дальнейших исследованиях О. В. Крутевой.

Подводя итог, можно констатировать, что содержание диссертационного исследования О. В. Крутевой «Народные художественные промыслы Урала и их сохранение в современных социокультурных практиках», раскрытое в автореферате, отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, в полной мере соответствует специальности 24.00.01 – теория и история культуры. Автор диссертационного исследования О.В. Крутева заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Шумихина Людмила Аркадьевна

Доктор философских наук (09.00.13 – религиоведение, философская антропология, философия культуры), профессор, профессор кафедры культурологии и социально-культурной деятельности департамента искусствоведения и социальных технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский Федеральный университет им. Первого президента России Б.Н. Ельцина»

620000 г. Екатеринбург, проспект Ленина, 51, каб. 416.

Тел.: (343)389-94-19

e-mail: Shum@isnet.ru

Подпись *Шумихина Л. А.*
Заверяю: вед. документовед ОДОУ
С.В. Курочкин