

Отзыв научного руководителя

**на диссертацию Крутеевой Ольги Владимировны
«Народные художественные промыслы Урала и их сохранение в
современных социокультурных практиках»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры»

Говоря об актуальности работы, следует отметить и необходимость исследования локальных культур (в частности Урала) в связи с усилением значения уникальности локальных культур в глобализированном мире, и о вещественном носителе культуры – артефакте. Но «нерв» диссертации состоит в следующем: есть накопленное культурно-историческим развитием региона богатство – предметы народной культуры, представленные в народных художественных промыслах; и есть современное промышленное производство товаров, которое вытеснило народные художественные промыслы. Точнее, есть декларация интереса к народным художественным промыслам, шире – к народному искусству, но фактически нет их востребованности. Есть мода на прованс, на кантри, но нет моды на «уральский стиль». Вещи, идущие под рубрикой «рустический стиль» не представляют всего богатства народных промыслов России, не то, что Урала. А ведь подобные вещи – носители культуры, и если их утратить (чему немало примеров), утратить навыки, мастеров, промыслы, то вымарывается из истории, культуры, памяти огромный пласт, теряются основы самобытной идентификации человека.

В диссертации ставится цель выявить специфику народных художественных промыслов как артефактов и репрезентантов культуры Урала, осветить проблемы и возможности их сохранения средствами современных социокультурных практик (музейных, выставочных, галерейных, кураторских, туристских).

О. В. Крутеева закончила Гуманитарный университет по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» и аспирантуру Гуманитарного университета. По роду своей деятельности О. В. Крутеева и практически, и теоретически погружена в предмет своего исследования.

Народные художественные промыслы обычно являются предметом исследования искусствоведов. Хочется особо подчеркнуть, что диссертация не носит искусствоведческого характера. В работе – попытка культурологически осмыслить проблему. И хотя автор демонстрирует хорошее знание конкретики, эмпирического материала, ей удается выйти на уровень культурологического анализа, сочетая трепетное отношение к изделиям народных художественных промыслов с теоретическими выводами и обобщениями. Язык работы прост и понятен, она легко читается, лишена «академического занудства». Но в диссертации есть и определения понятий, и построение теоретических конструктов, и знание широкого пласта академической литературы, и обоснования, необходимые для диссертационных работ.

Хочу подчеркнуть то новое, что есть в работе.

- Представлено собственное уточненное представление о структуре артефакта (не только «предмет-знак-смысл», но и «созданная человеком вещь – идеальная вещь – самодостаточная вещь, навязывающая собственную логику человеку»). Соотнесены артефакты в качестве «сподручных предметов», «девайсов» и «вещей».
- Выявлены особенности народных художественных промыслов Урала, их связи с местом и с историей, отливавшими особую культуру региона.
- Уточнено понимание традиции через введение понятий «наследие» и «наследование».
- Показано, как трансформируется традиция под влиянием «запроса из настоящего», и как она рождает новые формы.

- Осуществлен анализ противоречий и возможностей сохранения народных художественных промыслов и их артефактов в социокультурных практиках.

- Выявлена роль социально-культурных институтов и в развитии социально-культурных практик, и в сохранении народных художественных промыслов.

Особое место отведено туристским практикам. Автор не понаслышке знает, что промысел живет, если он включен в туристский маршрут. Если же не включен, то выжить ему гораздо труднее. О. В. Крутева считает, что через создание аутентичного сувенира, использование изделий народных художественных промыслов в интерьерах гостиниц, предприятий общественного питания, включения в программы тура мастер-классов и т.п. есть надежда сформировать моду на изделия народных художественных промыслов, внести их в жизнь, в повседневность, а значит – сохранить.

Считаю, что работа О. В. Крутевой соответствует уровню и требованиям к кандидатским диссертациям. Рекомендую ее защиту по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры» (культурология).

Доктор философских наук
(09.00.11 «Социальная философия»)

профессор, профессор кафедры
социально-культурного сервиса
и туризма

Людмила Анатольевна Мясникова

АНО ВО «Гуманитарный университет»

«28» марта 2019 г.

620049 г. Екатеринбург,

ул. Студенческая, д. 19

Верно.
начальник
отдела кадров



ТВ Черешнев