

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации С. Н. Крюкова «*Стресс как актуальное состояние культуры: проблематика, типы представленности и стратегии адаптации*», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Современная жизнь человека сопровождается многочисленными стрессами, усилившихся под влиянием процессов технологических изменений, удаленной работы, перестройки системы управления. Стресс возникает под влиянием разнообразных травмирующих обстоятельств, является многоаспектным и сложным понятием, оказывает влияние на поведение человека, его работоспособность, здоровье, взаимоотношения в семье и с коллегами по работе, окружающими людьми. Социокультурный аспект стресса важен для развития общества и требует глубокого теоретического переосмысления. Стресс в культурологическом контексте связан с такими понятиями, как «аномия» (Э. Дюркгейм), «риск» (У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман), «шок будущего» (Э. Тоффлер), «неопределенность» (Л. Ф. Догиль, А. М. Дорожин, Е. А. Кузьмин, Д. Петч и др.), «текущая современность» (З. Бауман), «антихрупкость» (Н. Талеб), но как единый концепт не получил достаточного освещения в научной литературе. В связи с этим, тема диссертационного исследования С.Н. Крюкова является достаточно актуальной, своевременной и заслуживает особого внимания.

Автором проделана большая работа по исследованию взаимосвязи стресса и культуры, при этом большое внимание уделено складывающейся стресс-культуре, что выводит исследуемую проблему на культурологический уровень осмысления. Сильными сторонами работы содержательной части диссертации следует признать определение С.Н. Крюковым «стресс-культуры» и развивающихся в ней «стресс-сценариев».

Не останавливаясь далее на характеристике положительных сторон исследования С.Н. Крюкова, обозначим несколько значимых, на наш взгляд позиций, которые хотелось бы прояснить:

1. Каким образом в эмпирическом исследовании производилась группирование ценностей и их соотнесение со стресс-сценариями?
2. Описанные автором стратегии стресс-совладания (эскапизм, замедление, сёрфинг) в контексте темпорального измерения применимы ко всем типам культуры? Или они могут реализовываться только в условиях современной городской культуры?

Представленный автореферат, на наш взгляд, отражает углубленное теоретическое исследование вопросов, являющихся целью диссертационной работы, и достаточно полно раскрывает объем произведенного исследования, достигнутые теоретические и практические результаты. В целом исследуемые автором материалы представляют определенный теоретический и практический интерес. Считаю, что диссертационная работа Сергея Николаевича Крюкова является завершенным научным исследованием,


выполнена на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, паспорту научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Снисаренко Светлана Олеговна,  
кандидат социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления, доцент  
доцент кафедры «Экономика и управления социально-экономическими системами» ЧОУ ВО Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Адрес организации: 190103, г Санкт-Петербург, Лермонтовский пр, д.44, лит.А

Телефон: +7 (812) 251-72-77

Электронная почта автора отзыва: sos60@inbox.ru

*Снисаренко С.О.* 

**ПОДПИСЬ** *Снисаренко С.О.* **ДОВЕРЯЮ**  
**ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ПО УЧР**

**Аверина Ю.В.**



*Аверина Ю.В.*