

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Крюкова Сергея Николаевича
«СТРЕСС КАК АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ КУЛЬТУРЫ:
ПРОБЛЕМАТИКА, ТИПЫ ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ И СТРАТЕГИИ
АДАПТАЦИИ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Актуальность темы исследования С. Н. Крюкова обусловлена причинами теоретико-методологического и практического характера. Обострение кризисных явлений в современной социокультурной сфере порождает необходимость исследования тех феноменов, которые способны раскрыть причины и характер опасных для самого бытия современной культуры тенденций, а также определить варианты их разрешения.

Современное состояние культурного поля многими исследователями трактуется в терминологии нестабильности, неочевидности, наличии кризисных моментов и точек бифуркации. Необходимость консолидации междисциплинарных усилий для скорейшего преодоления данного состояния и фиксации перспектив развития социокультурного пространства определяется, на наш взгляд, разумным сочетанием теоретических разработок и практико-ориентированного знания. Такой конструктивный симбиоз может привести если не к полному преодолению системного кризиса, то, по крайней мере, – к анализу сущности и определению путей выхода из него.

В связи с этим диссертационное исследование С. Н. Крюкова представляется актуальным и значимым – как с позиции собственно содержания, так и выбора его методологических оснований, объектом исследования которого выступает стресс как актуальное состояние культуры и объект анализа в социально-гуманитарном познании конца XX – начала XXI вв., а предметом – сценарии и стратегии адаптации к стрессорам (копинг-стратегии) в культуре этого периода.

Ориентация на междисциплинарный подход позволила автору сконцентрировать внимание на анализе адаптации личности к непрерывности социокультурных изменений, требующей существенных резервов самообладания и саморегуляции. Теоретическая разработка данных вопросов подчинена общей задаче исследования – выявлению сущности кризисных моментов современного социума, и стимулирует дальнейшие научные исследования по определению стратегии решения данных проблем.

Автор пишет на стр. 3: «глобальные социокультурные системы, оказываясь в бифуркационных ситуациях, с одной стороны, рутинизируют кризисы (в некотором смысле можно говорить о перманентности кризисного состояния социума), с другой – оказываются не готовыми к оперативному реагированию на них (пандемия, вызванная COVID-19, наглядно

продемонстрировала первоначальную растерянность мира перед этой угрозой)», и с этим трудно не согласиться. Так же, как и с тем, что складывающаяся стресс-культура и используемые в культуре стресс-сценарии выводят проблематику изучения стресса на культурологический уровень осмысления.

Степень научной разработанности проблемы не вызывает сомнений. Направление, в большей мере ориентированное на предметную область настоящего исследования, соотносится с философско-культурологической и социологической трактовками стресса. С позиций философско-культурологического анализа представляют интерес использованные автором актуальные социокультурные исследования, рассматривающие территориальную специфику проявления стрессогенных факторов: «стресс-регион», «стресс большого города» (А. Ю. Барковская, Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская, М. П. Назарова, С. Б. Синецкий, М. Л. Шуб и др.). Действительно, в современных условиях можно утверждать о региональном измерении социокультурных аспектов стресса и стресс-культуры как симптоматики XXI в.

Цель исследования – разработка концептуальных оснований культурологического анализа феномена стресса, позволяющих диагностировать актуальные состояния и стратегии адаптации субъектов культуры в периоды трансформаций, автором достигнута. Научная новизна и теоретическая значимость исследования С. Н. Крюкова очевидны. Разработанные в диссертации положения позволяют на основе авторской концептуализации понятий «стресс-культура» и «стресс-сценарии» критически оценивать многообразие подходов к изучению стрессовых ситуаций в культурологическом дискурсе, а также содержательно анализировать сложившиеся в культурологическом знании типологии культуры с позиции присутствия стресса, учитывая различные аспекты его проявления.

Результаты эмпирического социокультурного исследования, дающие представление о реализуемых стресс-сценариях, могут быть полезны в деятельности культурно-образовательных и воспитательных учреждений. Результаты диссертации прошли апробацию на научных и научно-практических конференциях и форумах различного уровня. Список работ, опубликованных автором, тезисы докладов, статьи в научных журналах и сборниках соответствуют теме диссертационного исследования.

Положения, выносимые автором на защиту и отражающие вклад в разработку темы исследования, соответствуют обозначенным цели и задачам исследования и содержат элементы научной новизны.

Вместе с тем, отмечая научную ценность теоретических и эмпирических результатов диссертации, а также практического использования ее основных выводов, можно отметить некоторые недочеты:

1. При анализе социологических теорий следовало бы, на наш взгляд, особо выделить работы П. А. Сорокина (в частности, классический труд в

области социологии и культурологии «Социальная и культурная динамика»), доказавшего поочередную смену трех «суперсистем»: чувственной, идеациональной и идеалистической.

2. Для достижения цели исследования автором была разработана анкета, включающая в себя различные методики, адаптированные в соответствии с социокультурным контекстом проблематики исследования. В автореферате указано, что общее число испытуемых составляет 288 человек в возрасте от 15 до 60 лет, одним их критериев включения в выборку было наличие доступа в сеть Интернет. Означает ли это, что исследование проводилось на google-форме с автоматической обработкой результатов?

3. В работе автор утверждает, что стресс-культура как характеристика состояния общественной системы репрезентируется через социокультурный механизм различных стресс-сценариев. На наш взгляд, методы, применяемые в исследовании, можно было бы дополнить методом сценариев или сценарным подходом, который используется в данной работе. Предложенная типология стресс-сценариев в диссертации позволяет комплексно рассматривать проблему социального стресса.

Тем не менее, отмеченные выше замечания не снижают общей положительной оценки диссертации С. Н. Крюкова, которая отличается новизной, обоснованностью выносимых на защиту научных положений, четкой структурированностью материала, авторским видением проблем современной стресс-культуры.

В целом, оформление автореферата и содержание исследования отвечают требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, соответствуют специальности 24.00.01 (теория и история культуры), а автор диссертации Крюков Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Рецензент:

доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социально-культурной
деятельности, культурологии и социологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Тюменский государственный институт культуры»

Скульмовская
Любовь Григорьевна

625000, г. Тюмень, ул. Республики, 19
Тел.: +7(3452) 29-70-39
E-mail: skolimovska@mail.ru



Подпись	<i>Скульмовская Л.Г.</i>
ЗАВЕРЯЮ	
Учёный секретарь Учёного совета Тюменского государственного института культуры <i>Варшенин М.В.</i>	
« 16 »	ноября 20 21 г.