

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ
диссертации Крюкова Сергея Николаевича
«Стресс как актуальное состояние культуры: проблематика, типы
представленности и стратегии адаптации»
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Вопрос адаптации к изменяющимся условиям социума особенно значим в условиях многообразия культур, представители которых совместно проживают на одной территории. Функционирование всех социальных институтов происходит в условиях тесного межкультурного взаимодействия, в результате которого неизбежно возникают недопонимания и конфликты, тем самым увеличивая число стрессоров, с которыми сталкивается человек.

В связи с этим исследование Крюкова Сергея Николаевича является, на наш взгляд, очень актуальным и заслуживает внимание широкой аудитории. Как замечает диссертант, универсализация стресса помимо включения его в междисциплинарный научный дискурс проявляется также в активном употреблении его в СМИ и закреплении в повседневно-бытовой лексике.

Диссертант убедительно обосновывает объект и предмет исследования, теоретическую и практическую значимость работы, ссылаясь на широкий круг изученных источников.

Наибольший интерес с точки зрения теории и практического применения результатов исследования вызывают следующие аспекты научной новизны:

– конкретизация существующего многообразия подходов к изучению стрессовых ситуаций в культурологическом дискурсе в виде концептов «стресс-граница», «стресс-деструкция», «стресс-ресурс»;

– разработка классификации стресс-сценариев (контролирующие, балансирующие и трансформирующие) и обоснование стресс-сценария как «основания для диагностики систем в ситуациях социокультурных трансформаций» (стр. 9);

– выявления актуальных в культуре XXI в. стратегий стресс-совладания (стратегия эскапизма, стратегия замедления, сёрфинг-стратегия).

Исследование опирается на широкую источниковедческую и теоретическую базу, при этом диссертант предпринимает успешную попытку по-новому взглянуть на проблему стресса не в узкоспециализированном психофизиологическом дискурсе, а с позиций культурологического дискурса.

В своем исследовании автор приходит к следующему выводу: «Переживание темпорального несоответствия оказывается наиболее

плодотворной средой существования стресс-культуры. Различные культурные группы, сталкиваясь с темпоральной неопределенностью жизнью как стрессором, ищут собственные стратегии упорядочивания течения времени и стабилизации своего положения в нем» (стр. 13).

В связи с этим возникают вопросы. Какие факторы исследовались Сергеем Николаевичем при проведении диагностики социокультурного пространства? Чем был обусловлен выбор регионов при проведении эмпирического исследования?

В целом автореферат Крюкова Сергея Николаевича на тему «Стресс как актуальное состояние культуры: проблематика, типы представленности и стратегии адаптации» оставляет впечатление глубокой проработки заявленной темы. Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, паспорту научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а её автор, Крюков Сергей Николаевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

11.12.2021

Морозова Дина Аскатовна

Кандидат педагогических наук 13.00.08

Председатель Общественного объединения «Ассоциация педагогов Костанайской области»

Казахстан, г. Костанай, ул. 1 Мая 99 оф.38

+7 777 7957836

morozova_dina80@mai.ru

