

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 210.020.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный

институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.02.2020 № 1

О присуждении Кондрашову Петру Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук

Диссертация «Феномен целостности человека и его бытия-в-мире: экзистенциально-антропологическая интерпретация в контексте философии Карла Маркса» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры принята к защите 19 ноября 2019 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 210.020.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а, приказ № 162/нк от 01.04.2014).

Соискатель Кондрашов Петр Николаевич 1976 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Проблема повседневности в философии классического марксизма» защитил в 2007 году, в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук». Работает старшим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук».

Диссертация выполнена в отделе философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

Беляев Игорь Александрович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, культурологии и социологии, Институт социально-

гуманитарных инноваций и массмедиа, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,

Герт Валерий Александрович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, социологии и культурологии, Институт общественных наук, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»,

Майданский Андрей Дмитриевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и теологии, Институт общественных наук и массовых коммуникаций, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» в своем положительном отзыве, подписанном А. В. Жукоцкой, д-ром философских наук, профессором, зав. общеуниверситетской кафедрой философии и социальных наук Института гуманитарных наук, указала, что диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость, а представленная в диссертационном исследовании интерпретация феномена целостности человека и его бытия-в-мире в контексте экзистенциально-антропологической идей К. Маркса позволяет открыть новые многообразные направления философско-антропологических исследований, более глубоко и комплексно исследовать конкретные культуры.

Соискатель имеет 154 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликована 41 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 19 работ. Общий объем научных изданий составляет 152,5 п.л., в том числе 2 авторские монографии и 3 монографии в соавторстве. Наиболее значительные работы:

1. Кондрашов, П. Н. Философия Карла Маркса: Экзистенциально-антропологические аспекты. – М.: ЛЕЛАНД, 2019. – 216 с.

2. Кондрашов, П. Н. Онтологические уровни целостности человека в философии К. Маркса // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2019. № 3. С. 64–71.

3. Кондрашов, П. Н. Понятие экзистенции в философии К. Маркса // Человек. 2016. № 2. С. 127–139.

4. Кондрашов, П. Н. Философия праксиса К. Маркса // Вопросы философии. 2016. № 10. С. 69–80.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от д-ра философии А. Буллера (Штутгарт, Германия), академика РАН, д-ра философ. наук, проф. В. А. Лекторского (ИФ РАН), д-ра философ. наук, проф. А.Г. Мысливченко (ИФ РАН), д-ра философ. наук, проф. С. Н. Некрасова (УрФУ), д-ра философ. наук, проф. С. В. Тихоновой (Саратовский гос. ун-т), д-ра философ. наук, проф. В. В. Николина (Омский гос. пед. ун-т), д-ра философ. наук, проф. Г. Л. Тульчинского (НИУ «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург), д-ра философ. наук, доцента Н. В. Шихардина (Курганский гос. ун-т).

Все отзывы положительные. Их авторы сделали соискателю ряд замечаний об игнорировании различий между гегельянским и материалистическим периодами развития взглядов Маркса, введении излишне сложных терминов, о непроясненности диалектики сущего и должного в процессе становления подлинной целостности человека, включении и ценностей и эмоций в структуру экзистенции, о не совсем удачном по отношению к Марксу термине «экзистенциальный».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью авторов в избранной области философской антропологии, их исследованиями различных аспектов феномена целостности человека, философии К. Маркса, наличием публикаций по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана авторская методология анализа целостности человека, соответствующая экзистенциально-праксиологическому подходу;

– предложена авторская экзистенциально-антропологическая интерпретация философии К. Маркса, в рамках которой осуществлен анализ феномена целостности человека и его бытия-в-мире, выявивший ряд исторических модификаций целостности от первобытной синкретичной тотальности через антагонистическую

разорванность-внутри-социальной-тотальности к формированию подлинной гармоничной целостности/цельности;

– доказано, что целостность человека фундируется в имманентном единстве материальных и идеальных сторон праксиса и репрезентируется на всех бытийных уровнях человеческого бытия-в-мире (индивидуальном, надиндивидуальном, социально-культурном, социально-экономическом, историческом, экзистенциальном);

– введены в научный оборот категории «экзистенциальные отношения-к», «референции фундированности», «социальный универсум», «отсылание-к», позволяющие описать эксплицированные в ходе диссертационного исследования новые стороны философии Маркса (ее экзистенциально-антропологический характер; многомерное определение родовой сущности человека; учение о праксисе как социальной онтологии; отношения-к как специфическую область бытия человека; этапы исторического становления целостности человека).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны теоретические положения о фундированности феномена целостности человека и его бытия-в-мире в имманентном единстве праксиса, экзистенциальных ценностях и смысле жизни;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс философско-антропологических концепций, рассматривающих феномен целостности человека и его бытия-в-мире, его историчность, формы обнаружения целостности на всех онтологических уровнях социального бытия;

– изложены аргументы, доказывающие эвристический потенциал и методологическую релевантность применения экзистенциально-праксиологического подхода к анализу целостности человека на всех онтологических уровнях его бытия-в-мире;

– раскрыты экзистенциально-антропологические аспекты философии К. Маркса, в контексте которых был интерпретирован феномен целостности человека и его бытия-в-мире.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– представлены перспективы применения авторского подхода к пониманию существенных признаков целостности и историчности человека и его бытия-в-

мире (как в контексте всемирно-исторического процесса, так и по отношению к конкретным обществам и культурам) для разработки государственных и региональных программ социальной политики, социально-значимых проектов;

– определены возможности использования полученных результатов для разработки рабочих программ дисциплин по философской антропологии, истории философии, социальной философии в рамках образовательных профессиональных программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория основывается на результатах критического анализа и интерпретации первоисточников (в том числе на языке оригинала) с использованием разработанной методологии, а также философской, исторической, экономической, культурологической и иной научной литературы;

– идея базируется на анализе опубликованных научных исследований по проблемам целостности человека, историчности человеческого бытия-в-мире, теории деятельности, философской антропологии К. Маркса;

– установлено, что продуктивным подходом к комплексному исследованию феномена целостности человека и его бытия в мире является экзистенциально-праксиологический подход, реализованный в свете экзистенциально-антропологической интерпретации философии К. Маркса.

Личный вклад соискателя состоит в разработке экзистенциально-праксиологического подхода; исследовании на его основе феномена целостности человека и его бытия-в-мире в контексте экзистенциально-антропологических идей К. Маркса; в апробации результатов исследования, осуществленного в рамках «Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 гг.» по теме «Политическая философия в глобализирующемся мире, современные политические теории и методология политической науки» (направление: 175. Философия в социально-культурном и духовном пространстве России), в научных публикациях и выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях.

На заседании 20 февраля 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Кондрашову П. Н. ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Невелева В. С.

Ученый секретарь диссертационного совета

Тарасова Ю. Б.

20 февраля 2020 г.