

О Т З Ы В

на автореферат докторской диссертации П.Н.Кондрашова «Феномен целостности человека и его бытия-в-мире: экзистенциально-антропологическая интерпретация в контексте философии Карла Маркса»

В диссертационном исследовании автор показывает, что выбранная им тема целостного человека во всемирной истории философии была представлена довольно широко в большей или меньшей степени. Особое место в этой истории занимает концепция человека в учении К.Маркса. Длительное время считалось, что у него нет философско-антропологических представлений, и всё его учение сводилось к диамату, истмату, социально-экономическим, социально-политическим идеям. Только после публикации ранних рукописей К.Маркса произошел интеллектуальный поворот в сторону приращения экзистенциально-антропологических аспектов в учении основоположников марксизма. На Западе появились новые формы марксизма — неомарксизма — Франкфуртская школа, югославская группа вокруг журнала "Praxis", фрейдомарксизм и др. В СССР антропологический поворот произошел в 50-60х гг. XX века.

В начале диссертации рассматриваются методологические основания исследования целостности человека, различные философско-антропологические методы, научные дисциплины, в которых ставится проблема целостности человека как одна из центральных проблем в философско-антропологической науке, как атрибутивные свойства человеческого существа. Однако, как отмечает автор, большая часть из них страдает существенными недостатками: 1) они антиисторичны и 2) у них нет единого имманентного самому человеку онтологического основания. Автор резонно считает, что всех этих недостатков позволяет избежать деятельностная теория, проксиологический подход.

Согласно деятельностному принципу, праксис одновременно выступает как сущность человека, способ его существования и субстанция человеческого мира

(культуры), т.е. оказывается универсальным объяснительным принципом индивидуального, общественного и наиндивидуального бытия.

В диссертации содержательно анализируется основной механизм реализации праксиса — диалектика процессов опредмечивания и распредмечивания, формирования атрибутивных свойств праксиса — предметность, intersубъективность, социальность, темпоральность и историчность. В процессе деятельности человека его внутреннее (знания, идеи, цели, эмоции) переходит во внешнюю объективную вещь, проявляет себя в мире и как бы застывает в нём, иными словами — опредмечивается. С другой стороны, обратный переход воплощённого в предмете идеального содержания к человеку осуществляется в процессе распредмечивания, усвоения предмета, делания его своим. По сути, когда другие люди, пользуясь каким-либо предметом, читая текст, слушая речь или музыку, воспринимая жесты, мимику, настроения других, то они воспроизводят заложенное в этих предметностях и состояниях идеальное содержание. В этой intersубъективной диалектике опредмечивания и распредмечивания возникает совместность человеческого бытия — общество, социальная сфера бытия.

Таким образом, автор диссертации определяет праксис как социальную предметную преобразующую активность, представляющую собой способ человеческого бытия-в-мире, целокупный мир материальной и духовной культуры, внутренний мир человека. При этом смысл жизни определяется как осознание или интуитивное понимание человеком того, какие экзистенциальные ценности лежат в основе таких целей, ради которых он ставит и проживает свою жизнь.

В диссертации анализируется также историческая диалектика подлинного и неподлинного (отчужденного) бытия человека, диалектика вынужденной и свободной деятельности. Делается вывод, что два сущностных процесса опредмечивания и распредмечивания оказываются не только противоположными, но и не рефлектирующими, не состоящими друг-в-друге,

что проявляется в разорванности целостного бытия, бесчеловечности, т.е. неподлинности человеческого существования — отчуждении. Делается вывод, что реальная родовая целостность человека не дана изначально, а представляет собой результат длительного исторического становления, которое проходит три стадии развития, соответствующие трём общественным формациям.

В диссертации отмечается, что в ней предпринято экзистенциально-антропологическое прочтение философии К.Маркса, которая является «специфическим видом экзистенциального типа философствования», что предложенное прочтение «является одним из многих и не претендует на «единственно верное» толкование» (Автореферат, с.21). Хотя и не со всеми «экспликациями» автора можно согласиться, всё же в целом его подход заслуживает внимания и одобрения, дальнейшего уточнения. Основное содержание диссертации отражено в обширном списке опубликованных им научных работ.

Автор диссертации П.Н.Кондрашов заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора философских наук.

15 января 2020 г.

Ведущий научный сотрудник
Института философии РАН,
доктор философских наук,
профессор

А.Г.Мысливченко



Подпись

Мысливченко А.Г.

ЗАВЕРЯЮ:

Зав. отделом кадров Института
философии РАН

Л.В. Коваленко