

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 210.020.01, созданного на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Челябинский государственный институт культуры» Министерства культуры
Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23.09.2021 № 1

О соответствии диссертации Кижнер Инны Александровны, гражданки Российской Федерации, установленным критериям.

Диссертация «Цифровые технологии культурного наследования в современном обществе» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры и аттестационное дело Кижнер Инны Александровны направлены Министерством науки и высшего образования Российской Федерации на дополнительное заключение (письмо № МН-3/5761 от 14.07.2021), получены Челябинским государственным институтом культуры 28.07.2021, в связи с официальным отпуском в вузе приняты к рассмотрению 02.09.2021 (протокол № 1) диссертационным советом Д 210.020.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а, приказ № 162/нк от 01.04.2014).

Для ознакомления с диссертацией, материалами аттестационного дела соискателя ученой степени, оценки критических замечаний, высказанных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России на этапе рассмотрения аттестационного дела, и представления диссертационному совету проекта дополнительного заключения по диссертации создана комиссия диссертационного совета в следующем составе: доктор культурологии, доцент Синецкий С. Б. (председатель), доктор культурологии, профессор Казакова Г. М., доктор культурологии, профессор Семенова В. И., доктор философских наук, профессор Кислов А. Г.

Защита диссертации состоялась 30.03.2021 в диссертационном совете Д 999.029.02, созданным на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79; ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, 36. Решением диссертационного совета Д999.029.02 Кижнер Инне Александровне присуждена ученая степень кандидата культурологии.

Соискатель Кижнер Инна Александровна, 1971 года рождения, работает старшим преподавателем кафедры информационных технологий в креативных и культурных индустриях ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и искусствоведения ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор философских наук, Копцева Наталья Петровна, заведующий кафедрой культурологии и искусствоведения ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

Официальные оппоненты Бородкин Леонид Иосифович, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторической информатики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; Городищева Анна Николаевна, доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой рекламы и культурологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени М.Ф. Решетнева», ведущая организация ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» дали положительные отзывы на диссертацию.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв доктора филологических наук, доцента, заместителя директора, главного научного сотрудника сектора русского языка в Сибири ФГБУН Института филологии СО РАН Кима И.Е.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы объемом 2,3 п.л.; в научных зарубежных изданиях, индексируемых базой данных Scopus, опубликована одна работа. Все работы опубликованы в соавторстве. В опубликованных работах в полной мере отражены основные научные результаты и положения диссертации.

Диссертационный совет Д210.020.01 отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, составляющие концептуальную основу оценки цифровых коллекций визуальных произведений культурного наследия, обеспечивающей сбалансированную, нетенденциозную репрезентацию различных культур;

предложена идея доступного потребителю концептуального сопровождения коллекций цифровых изображений произведений культурного наследия на основе их аксиологической детерминации, оценки аутентичности и доминантности в системе цифрового агрегирования;

доказано, что неравномерная количественная представленность объектов наследия разных культур цифровыми агрегаторами способствует становлению нового культурного колониализма, искажению общего культурного ландшафта в восприятии потребителя;

введены в научный оборот в качестве элемента культурологического дискурса понятия «нормы цифровой культуры», «цифровой культурный канон», «цифровой культурный колониализм»; предложено рассматривать цифровые коллекции визуальных данных как первичные источники в культурологических исследованиях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана зависимость формирующейся культурной картины мира от количественных и качественных характеристик представленности различных культур в системах цифрового агрегирования;

использован потенциал метода структурно-содержательного анализа, позволившего охарактеризовать ведущие мировые цифровые агрегаторы

визуального контента в области культурного наследия, описать и сравнить наиболее масштабные цифровые коллекции произведений культуры и искусства;

изложены результаты культурологического исследования, подтверждающие инкорпорацию цифровыми агрегаторами визуальных произведений культурного наследия в систему доминирующих культур в качестве провайдеров их нормативно-ценностных основ; аргументировано определяющие цифровые коллекции в качестве источника социокультурной «идентификации» и «онтологической защищенности» пользователей;

раскрыта структурная и процессуальная специфика цифровых технологий культурного наследования на примере ключевых российских и зарубежных цифровых агрегаторов произведений культуры и искусства;

изучены тенденции репрезентации визуальных произведений культурного наследия цифровыми агрегаторами, причины воспроизводящего типа их трансляции (сохранение канона «печатной эпохи»).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована авторская методика анализа потенциала цифровых коллекций и агрегаторов в формировании образов культуры различных социальных сегментов и географических локаций в качестве инфраструктуры создания и распространения нового знания;

определены возможные социокультурные последствия тенденциозной (по количеству и аутентичности демонстрируемых единиц изображений в цифровых коллекциях) подачи оцифрованного контента агрегаторами;

создана условная модель формирования цифровых баз данных в области визуальных произведений культурного наследия и их представленности различными цифровыми агрегаторами;

представлены рекомендации по корректировке политики формирования и обнародования цифрового контента объектов культурного наследия цифровыми агрегаторами, направленные на устранение диспропорций представленности различных культур и преодоления тенденции формирования нового цифрового культурного колониализма.

Личный вклад соискателя состоит в определении и обосновании проблемы и задач культурологического анализа цифровых коллекций и агрегаторов с целью определения масштабов оцифровки коллекций и оценки представленности культур в цифровом пространстве, в выдвижении гипотезы, разработке методологии исследования, что в совокупности свидетельствует о вкладе автора в разработку актуального направления в культурологии, связанного с функционированием объектов культурного наследия в эпоху цифровых технологий; в анализе цифровых коллекций Музейного фонда РФ и агрегатора Google Arts and Culture; в теоретическом обобщении исследовательской работы коллектива авторов, представленных в качестве соавторов в публикациях соискателя; во введении в научный оборот современной источниковой базы (258 зарубежных изданий преимущественно последнего десятилетия); в личном участии в апробации результатов исследования – докладах на зарубежных международных конференциях и семинарах (Польша, Канада, Нидерланды, Израиль). Самостоятельность исследования подтверждается научным анализом статистических данных по 2367 цифровым коллекциям российских музеев и данных агрегатора Google Arts and Culture для 1800 коллекций произведений культуры и искусства. Ранее эти данные не были включены в научные культурологические исследования.

В ходе рассмотрения диссертации были высказаны следующие критические замечания: о недостаточной степени конкретности авторской позиции в формулировках основных положений, выносимых на защиту; об отсутствии публикаций по теме диссертации, подготовленных без соавторства.

Соискатель Кижнер Инна Александровна согласилась с замечаниями и убедительно ответила на заданные в ходе заседания вопросы о культурных закономерностях в современных процессах, связанных с применением цифровых технологий к объектам культурного наследия; статусе оцифрованных объектов культурного наследия; о понятии цифрового культурного канона; корректности термина «цифровой культурный колониализм». Кижнер И. А. привела при этом собственную аргументацию, поясняющую и уточняющую авторскую позицию.

На основании вышеизложенного диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Кижнер И. А. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с исследованием феноменов и

тенденций развития цифровой культуры, имеющей значение для развития культурологии и других областей гуманитарного знания и обладающей практической значимостью для создателей цифровых коллекций и агрегаторов; диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, которые опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

На заседании 23 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение о соответствии диссертации Кижнер И. А. «Цифровые технологии культурного наследования в современном обществе» установленным критериям, а именно пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за соответствие диссертации установленным критериям – 14, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета

Невелева В. С.

Ученый секретарь диссертационного совета

Тарасова Ю. Б.

24 сентября 2021 г.