

Отзыв на автореферат диссертации
Елены Владимировны Фомченко на тему
«Трансформация функций и традиций русского народного танца»
на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Актуальность темы диссертации, посвященной сохранению традиций народного танца в современной культуре, не вызывает сомнений. Это один из компонентов национальной, региональной, локальной идентичности, хотя автор диссертации такими понятиями не пользуется. Структура и логика диссертации соответствуют поставленным цели и задачам, положения, выносимые на защиту весомы, библиография внушительна.

Первая глава посвящена функциям танца в традиционной культуре, вторая глава – его функциям в современной культуре. Особенно ценным представляется сюжет о соотношении танцевальной традиции и перформанса, идея перформанса как нового ритуала, перформативных адаптаций фольклора (пар. 2.2., с. 20 автореф). Интересен параграф, посвященный фольклорно-этнографическому ансамблю «Росстань», в т.ч. опыту фольклорных экспедиций (п.2.3, с. 20-21).

Выскажу два замечания. 1. В положении 1, выносимом на защиту, автор, опираясь на трехчастную типологию общества (традиционное, индустриальное, постиндустриальное) выделяет два периода в истории танцевальной культуры (им соответствуют две главы исследования). Как-то нелогично. Также полагаю, что именование культуры России послепетровского времени техногенной цивилизацией является неосторожным. Существуют более корректные понятия – раннего Нового времени, раннеиндустриальной культуры, если уж исследователю хотелось придерживаться «индустриальной» типологии. 2. Теоретическая база диссертации представляется очень обширной. Между тем ряд работ, непосредственно касающихся жизни народного танца в культуре XX века, оказались вне поля зрения. Например, Нарский И. Как партия народ танцевать учила (2018), Shay Anthony. Choreographic Politics: State Folk Dance Companies, Representation and Power (2002).

Хотелось бы также задать два вопроса относительно соотношения традиций и новаций.

1. Автору наверняка известна концепция «изобретенной традиции» Э. Хобсбоба. Насколько она соотносится с проблемой функционирования народного танца в современной культуре?

2. Что имеется в виду, когда автор пишет, что «механизмом эволюции русского народного танца» в условиях техногенной цивилизации «является возврат к его ритуальной природе» (авт. с. 18)? Является ли перформативная адаптация фольклора возвратом?

Несмотря на замечания и вопросы, работа Е.В. Фомченко, несомненно, является законченным научным исследованием, соответствует паспорту специальности; автореферат отражает содержание и основные выводы исследования; автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

НИКИФОРОВА ЛАРИСА ВИКТОРОВНА,
доктор культурологии, профессор,
профессор кафедры философии, истории и
теории искусства Академии Русского балета
имени А.Я. Вагановой

Никифорова

Лариса Никифоровна

Л.В. Завершаю

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ

И. Ю. Дорешкина