

Отзыв

на автореферат диссертации Елены Владимировны Фомченко
«Трансформация функций и традиций русского народного танца»,
представленной на соискание учёной степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Народная культура является глубинным основанием бытия народа и его идентичности. Существование этноса и его культуры определяется соотношением традиции и новации. Традиция – стержень культуры. Исчезает традиция – исчезает культура. Новация – особый способ сохранения культуры через обновление. Поэтому вопрос их соотношения и роли на разных этапах культурного развития чрезвычайно актуален.

Предметом данного диссертационного исследования является трансформация функций и традиций русского народного танца в современной культуре. Цель автор формулирует очень широко: осуществить диагностику функций, проследить их изменение, выявить способы и формы актуализации традиций русского танца, их адаптацию в современной культуре России. Стремление к широте охвата свойственно Е.В. Фомченко.

В качестве исходной модели анализа исторической трансформации и типологизации русского народного танца в культуре берётся цивилизационный подход В.С. Степина. Этот подход позволил выделить два периода в русской танцевальной культуре: традиционный и техногенный. Внутри техногенного этапа выделяются индустриальный и постиндустриальный периоды. Модель возможная, при чётком выделении критериев анализа, указанных в диссертации, она вполне применима. Хотя всё же широкие рамки не позволяют более детально проследить трансформацию русского народного танца внутри длительных периодов развития культуры.

Несомненным достоинством и удачей является применение семантического подхода к русскому народному танцу. Пользуясь семантическим треугольником Г. Фреге, удалось красиво представить танец как текст, его ценностно-смысловую природу.

Положительно стоит оценить анализ функций русского народного танца в традиционной культуре и в техногенной, как и указание на базовый характер функций традиционной культуры, остающихся таковыми в любой историко-культурный период. Вместе с тем из текста автореферата не ясна специфика функций русского народного танца в современный (постиндустриальный) период в отличие от индустриального. Очень интересны размышления о том, что возврат к традиции оборачиваются новизной. Плодотворно разделение «пляски» и «танца». Но, опять же, в автореферате недостаточно явно и ясно представлено их соотношение и границы между понятиями и феноменами танца и пляски.

Понимая и провозглашая, что русский народный танец к настоящему времени далёк от фольклорного первоисточника под воздействием его

сценического существования в разных жанрах и техниках (классический танец, модерн, contemporary dance), Е. В. Фомченко полагает, что возможно «аутентичное» его восстановление. Диссертантка отмечает в автореферате, что представлен алгоритм создания аутентичного хореографического произведения на основе фольклорного материала. Но алгоритм чётко не прописан (возможно в тексте диссертации это и сделано, но в реферате - нет). Каков же этот алгоритм?

Разговор о перформансе и его эвристических возможностях также следует отнести к достоинствам диссертации. Однако всё же спорно, что перформанс возвращает к традиционно обрядовой природе русского народного танца. Не происходит ли стилизация обряда? Вряд ли возможно для современного понимания воспроизводство прежних смыслов обряда, особенно его сакрального ядра. Обряд тоже трансформировался.

Возникает и более ключевой вопрос: что значит «аутентичное» воспроизводство? Аутентичное чему? Есть эталон, которому надо следовать? Воспроизводство «языковых единиц» обеспечивает и смысловое тождество?

Е.В. Фомченко постоянно в качестве примера аутентичного произведения обращается к деятельности ансамбля «Росстань». Но из текста автореферата не ясна особенность деятельности этого коллектива. Понятно, что в автореферате не удаётся всё детально представить. Хотелось бы пояснения, как именно осуществляется аутентичное воспроизводство. Кроме ансамбля «Росстань» есть ли ещё подобный опыт?

В заключении хочется подчеркнуть, что задаваемые мной вопросы, обусловленные творческим потенциалом диссертации, не умаляют её достоинств. Подобные вопросы обозначают перспективы дальнейшего исследования темы.

Диссертационное исследование Е.Ф. Фомченко обладает новизной, обоснованностью, соответствует требованиям ВАК к кандидатским диссертациям. Семнадцать публикаций, пять из которых - в журналах, включённых в список ВАК и автореферат, передают основное содержание работы и позволяют сделать вывод, что Е.В. Фомченко заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Мясникова Людмила Анатольевна
доктор философских наук (09.00.11 – социальная философия),
профессор, профессор кафедры социально-культурного сервиса и туризма
Автономной некоммерческой организации высшего образования
«Гуманитарный университет»

Подпись Мясниковой Людмилы Анатольевны
инспектор отдела кадров *Олеф* *А.В. Осоркина*

Адрес: 620049, г. Екатеринбург, ул. Студенческая, 19, каб. 404;
тел (343) 305-50-75;
e-mail: comfort-voyage@mail.ru

12.05.22