

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**Фомченко Елены Владимировны**

**«Трансформация функций и традиций русского народного танца»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения, поскольку в условиях современной глобализации и растущей тенденции унификации культур процесс формирования ценностных установок человека обретает ряд сложностей, связанных с отчуждением от своей традиционной культуры. Народное танцевальное творчество через обращение к образу человека позволяет глубже познавать и понимать традиции русской культуры, что крайне важно для полноценного становления современной личности. Народный танец способен выражать дух этнической культуры и ментальные мировоззренческие установки. Процесс культурной идентичности непременно предполагает культурный диалог во времени и пространстве, в ходе которого формируется понимание проблем человека в современности.

В данном диссертационном исследовании рассматриваются функции русского народного танца в их динамике, а также выявляются способы и формы актуализации традиций русского народного танца, их адаптации и трансформации в современной культуре России. Необходимо отметить, что автор удачно соединяет исторический и теоретический анализ русского народного танца, использует обширный корпус разнообразной литературы, в котором представлены культурологические и искусствоведческие работы, философские труды, мемуарная литература. Несомненной ценностью диссертации является обращение к эмпирическому материалу известных ансамблей народного танца и фольклорных коллективов России.

Научная новизна диссертации, по нашему мнению, в большей степени заключается в применении цивилизационного подхода В. С. Степина к анализу феномена русского народного танца, позволившего определить периоды развития русской танцевальной культуры, установить особенности и функции народного танца в традиционной культуре Руси и в современности (с. 14). Кроме того, произведена типология трансформаций русского народного танца в современных условиях на основе степени обработки, развития и адаптации фольклорного первоисточника. Автором выявлена и проанализирована трансформация функций русского народного танца в условиях техногенной цивилизации на примере творчества фольклорно-этнографического ансамбля «Росстань». В контексте проблемы взаимодействия традиций и новаций Е.В. Фомченко рассматривает алгоритм гармоничной интеграции фольклорного материала в современное танцевальное творчество при создании хореографического произведения.

В первой главе диссертации на основе историко-логического метода Е.В. Фомченко подробно раскрывает предпосылки и особенности формирования танца в период традиционной культуры Руси с дохристианского периода (IV–VI вв. н.э.) до эпохи Петра I (XVIII в.). Автор дает подробный анализ значения и соотношения объемов терминов «танец» и «пляска». Мы разделяем точку зрения автора, что эти понятия не тождественны, и пляска является первым историческим этапом развития русской танцевальной культуры. Автор выделяет особую роль «скоморохов в популяризации и развитии танцевальной культуры русского народа, они совершенствовались и создавали новые песни, игры, пляски» (с. 34). О появлении этнической специфики в народном танце можно говорить с X – XI вв. Образование древнерусского феодального государства привело к появлению идеи общности славянских племен, которая проявлялась и в новом бытовом укладе жизни, и в народном творчестве (песни, танцы, сказания, музыка, одежда, интерьер жилищ). Как раз в этот период скоморохи обогащали пляску не только новыми движениями, сложной

техникой, но и осмысленной образностью, способностью передать идею или эмоции, в следствии чего произошло преобразование пляски в более сложное явление танцевальной культуры – народный танец. В период традиционного общества Древней Руси (X – XI вв.) происходило основное формирование русской танцевальной культуры, определение устойчивых форм в движениях и позах.

Отдельное внимание автор уделяет развитию системы танцевального языка, включающей в себя взаимосвязанные элементы: позы, движения, мимику, жесты, композиционные формы как знаковые средства, формирующие текст танца.

В третьем параграфе первой главы диссертации Е.В. Фомченко определяет ряд функций, свойственных народному танцу в традиционной культуре: магическую, миметическую, меморативную, художественную, символическую, коммуникативную, регулятивную. В танце также выявлены адаптационная, практическая, игровая и компенсаторно-восстановительная подфункции.

Во второй главе русский народный танец рассматривается в контексте условий техногенной цивилизации. Новая веха в истории русского государства, связанная с петровскими реформами, провела границу между национальной и этнической культурами в пользу первой. Светский танец имел триумфальный успех, тогда как народный танец вызывал пренебрежение. В XVIII - XIX веке народный танец вызывает еще большую неприязнь как пережиток прошлого, и вытесняется из городов. В XX веке интерес к народному танцу возрождается, но в рамках профессиональной сценической хореографии. Хореографы и балетмейстеры этого периода обращаются к народному фольклору, чтобы бережно сохранить традиции русского народа и показать душевность и красоту русского народного танца уже со сцены.

Особый интерес вызывает авторская типология трансформаций русского народного танца в соответствии с трактовкой традиционной

культуры и техногенной цивилизации В. С. Степиным, она строится на раскрытии специфики состояния русской народной хореографии в настоящее время. По мнению Е.В. Фомченко, русский народный танец получил развитие в трех направлениях: танец фольклорный (этнический), исполняемый в быту; народно-сценический танец; стилизованный фольклорный танец. Прием стилизации фольклорного источника представлен в характерном, народно-сценическом танце, современных танцевальных направлениях на основе техники модерн и contemporary dance (фолк-направлениях).

Автор обстоятельно рассматривает перформанс как феномен современной культуры, который обладает потенциалом воздействия на мировоззрение человека, пробуждая инстинкты и бессознательные проявления, основанные на архетипических началах. В перформансе можно увидеть не только инновационные подходы к ролевым, целевым, нормативно-ценностным установкам, но и возврат к традиционному, аутентичному, подлинному в современной культуре. Зарождение перформанса в российской хореографии автор аргументированно связывает с творчеством А. Дункан.

На основании анализа творчества фольклорно-этнографического ансамбля «Росстань» автор делает выводы, что перформанс, как новационное обновление, вступая во взаимодействие с фольклором, органично встраивается в структуру обрядового действия, помогая традиции стать доступной для восприятия и понимания сегодняшним молодым поколениям. Е.В. Фомченко обосновывает необходимость включения перформанса в деятельность современных коллективов народной культуры, поскольку это способствует сохранению, адаптации народных традиций и смыслов прошлого к современности.

Несомненной теоретической и практической значимостью обладает предложенный автором алгоритм создания аутентичного хореографического произведения, применяя законы семиотики (Приложение 7). Этот подход

крайне актуален, поскольку дает возможность современным хореографам органично объединить аутентичность традиционных обрядовых форм, традиции русского народного танца и современную стилизацию.

При прочтении диссертационного исследования Елены Владимировны возникли некоторые вопросы дискуссионного характера.

1. Согласно концепции В.С. Степина культурная матрица техногенной цивилизации не только оттесняет традиционные культуры, но и радикально трансформирует их ценностные и мировоззренческие доминанты, что часто приводит к уничтожению многих культурных традиций. В таком ключе, насколько правомерно говорить о сохранении аутентичных традиций русского народного танца, возникших в X – XI вв.? Стремительное развитие техники и технологий за последние 300 лет техногенной цивилизации способствовало существенной трансформации социальных связей и способов общения между людьми. Не разрушила ли, на ваш взгляд, техногенная цивилизация некоторые исконные традиции русского народного танца?

2. Автор выделил три направления, в которых к настоящему времени развивается русский народный танец. Если бытование фольклорного (стилизованного) и сценического направления народного танца описаны подробно, то направление этнического танца, исполняемого в быту, раскрыто не в полной мере.

3. В традиционной культуре русский народный танец существовал как единый феномен и обладал своими функциями, которые автор перечислил в третьем параграфе первой главы. В период техногенной цивилизации автор произвел типологию трансформаций русского народного танца и привел новые общие функции (Приложение 8). Почему автор не говорит о специфических функциях каждого направления, вышеупомянутой триады?

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Е.В. Фомченко. В целом, диссертация

«Трансформация функций и традиций русского народного танца» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на должном научном уровне. Основные положения диссертации обсуждались на всероссийских и международных конференциях и были опубликованы в 17 научных публикациях, в том числе 5 – в изданиях, включённых в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ. Статьи и автореферат отражают содержание и основные положения исследования.

Диссертационная работа Е.В. Фомченко «Трансформация функций и традиций русского народного танца» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Фомченко Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент:  
кандидат философских наук  
(специальность 09.00.01 –  
Онтология и теория познания),  
доцент, доцент кафедры  
Гуманитарных наук и  
технологий ФГБОУ ВО  
«Тюменский индустриальный  
университет»

Осинцева Надежда Владимировна

Служебный адрес:  
625000, г. Тюмень, ул.  
Володарского, д. 38,  
рабочий телефон: +7 (3452) 28-  
36-60  
E-mail: ossintseva2002@mail.ru

20 мая 2022 г.

