

ОТЗЫВ

на автореферат докторской диссертации А. А. Дыдрова «Человек будущего в контексте инновационных стратегий»

Автореферат диссертационного исследования показывает, что выбранная автором тема «человека будущего в контексте инновационных стратегий» была в различных аспектах представлена в истории социально-гуманитарной мысли. В особенности, это касается сегодняшнего положения дел: во второй половине XX в. – первой четверти XXI в. интенсивное развитие науки, техники и технологии обусловили возникновение крупномасштабных экспериментов не только над природой, но и над человеком. Человек оказался в фокусе внимания ученых и технологов в самых различных областях знания – генетике, биологии, физиологии и многих других. Он стал объектом проектирования («Blue Brain Project», «Геном человека» и др.) и, в частности, предметом трансгуманистических изысканий.

О трансгуманизме написано множество работ. Для социально-гуманитарных наук в России трансгуманизм нельзя назвать новинкой. Однако, в диссертационном исследовании А. А. Дыдрова он был включен в контекст инновационных стратегий, которые, очевидно, не исчерпываются «гуманоориентированным» направлением. Инновационные стратегии есть и в образовании, о чем автор убедительно рассказывает в заключительной главе. Как и трансгуманистические стратегии, стратегии образования тоже направлены на преобразование человека, однако это уже качественно иное преобразование, не сводящееся к модификациям человеческой природы. Не удивительно, что в перечне исследований, задействованных автором диссертационного исследования, фигурируют и работы по трансгуманизму, и труды по образованию, и труды по инноватике.

Особого внимания заслуживают некоторые положения новизны диссертации. В частности, опираясь на тексты философских трудов на оригинальных языках, автор проанализировал то, как употреблялось слово «инновация». На основании эмпирического исследования А. А. Дыдров осуществил философско-антропологическую интерпретацию новации и инновации. Расширенные интерпретации обозначенных понятий позволили избежать распространенного (во многом благодаря экономической теории) понимания новации и инновации как сугубо экономических категорий, связанных с продуктами производства и коммерческой деятельностью хозяйствующих агентов.

Анализ трудов, посвященных «гуманоориентированным» инновационным стратегиям, позволяет говорить о том, что ранее не производилась экспликация многих образов человека будущего – «Е-существа», «неочеловека», «Homo Immortalis». Автор не только эксплицировал эти и другие образы, но и сопоставил их и даже произвел попытку классификации трансгуманистических стратегий. Титульное

положение новизны, однако, видится в том, что А. А. Дыдров предложил концепцию т. н. «антропологии инноваций», которую (антропологию) определил в единстве следующих аспектов – как установку гуманитарно-антропологического мышления и соответствующей деятельности и как вид гуманитарного знания. Поскольку эта область знания еще только вырисовывается на научном горизонте, вопрос о статусе антропологии инноваций требует, конечно, дальнейших исследований. Тем не менее, была сделана попытка обозначить ее предмет, установить связи с философским знанием, с другими областями знания (философией инноваций, социологией, культурологией, биологией и др.). По существу, эта область сегодня может быть только междисциплинарной, так как охватывает большой круг проблем, связанных с инновациями и инновационными стратегиями. В свете антропологии инноваций разворачивается дискуссионная интерпретация образования – альтернативной инновационной стратегии. Не секрет, что в социально-гуманитарных исследованиях образование часто считается сферой традиционализма. Оно отстает от интенсивных общественных перемен и выглядит «неуклюже», в сравнении, например, с бизнесом или предпринимательской деятельностью, с деятельностью общественных и политических организаций. Однако, по мнению автора, именно образование человека «вооружает» человека знаниями, умениями и навыками, позволяющими ему «инновационно существовать». В отличие от других инновационных стратегий, образование обращено не к какой-то «части» человека (например, телу), а к человеческому как таковому, во всем многообразии и во всей многогранности. Сложившийся уровень институционального образования при этом может не соответствовать этой идеальной картине. Поэтому, в виду несоответствия, автор предлагает стратегию «футуризации» образования и, по существу, «футуризации» человека. По не вполне понятным причинам А. А. Дыдров ограничивает содержание этой стратегии тремя «модулями». Думается, что содержательно предстоит еще разбираться в том, что такое «футуризация» и каким может быть ее наполнение.

Основное содержание диссертации отражено в списке опубликованных автором научных трудов.

Несмотря на достоинства диссертационного исследования, полагаем необходимым обратить внимание на следующее наше замечание: в методологии исследования в качестве инструментария не указан социокультурный подход, который очевидно применялся при осмыслении автором ключевых задач и концептуализации текста диссертации.

Тем не менее, данное замечание несколько не снижает научный уровень диссертации А. А. Дыдрова, не меняет положительного впечатления от автореферата, а может служить автору рекомендацией для дальнейших исследований.

В целом, автореферат показывает, что выполненная работа является новым, самостоятельным и квалифицированным исследованием, логична и отвечает нормам современного философского дискурса.

Автореферат и диссертация соответствуют критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, А.А. Дыдров, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Доктор философских наук, профессор
Гуманитарного факультета
ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет»

И.М. Меликов

Адрес: 129226, Россия,
г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д 4,
стр.3, каб. 403
Тел.: +7(495)255 67 67(18 41)
E-mail: immelikov@gmail.com

ПОДПИСЬ Меликова И.М.
УДОСТОВЕРЯЮ Начальник Управления делами

Трохорова Л.В.

