

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дыдрова Артура Александровича «Человек будущего в контексте инновационных стратегий», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Ценность современной философской антропологии определяется проектным знанием о бытии человека. Как получить это знание? Только исходя из целостного образа будущего, намеченного к построению. То есть человек – это проект, а философская антропология занимается изучением всего спектра возможностей бытия человека в некой отдаленной или близкой перспективе. Таким образом, современная философская антропология дает нам не только знание о сущем, но и знание о возможном в бытии человека, с акцентом на разнообразные проективные формы его самореализации. Однако, по справедливому замечанию автора, человек не всегда находит баланс между ценностями изменения и сохранения. Поэтому вполне правомерен проблемный вопрос автора: как возможно человеку будущего быть целостным и при этом инновационно существовать, совмещая ценности изменения и сохранения?

Итак, каким же автору видится человек будущего в контексте инновационных стратегий не теряющий при этом своей целостности, идентичности и сохраняющий баланс между ценностями изменения и сохранения? Неужели перед нами очередная футурологическая утопия или же все-таки сбалансированная и методологически выверенная научная концепция?

Научную новизну исследования представляет предложенная автором интегральная интерпретация будущего, объединяющая онтологический, антропологический и аксиологический подходы. «Идеальная реальность» будущего постоянно присутствует в настоящем человека. Без этого не было бы ни постановки жизненных целей, ни формулировки задач. В этом плане очень ценна осуществленная автором философско-антропологическая интерпретация понятий «новация» и «инновация». Автор показал, как органично новации и инновации связаны с трансцендированием и творчеством, что выражает потребность человека в изменении жизненного мира (и в самосозидании), что и определяет практические шаги человека в проектировании будущего. Автор вводит в научный оборот термин «антропология инноваций», определяемый им как «специфическая установка мышления и практической деятельности, ориентированная на поиск способов и средств достижения баланса между ценностями изменения и сохранения по отношению к способам существования человека в инновационную эпоху, ценностно-смысловую детерминацию созидательной деятельности человека» (с. 18).

Однако требует пояснения следующее положение автора:

1) в философско-антропологическом ракурсе автор связывает новацию с конструированием человеком образа себя будущего и осознанным стремлением к воплощению этого образа, а инновацию «с пролонгированным использованием новшества, обеспечивающего человеку функционирование в качестве социально значимой единицы» (с. 30). Не является ли данное понимание инновации (в философско-антропологическом контексте) слишком узким? Использование новшеств служит не только лучшему функционированию человека как единицы социума, использование новшеств можно рассматривать также в качестве освобождения личности от функциональной безликости общественного труда и от зависимости от социальной иерархии;

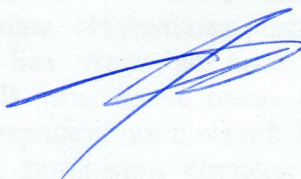
2) на с. 20 автор отмечает, что поскольку оценивание человека «по меркам материально-производственной продуктивности» проникло в образование, то посредством образования может быть расширено представление о «продуктивности человеческого существования». Возникает вопрос о правомерности соотношения образования человека с продуктивностью. Неужели у образования может быть какой-то иной «продукт» кроме него самого? По какой «шкале продуктивности» будет оцениваться тот целостный человек,

принимающий «самостоятельный и ответственный выбор своего собственного будущего, преодолевая как потребительскую ориентацию, так и фаталистические настроения», о котором пишет автор на с. 41?

Данные вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования А.А. Дыдрова. Положения, выносимые на защиту, характеризуются научной новизной, сформулированы логически корректно. Полученные результаты имеют теоретическую и практическую значимость. Сама работа заслуживает положительной оценки и представляет собой существенный вклад в развитие философских исследований.

Таким образом, согласно автореферату, диссертация «Человек будущего в контексте инновационных стратегий» представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертационного исследования Артур Александрович Дыдров заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры по философским наукам.

Доктор философских наук (09.00.01 – онтология и теория познания),
профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет»



Борисов
Сергей Валентинович

Адрес: 454080, Челябинская область, г. Челябинск,
пр. Ленина, д. 69.
Тел: 8 (351) 216-56-96
E-mail: borisovsv69@mail.ru
Сайт: <http://www.cspu.ru>
24.03.2021



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ОК

