

Отзыв на автореферат диссертации

Натальи Ивановны Диской

«БИБЛИОТЕКА КАК СУБЪЕКТ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ И МОДЕРАТОР РАЗНООБРАЗИЯ В ИНФОРМАЦИОННО-КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертационное исследование Н. И. Диской «Библиотека как субъект культурной политики и модератор разнообразия в информационно-культурном пространстве региона» посвящено культурологическому прочтению проблемы существования учреждений культуры в новых социокультурных реалиях, их профессиональному самоопределению в условиях принципиального разнообразия жизни. Поиск автором возможности целостного взгляда на роль и функции современной библиотеки на стыке теории и практики заслуживает уважения, а также, несомненно, делает исследование актуальным.

Наибольший интерес с точки зрения теории и практического применения результатов исследования вызывают следующие аспекты научной новизны:

- обоснование концептуально-стратегических и тактических направлений реализации библиотекой функций модерации в социокультурном пространстве региона;
- введение авторской трактовки понятий «ситуация культурного разнообразия», «модератор культурно-информационного пространства»;
- выделение динамики субъектности: субъект-автор, субъект-актор, субъект-агент, субъект-модератор;
- определение базовых принципов осуществления модерации в деятельности библиотек (принципы толерантности и эмпатии как идеологии компромисса, удержания социокультурного равновесия);
- разработка концепции центральной библиотеки как ресурсного центра развития интеллектуально-креативного потенциала региона; выделение эффективных стратегий и моделей взаимодействия библиотеки с аудиторией и партнерами в контексте реализации субъектной роли.

В автореферате характеризуется степень научной разработанности проблемы, описывается отличие работ предшествующих исследователей от научного изыскания диссертанта. Научная смелость автора проявляется не столько в том, что он продолжает изыскания в малоизученной области, сколько в том, что он начинает именно культурологическую разработку темы.

Исследование опирается на широкую источниковедческую и теоретическую базу, при этом автором предпринята успешная попытка взглянуть на известный материал по-новому.

Заслуживает уважения осведомленность Н. И. Диской о современном состоянии указанной проблематики. Автореферат содержит обозначение объекта и предмета исследования, его цели и задач, научной новизны, теоретического и практического значения диссертационного исследования которые сформулированы точно и не вызывают возражений.

Н. И. Диская обобщает результаты наблюдений, позволяющих по-новому переосмыслить ряд уже известных фактов о деятельности региональных библиотек (равно как и учреждений культуры, в целом), что подтверждает необходимость

современной науки в комплексных культурологических исследованиях, позволяющих «свежим взглядом», в непривычном ракурсе увидеть то, что пороюказалось привычным.

Вместе с тем, некоторые частные положения работы вызывают вопросы:

- можно ли говорить о специфике воплощения роли модератора и культурного политика именно библиотекой? Насколько уникальны в данном вопросе функции библиотеки как учреждения культуры? Нельзя ли, например, говорить о том, что в равной мере воплощать предложенные диссертантом стратегии эффективной модерации могут и иные учреждения, например, музеи, театры?

- в автореферате предстает, в некотором роде, идеально-непротиворечивая модель реализации библиотекой функций модератора и культурного политика. Однако на практике, управленцы зачастую сталкиваются с наличием как объективных, так и субъективных (личностный фактор) проблем. Определяются ли в тексте диссертации данные проблемы, поскольку лаконичная форма автореферата не позволяет в полной мере ответить на данный вопрос. Или же, условия развития современной социокультурной ситуации, равно как и интеллектуально-креативный потенциал работников сферы культуры, видятся диссиденту как вполне благоприятные и бесспорные?

Отмеченные дискуссионные моменты не меняют общей положительной оценки выполненного исследования. Представленный автореферат диссертации содержит новые решения актуальной задачи обоснования роли библиотеки как модератора разнообразия в современном информационно-культурном пространстве, систематизации эффективных стратегий ее развития в контексте региональной культурной политики.

Анализ автореферата диссертации (отразившего основные положения диссертации) Н. И. Диской позволяет сделать следующие выводы: Наталья Ивановна Дисская овладела понятийно-категориальным аппаратом культурологии, освоила основные методы культурологического исследования, подготовила самостоятельную научную работу, содержащую обоснованные выводы. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Соискатель Наталья Ивановна Дисская заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — теория и история культуры.

Полные сведения о рецензенте: Комлев Юрий Эдуардович, доктор культурологии по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, директор Оренбургского областного музея изобразительный искусств (Государственное бюджетное учреждение культуры «Оренбургский областной музей изобразительных искусств», 460000, г. Оренбург, пер. Каширина, д. 29. Тел./факс (3532) 78-38-42, E-mail: muz-izo@yandex.ru

Дата 28.01.2019

Подпись

Подлинность подписи рецензента подтверждается
Печать учреждения



Саша Гайдукова