

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Блиновой Софии Анатольевны на тему
«Пожар как феномен культуры: исторические и актуальные формы
репрезентации»**

**на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационная работа Блиновой Софии Анатольевны «Пожар как феномен культуры: исторические и актуальные формы репрезентации» посвящена интересной и актуальной тематике. Пожар относится к числу явлений, недостаточно осмысленных с позиций гуманитарных наук в целом и культурологии в частности. Такое осмысление ограничивается в большинстве случаев ярко выраженным деструктивным началом данного явления и неочевидностью его ценностного статуса.

Обращение к такого рода реверсивной проблематике требует от исследователя определенной научной смелости, которую в полной мере продемонстрировала автор представленной диссертационной работы.

Планета переживает глобальный экологический кризис, являющийся следствием не только и не столько бурного развития техносферы, сколько духовным кризисом человечества, ориентирующегося в основном на бездумное потребление природных ресурсов. Как следствие, современная ситуация в науке настоятельно требует преодоления разобщенности гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, чему в значительной степени способствует рассматриваемая работа.

Автор справедливо обосновывает взгляд на изучение пожара, во-первых, переосмысливая специфику взаимоотношения природного и культурного начал в антропо- и культурогенезе, на возможности научного подхода, сочетающего методологию гуманитарных и естественнонаучных дисциплин (стр. 3, 6), во-вторых, в новом ракурсе осмысления одной из важнейших потребностей человека в безопасности (стр. 5), в-третьих, в возможности появления новых интерпретаций различных социокультурных явлений и процессов, причинно-следственных связей между ними, пересмотра некоторых, казавшихся устойчивыми выводов относительно социокультурной реальности (стр. 7).

В целом исследование С. А. Блиновой базируется на весьма значительном научном материале, обширном круге источников, свидетельствующих о хорошей информированности автора в области

изучаемой проблемы, а также демонстрирующих высокую степень его теоретической подготовленности; это позволяет Софии Анатольевне справедливо отмечать практически полное отсутствие работ (и собственно культурологических, и подготовленных в рамках иных методологических направлений), посвященных пожару как явлению культуры.

Цель работы («раскрыть статус пожара как феномена культуры и проследить особенности трансформации его социокультурных репрезентаций в историко-культурной динамике», стр. 13) сформулирована, на наш взгляд, достаточно масштабно, однако она полностью достигается путем последовательной реализацией всех заявленных исследовательских задач.

Достаточно четко определены объект («пожар как феномен культуры», стр. 14) и предмет («содержательно-функциональные характеристики пожара как феномена культуры и формы его социокультурного бытования в исторической ретроспективе и современности», стр. 14) научного анализа.

Структура работы вполне соответствует сложности поставленной цели; работа содержит введение, три главы (включающие шесть параграфов) и заключение. Содержание диссертационного исследования соответствует поставленным задачам.

Структура диссертационной работы выстроена таким образом, что ее сюжет разворачивается от концептуализации пожара как феномена культуры через осмысление социокультурного статуса пожара в пространстве российской культуры на различных этапах ее развития, до обоснования актуального образа пожара, сформированного в обыденном сознании современных россиян и в пространстве отечественных средств массовой информации.

Так, в первой главе диссертации «Феномен пожара: культурологические основания интерпретации» на основе анализа гуманитарных и естественнонаучных исследований, посвященных изучению «огненных явлений», автор дает собственное определение пожару как явлению культуры, выделяет его специфические содержательные и функциональные параметры, определяет и обосновывает роль пожаров в процессах антропо- и культурогенеза на ранних этапах развития человечества.

Вторая глава работы «Место и роль пожара в пространстве русской культуры: содержательно-структурный анализ» посвящена выявлению специфических для различных этапов развития русской культуры (от периода расселения восточных славян до окончания советского периода) форм взаимодействия человека с пожарами в ценностной, нормативно-правовой и технико-технологической сферах. Критерием выделения такого

рода этапов стал субъект пожара, понимаемый как его источник, движущая сила, контролирующая «инстанция».

В третьей главе диссертационного исследования «Актуальные паттерны восприятия и репрезентации пожара: результаты социокультурной диагностики» представлены результаты, во-первых, фокус-групповой диагностики, проводимой с целью выявления особенностей восприятия пожара современной российской аудиторией, а, во-вторых, контент-анализа современных российских СМИ, позволившего сделать вывод о наличии особой драматургии (структурно-содержательной логики подачи материала) информационного позиционирования образа пожара.

Безусловным достоинством диссертации является ее аналитический характер, отсутствие реферативности в подаче материала, достаточно четко обозначенная авторская позиция по наиболее дискуссионным вопросам.

По работе имеются замечания, следует отметить наличие спорных моментов, безусловно проистекающих из сложности предмета исследования и живой увлеченности автора:

1. мысль о появлении новых интерпретаций различных социокультурных явлений и процессов, причинно-следственных связей между ними, пересмотра некоторых, казавшихся устойчивыми выводов относительно социокультурной реальности при ее очевидной справедливости, к сожалению, не подкрепляется в тексте диссертации, конкретными примерами, а потому выглядит несколько декларативной;

2. проблема диссертационного исследования (противоречие между значимостью пожара в историко-культурной динамике, процессах антропо- и культурогенеза и отсутствием культурологической интерпретации сущностно-функциональных характеристик пожара, специфики его репрезентации в актуальном социокультурном пространстве, стр. 13), на наш взгляд, сформулирована достаточно категорично и нивелирует имеющийся опыт изучения явлений «пограничной культурно-естественной природы» (Дж. Фрезер), имеющийся в таких науках, как археология, история, культурная антропология и др.;

3. фраза «Пожар помогал нашим предкам развиваться, учил человека преодолевать ограничения ландшафта, возделывать и обрабатывать землю, охотиться, показал, как изменить свойства материалов, стимулировал развитие целого ряда наук» (с.7), безусловно, содержит в себе значительную долю истины, однако здесь было бы излишним иметь в виду, что чрезмерное использование огня в целях «преодоления ограничений ландшафта» (земледелие, охота) подчас несло (и несет) сугубо негативный характер, имеющий следствием провоцирование кризиса опустынивания;

4. в тексте в ряде случаев встречаются досадные опечатки.

Высказанные замечания не отменяют общей высокой оценки работы, научная новизна которой определяется последовательным рассмотрением пожара как феномена культуры в теоретическом, историческом и прикладном аспектах. Особо следует отметить, что соискателю удалось найти оригинальный подход к рассмотрению столь важной темы.

Достоверность научных результатов диссертации обеспечивается опорой на широкий круг фундаментальных культурологических, исторических, лингвистических и иных источников. Теоретическая и практическая значимость диссертации С. А. Блиновой не вызывают сомнений.

Основные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на российских и международных конференциях. Содержание диссертации нашло отражение в 15 публикациях общим объемом 5,2 печатных листа. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

По содержанию, актуальности и научной новизне, содержанию проведенного исследования и его методическому уровню, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация Софии Анатольевны Блиновой полностью соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в частности, пунктам 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 335), а её автор, Блинова София Анатольевна, достойна присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент:

Евдокимов Александр Юрьевич,

доктор технических наук (11.00.11 – Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, 05.17.07 – Химическая технология топлива и газа), кандидат культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), профессор кафедры теологии института гуманитарных и

прикладных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

А.Ю. Евдокимов

«22» октября 2020 г.

Контактные данные: 119992, ГСП-2, Москва, Остоженка, 38, ФГБОУ ВО Московский государственный лингвистический университет, институт гуманитарных и прикладных наук
Телефон: +7 (916) 912-44-34, alexevdo@yandex.ru

Даю согласие на автоматизированную обработку персональных данных

А.Ю. Евдокимов

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ
ФГБОУ ВО МГЛУ

Ведущий специалист
УК

