



ФГТ
(аспирантура)

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ ОЦЕНКА НА
ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ,
ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ К ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

**Требования, порядок подготовки и представления
по научной специальности**

5.10.4 Библиотекovedение, библиографovedение и книгоvedение

ЧЕЛЯБИНСК 2026

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

Кафедра библиотечно-информационной деятельности

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ ОЦЕНКА НА
ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ,
ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ К ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
Требования, порядок подготовки и представления**

по научной специальности 5.10.4 Библиотекведение, библиографведение
и книговедение

Уровень высшего образования подготовка научных и
научно-педагогических кадров

Программа подготовки: аспирантура

Челябинск 2026

УДК 001(073)

ББК 72я73

П71

Представление диссертации и ее оценка на предмет соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук составлены в соответствии с Федеральными государственными требованиями по научной специальности 5.10.4 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Автор-составитель: О. Н. Зайкова, зав кафедрой библиотечно-информационной деятельности, кандидат культурологии, доцент

Требования, порядок подготовки и представление диссертации и ее оценка на предмет соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук как составная часть ООП на заседании кафедры философии и культурологии рекомендована к рассмотрению экспертной комиссией, протокол № 2 от 16.03.2022.

Экспертиза проведена 25.03.2022, акт № 2022 / ББК

Срок действия продлен на:

Учебный год	Заседание кафедр	№ протокола, дата утверждения
2024/25	Библиотечно-информационной деятельности	Протокол № 1 от 03.09.2024
2025/26	Библиотечно-информационной деятельности	Протокол № 1 от 24.09.2025
2026/27	Библиотечно-информационной деятельности	
2027/28	Библиотечно-информационной деятельности	

П71

Представление диссертации и ее оценка на предмет соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук: требования, порядок подготовки и представления по научной специальности 5.10.4 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, уровень высшего образования подготовка научных и научно-педагогических кадров, программа подготовки: аспирантура / авт.-сост. О. Н. Зайкова; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск: ЧГИК, 2024. – 20 с. – (ФГОС ВО аспирантура).

Требования, порядок подготовки и представление диссертации и ее оценка на предмет соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук включают: фонд оценочных средств; описание материально-технической базы, перечень информационных технологий, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, требования к структуре и оформлению доклада

© Челябинский государственный институт культуры, 2024

Содержание

Аннотация

1. Фонд оценочных средств
2. Требования и методические материалы, определяющие порядок подготовки и представления диссертации об основных результатах ее подготовки
3. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней
4. Описание материально-технической базы, необходимой для представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
5. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке диссертации и ее защите, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем и баз данных

Приложение 1. Шаблон оформления титульного листа диссертации

Приложение 2. Шаблон отзыва научного руководителя об основных результатах диссертации

Приложение 3. Шаблон рецензии об основных результатах подготовленной диссертации

Лист изменений в требованиях и методических указаниях по выполнению диссертации

Аннотация

1	Название по учебному плану	Представление диссертации и ее оценка на предмет соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
2	Вид работы	Законченная самостоятельная разработка, направленная на решение профессиональных задач
3	Цель	Установление соответствия уровня подготовленности обучающегося к выполнению профессиональных, научно-исследовательских задач и соответствия подготовки Федеральным государственным требованиям по научной специальности; определение уровня владения обучающимся компетенциями, определяющих его подготовленность к решению профессиональных, научно-исследовательских задач
4	Коды формируемых компетенций	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ПК-1; ПК-2; УК-2; УК-3; УК-4
5	Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет	в зачетных единицах – 6 в академических часах – 216 в неделях – 4
6	Разработчик	О. Н. Зайкова, зав кафедрой библиотечно-информационной деятельности, кандидат культурологии, доцент

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, проверяемых при оценке диссертации на предмет соответствия ее критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 – владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры

ОПК-2 – владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий

ОПК-3 – способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав

ОПК-4 – готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры

ОПК-5 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1 – способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и получения научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по специальности Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

ПК-2 – владение методикой разработки проектов и программ инновационного развития отрасли и библиотеки

Универсальные компетенции (УК):

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов представления диссертации на предмет ее соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук)

1.2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Таблица 1

Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций и коды)	Показатели сформированности компетенций (пороговый уровень)	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций
<i>Универсальные компетенции</i>		

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать: основные направления, проблемы, теории и методы культурологического знания, содержание современных дискуссий по проблемам общественного развития	Обучающийся демонстрирует сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности
	Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам культурологического знания; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	Обучающийся умеет использовать положения и категории культурологического знания для оценивания и анализа различных фактов и явлений
	Владеть: приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	Обучающийся успешно применяет навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать: основные методы и подходы к решению научных и научно-образовательных задач в рамках междисциплинарных проектов	Обучающийся демонстрирует сформированные систематические представления о методах и подходах к решению научных и научно-образовательных задач в рамках междисциплинарных проектов
	Уметь: эффективно взаимодействовать в составе исследовательского коллектива, в том числе с участниками из разных стран и научных школ	Обучающийся успешно применяет навыки эффективного взаимодействия в составе исследовательского коллектива
	Владеть: навыками командной работы в научных проектах, включая умение разрешать конфликты и достигать консенсуса	Обучающийся успешно применяет навыки командной работы в научных проектах, включая умение разрешать конфликты и достигать консенсуса
УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знать: основные методы инициирования и продвижения научных идей на конкурсы проектов; основы коммуникативного взаимодействия с различного рода инвесторами (в том числе, зарубежными).	Обучающийся демонстрирует активность в продвижении и презентации собственных научных идей
	Уметь: обосновывать отличия ключевых категорий культурологического знания; применять концептуальные разработки современной культурологии в обосновании	Обучающийся оперирует ключевыми категориями и концепциями классической и современной культурологии

	актуальности социокультурных трендов.	
	Владеть: навыками работы с разного вида источниками	Обучающийся обосновывает ценность и актуальность различных источников и исследований в области культурологического знания
Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-1 – владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры	Знать: основные культурологические концепции и подходы, сущность явлений культуры	Обучающийся свободно ориентируется в основных культурологических концепциях и подходах, даёт характеристику явлениям культуры и искусства
	Уметь: адаптировать теоретические знания по культурологии к решению актуальных социокультурных задач, в том числе в рамках проводимого культурологического исследования	Обучающийся применяет теоретические знания по культуре при решении практических, исследовательских задач диссертации
	Владеть: навыками проведения культурологического исследования	Обучающийся представляет результаты проведённого культурологического исследования
ОПК-2 – владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знать: основных авторов и их работы по различным темам и периодам историко-культурного развития	Обучающийся соотносит различные концепции, направления и периоды с исследователями, которые их осмыслили.
	Уметь: грамотно подобрать литературу, классифицировать источники и информационные ресурсы по тематике осуществляемого исследования	Обучающийся сопоставляет точки зрения различных авторов, даёт личную оценку предложенным концепциям, ориентируется в информационных ресурсах
	Владеть: навыками поиска и систематизации требуемой информации.	Обучающийся анализирует потенциал и возможности применения информационнокоммуникационных технологий для решения социокультурных задач
ОПК-3 – способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав	Знать: ключевые направления и методы анализа проблемной ситуации в теоретических и экспериментальных культурологических исследованиях	Обучающийся обобщает основные методы и направления теоретико-прикладных культурологических исследований
	Уметь: аргументировано отстаивать собственную позицию, участвовать в дискуссии, отвечать на вопросы	Обучающийся при обсуждении презентуемых им результатов исследования свободно отвечает на вопросы, приводит аргументы в защиту своей позиции, опираясь на полученные им данные, мнения экспертов и пр

	Владеть: навыками коммуникации в устной и письменной формах	Обучающийся демонстрирует навыки устной коммуникации: отвечает на вопросы, участвует в дискуссии, отстаивает собственную научную позицию
ОПК-4 – готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры	Знать: теоретические основы управления исследовательскими коллективами; принципы формирования исследовательской команды; методы мотивации участников исследовательского проекта, способы разрешения конфликтов в научном коллективе;	Обучающийся обобщает основные методы и направления управления исследовательскими коллективами
	Уметь: формулировать исследовательскую проблему, цели и задачи проекта в сфере культуры, исходя из актуальных научных и общественных запросов; подбирать участников исследовательской группы с учётом их компетенций, опыта и личностных качеств	Обучающийся при обсуждении может сформулировать исследовательскую проблему и подобрать участников исследовательской группы с учётом их компетенций, опыта и личностных качеств
	Владеть: навыками проектного управления применительно к исследовательской деятельности	Обучающийся демонстрирует навыки проектного управления применительно к исследовательской деятельности
ОПК-5 – готовность к преподавательской деятельности по основным образова-тельным программам высшего образования	Знать: нормативно-правовые основы и принципы организации образовательного процесса в высшей школе; психолого-педагогические особенности обучения взрослых, специфику взаимодействия со студенческой аудиторией	Обучающийся обобщает нормативно-правовые основы и принципы организации образовательного процесса в высшей школе
	Уметь: проектировать и реализовывать учебные занятия в рамках основных образовательных программ высшего образования с учётом специфики дисциплины и контингента обучающихся	Обучающийся способен проектировать и реализовывать учебные занятия в рамках основных образовательных программ высшего образования с учётом специфики дисциплины и контингента обучающихся
	Владеть: способами интеграции научно-исследовательской деятельности в образовательный процесс	Обучающийся демонстрирует навыки интеграции научно-исследовательской деятельности в образовательный процесс
Профессиональные компетенции		

ПК-1 – способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и получения научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по специальности Библиотековедение, библиографоведение и книговедение	Знать: основные источники информации по теме НКР, базовые культурологические методы, концепции и подходы, связанные с темой НКР	Обучающийся свободно ориентируется в культурологической литературе, называет различных авторов и формулирует их научную позицию, демонстрирует знание методов культурологического исследования
	Уметь: самостоятельно находить, извлекать и первично обрабатывать искомую информацию, систематизировать, осмысливать базовые культурологические концепции при помощи адекватных методов исследования	Обучающийся сопоставляет точки зрения различных авторов, дает личную оценку предложенным концепциям, ориентируется в культурологической литературе
	Владеть: навыками работы с теоретической и методической литературой, составлять библиографический список для НКР	Обучающийся называет основные источники по теме, приводит примеры различных ресурсов информации по культурологии, демонстрирует навыки работы с ними (библиографический список НКР)
ПК-2 – владение методикой разработки проектов и программ инновационного развития отрасли и библиотеки	Знать: основные методы научно-исследовательской деятельности в культурологии	Обучающийся демонстрирует сформированные и систематические знания основных баз данных, электронных библиотек и др. электронных ресурсов, необходимых для реализации научных проектов, организации исследовательской, проектной и иной деятельности, соответствующей научной области и области профессиональной деятельности
	Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, независимо от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач	Обучающийся демонстрирует сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
	Владеть: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.	Обучающийся успешно применяет навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

1.2.2. Шкала оценивания
критерии оценки результатов представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Таблица 2

ценка по номинальной шкале	Критерии оценки результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Отлично	<p>Выставляется обучающемуся за высокий уровень подготовки и представления диссертации об основных результатах научной деятельности.</p> <p>Диссертация носит исследовательский характер, актуальность исследования полно обоснована, грамотно изложена теоретическая база, дан глубокий содержательный анализ практического материала, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, обоснована научная новизна и практическая значимость результатов исследования, сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Основной текст диссертации изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, выводы и предложения обоснованы.</p> <p>В апробации приведены ссылки на опубликованные статьи (в том числе, в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК) и выступления на конференциях.</p> <p>Объем оригинальности текста 85 % и выше. Допустимый процент использования каждого источника (2 %) не превышен. Ссылок на коллекции готовых работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя). Превышение допустимого процента использования законодательных и нормативно-правовых документов обосновано в отзыве научного руководителя.</p> <p>Обучающийся показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует терминологией и данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а во время представления использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>В отзыве научного руководителя и рецензии отсутствуют замечания.</p>
Хорошо	<p>Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала, характеризуется в целом последовательным изложением материала; выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер. Отсутствует должное научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должная аргументированность представленных материалов, нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и</p>

	<p>конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p> <p>Объем оригинальности текста соответствует минимально допустимому уровню (от 70 до 80 %). Минимально допустимый процент использования каждого источника (5 %) не превышен. Ссылок на коллекции готовых студенческих работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя). Превышение допустимого процента использования законодательных и нормативно-правовых документов обосновано в отзыве научного руководителя.</p> <p>При защите работы аспирант показывает знания вопросов темы, умеет привлекать данные своего исследования, вносит рекомендации, а во время защиты использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>В отзыве научного руководителя есть незначительные замечания.</p>
Удовлетворительно	<p>Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) носит исследовательский характер, но характеризуется поверхностным и недостаточно критическим анализом. Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствует либо не сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Рекомендации и предложения слабо аргументированы. Выводы и заключение по научному докладу носят формальный характер. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p> <p>Объем оригинальности текста ниже минимально допустимого уровня (ниже 70%). Допустимый процент использования каждого источника превышен. Есть ссылки на коллекции готовых студенческих работ (их использование в отзыве научного руководителя не обосновано).</p> <p>Аспирант проявлена неуверенность при ответах на вопросы во время защиты.</p> <p>В отзыве научного руководителя есть существенные замечания.</p>
Неудовлетворительно	<p>Уровень содержания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и ее оформление ниже пороговых требований по действующей балльной системе оценок. Объем оригинальности текста ниже минимально допустимого уровня (ниже 60 %). Допустимый процент использования каждого источника значительно превышен. Есть ссылки на коллекции готовых студенческих работ (их использование в отзыве научного руководителя не обосновано).</p>

2. ТРЕБОВАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

2.1. Нормативно-методическое обеспечение итоговой аттестации обучающихся осуществляется в соответствии с «Положением о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (утв. ученым советом 28.03.2022, протокол № 07) подготовленного на основе «Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утв. постановлением Правительства РФ № 2122 от 30.11.2021).

2.2. Фонд оценочных средств для подготовки и представления диссертации:

– перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения основной образовательной программы, проверяемых на защите (см. п. 1.1);
– описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов представления) (см. п. 1.2).

2.3. Сроки выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной НКР определяются календарным учебным графиком образовательной программы.

2.4. Структура диссертации в виде рукописи:

- Титульный лист;
- Оглавление;
- Текст диссертация;
- Введение;
- Основная часть;
- Заключение;
- Список сокращений и условных обозначений;
- Словарь терминов;
- Список литературы;
- Список иллюстративного материала;
- Приложения.

Общая характеристика работы включает структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности проблемы;
- цели и задачи исследования;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Актуальность темы исследования. Обоснование актуальности темы отражает объяснение того, почему к данной теме целесообразно обратиться именно сейчас, какова научная и практическая необходимость ее изучения, в каком состоянии находятся современные научные представления о предмете исследования. Актуальность – это оценка избранной темы с точки зрения ее современности и социокультурной значимости.

Степень научной разработанности проблемы. На основе аналитического изучения источников, включенных в список использованной литературы, необходимо представить краткую историю развития знаний по данной теме, провести анализ закономерностей (тенденций) ее развития, раскрыть научные результаты, достигнутые предшественниками.

Кроме краткой истории вопроса, необходимо осветить наиболее известные точки зрения и подходы к постановке и решению интересующей автора проблемы, а также современное состояние исследований в этой области. Изложение материала следует организовать не в виде набора фактов и цитат, а путем обоснованного с

помощью ссылок авторского анализа и интерпретации предлагаемых подходов и известных фактов, структурирования материала, исходя из логики раскрытия проблемы исследования. При описании степени изученности темы автор должен продемонстрировать свое понимание исторической логики ее развития и обосновать необходимость собственного подхода к постановке проблемы исследования. Завершать литературный обзор рекомендуется четко сформулированным резюме, содержащим краткие выводы (в качестве такого резюме может идти вывод о том, что избранная тема еще не раскрыта исследователями, либо раскрыта частично, либо раскрыта не в том аспекте, который изучается автором).

Цель и задачи исследования. Цель диссертации вытекает из формулировки научной проблемы, связанной с теоретической или практической нерешенностью темы или ее аспекта. Цель формулируется коротко и однозначно, она должна быть достигнута к концу работы. Исходя из единственной цели работы, определяется несколько задач. Разрешение каждой задачи является последовательным шагом на пути достижения цели. Задачи даются в форме перечисления: изучить... описать... установить... выявить... и т. п.

Научная новизна исследования предполагает обоснование достигнутых автором диссертации оригинальных результатов и положений. При обосновании научной новизны обучающийся вправе использовать понятие «впервые». В то же время, недостаточно просто декларировать элементы научной новизны, необходимо тщательно обосновать и доказать правомерность оригинальных научных положений.

Теоретическая и практическая значимость. Указание авторского теоретического вклада в изучение проблемы диссертации (новый подход к изучению, новые теоретические выводы, авторские типологии и пр.), а также возможности практического использования полученных результатов.

Методология и методы исследования. Под методологической основой понимается совокупность методов научного познания, используемых соискателем для достижения цели диссертационного исследования. Обучающийся должен подробно обосновать каждый применяемый им метод, что подтверждает достоверность результатов диссертационного исследования. Методы исследования: данный пункт определяет исследовательский инструментарий (какие методы сбора, обработки и анализа материала использовались и почему были избраны именно эти методы).

Положения, выносимые на защиту. Научные положения должны быть новыми и не повторять научные положения из ранее защищенных работ. Научные положения являются основой НКР, в них приводятся основные научные и практические результаты, полученные в ходе исследования.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. В данном пункте указываются публикации по теме исследования или иные формы апробации (выступления на научных конференциях, внедрение результатов исследования в учебный процесс, профессиональную деятельность).

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав и параграфов, или разделов и подразделов, которые нумеруют арабскими цифрами.

В *заключении* диссертации излагаются итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации. Библиографические описания составляют в соответствии с действующими стандартами: ГОСТ Р 7.0.5. «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»; Библиографические записи в списке литературы оформляются в соответствии с ГОСТ 7.1.

2.5. Объем и оформление текста диссертации:

Объем диссертации составляет, как правило, от 100 до 150 печатных листов формата А4, включая список собственных публикаций и обложку (титульный

лист). Максимальный объем кандидатской диссертации не должен превышать 200 страниц.

Текст диссертации должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Диссертация должна иметь твердый переплет.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Структурные элементы (например, актуальность темы исследования) заголовками не являются, для их выделения в тексте используется *полужирный курсив*.

Страницы диссертации должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

2.6. Порядок предоставления диссертации к защите:

Текст диссертации предоставляется не позднее, чем за 10 календарных дней до начала итоговой аттестации в:

– электронном варианте на выпускающую кафедру (для проверки на объем заимствований и подготовки отзыва научного руководителя) и библиотеку (для размещения в электронной библиотеке ЧГИК).

– печатном (бумажном) варианте, переплетенном и заверенным автором в отдел аспирантуры и докторантуры – 1 (один) экз. (для передачи ГЭК), и на выпускающую кафедру – 3 (три) экз. (для организации рецензирования и последующего хранения).

Научный руководитель проверяет текст научного доклада в системе «Рукоконтекст». Разработчик – ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ»». Доступ к сервису возможен по адресу <http://rucont.ru> или из сети Института, распечатывает результаты проверки и прилагает их к отзыву (Приложение 1) на работу. При оценке объема оригинальности текста научного доклада используется табл. 2. настоящих требований.

Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 настоящего Положения, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Заключение организации по диссертации выдается:

– не позднее 3 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация, заявления о выдаче заключения - в случае соискания ученой степени доктора наук;

– не позднее 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация, заявления о выдаче

заклучения - в случае соискания ученой степени кандидата наук.

Заклучение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения руководителем организации или лицом, уполномоченным на это в порядке, установленном организацией. Порядок подготовки заклучения организации по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени определяется локальным актом организации.

Соискатель ученой степени имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет. При этом научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, по которым выполнена диссертация, должны соответствовать научной специальности (научным специальностям) и отрасли науки, по которым диссертационному совету Министерством науки и высшего образования Российской Федерации предоставлено право проведения защиты диссертаций.

Соискателю ученой степени, являющемуся руководителем или заместителем руководителя организации либо президентом организации, запрещается представлять к защите диссертацию в диссертационные советы, созданные на базе этой организации.

Соискателю ученой степени, являющемуся руководителем органа государственной власти или органа местного самоуправления, а также государственным (муниципальным) служащим, выполняющим работу, которая влечет за собой конфликт интересов, способных повлиять на принимаемые решения по вопросам государственной научной аттестации, запрещается представлять к защите диссертацию в диссертационные советы, созданные на базе организаций, находящихся в ведении этих органов.

Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык. По диссертациям в виде научного доклада автореферат не печатается.

Диссертационный совет обязан принять диссертацию к предварительному рассмотрению при наличии положительного заклучения организации, где выполнялась диссертация, и документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, а также при условии размещения соискателем ученой степени полного текста диссертации на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет". В случае представления диссертации в виде научного доклада на указанном сайте дополнительно размещается список публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, со ссылкой, содержащей сетевой адрес (URL), используемый для прямого доступа к этим публикациям в сети "Интернет", либо без размещения указанной ссылки в случае представления публикаций или их копий в диссертационный совет. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет, должен быть идентичен тексту диссертации, размещенному в сети "Интернет" на официальном сайте организации, на базе которой создан этот диссертационный совет. Внесение изменений в текст диссертации, размещенный на указанном сайте, не допускается.

По результатам предварительного рассмотрения диссертации с учетом заклучения комиссии диссертационного совета диссертационный совет принимает диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите в течение 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени в диссертационный совет всех необходимых документов, на соискание ученой степени доктора наук - в течение 4 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени в диссертационный совет всех необходимых документов или направляет соискателю ученой степени в указанные сроки мотивированное решение об отказе в приеме диссертации к защите. Решение диссертационного совета о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите размещается на официальном сайте организации, на базе которой создан

диссертационный совет, в сети "Интернет".

В случае принятия диссертационным советом решения об отказе в приеме диссертации к защите текст диссертации в течение 5 дней со дня проведения заседания диссертационного совета, на котором было принято соответствующее решение, удаляется с официального сайта организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет", за исключением случаев, когда решение об отказе в приеме диссертации к защите связано с несоблюдением требований, установленных пунктом 14 настоящего Положения, и (или) наличием в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Такая диссертация размещается на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в котором диссертация проходила предварительное рассмотрение, в сети "Интернет" сроком на 10 лет с указанием причины отказа в приеме диссертации к защите.

Основанием для отказа в приеме диссертации к защите является:

а) несоответствие соискателя ученой степени требованиям, необходимым для допуска его диссертации к защите, указанным в пунктах 2 - 4 настоящего Положения;

б) несоответствие темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 21 настоящего Положения;

в) невыполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 настоящего Положения;

г) использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;

д) представление соискателем ученой степени недостоверных сведений об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

е) представление диссертации лицом, которому в соответствии с пунктом 17 настоящего Положения запрещается представлять к защите диссертацию в данный диссертационный совет;

ж) выявление несоответствия текста диссертации, представленного соискателем ученой степени в диссертационный совет к предварительному рассмотрению, тексту диссертации, размещенному в сети "Интернет" в соответствии с абзацем первым пункта 18 настоящего Положения;

з) выявление недостоверных сведений в документах, представленных соискателем ученой степени в диссертационный совет для предварительного рассмотрения выполненной им диссертации в соответствии с абзацем первым пункта 18 настоящего Положения.

В случае если тема диссертации охватывает несколько научных специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, диссертационный совет может принять решение о проведении защиты такой диссертации по специальности и отрасли науки, по которым ему предоставлено право проведения защиты диссертаций, с привлечением специалистов в соответствующих областях науки, не являющихся членами данного диссертационного совета. Такие специалисты должны соответствовать требованиям к кандидатам в члены диссертационных советов.

3. КРИТЕРИИ, КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ ОТВЕЧАТЬ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научноквалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи,

имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук (за исключением диссертации на соискание ученой степени доктора наук, оформленной в виде научного доклада), а также диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации из перечня рецензируемых изданий с правом включения не ранее чем через 2 года.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3;

по остальным отраслям науки - не менее 2

В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

4. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Для подготовки и представления используются следующие учебные аудитории:

– 22 аудитории, оборудованные мультимедийным комплексом, TV, видео-, аудиоаппаратурой;

– компьютерные классы (13 аудиторий. Все машины объединены в гигабитную локальную вычислительную сеть института с выходом в интернет. Технические характеристики: компьютеры на базе Intel Core(TM) i5-4440 CPU @ 3.10GHz; RAM DDR3 8Gb; HDD SATA3 1000 Gb; Video PCI-E GeForce GTX 750 1Gb. Display Benq 22". Scanner Epson Perfection V10. Printer Canon LBP 6000). Специализированное оборудование для инклюзивного обучения: Тактильный дисплей Брайля «Pac Mate 20» с функцией VariBraille®, Электронная лупа Aumed 4332, программа «Экранная клавиатура», в четырех классах установлена программа «Синтезатор речи»;

– специализированные аудитории.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДИССЕРТАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ И БАЗ ДАННЫХ

Информационные технологии – это совокупность методов, способов, приемов и средств обработки документированной информации, включая прикладные программные средства и регламентированный порядок их применения.

При подготовке и защите используются следующие информационные технологии:

- слайд-презентации;
- графические объекты, видео-, аудиоматериалы;
- офисные программы: Windows, Microsoft Office 2007, Adobe Reader 11.0, Adobe Reader 9.0, Google Chrome, Adobe Photoshop CS4;
- информационные справочные системы: Гарант, Консультант Плюс;
- средства взаимодействия с обучающимися (электронная почта, форумы, интернет-группы, скайпы, чаты);
- <http://mobileonline.garant.ru> – «ГАРАНТ» Справочно-правовая система;
- <http://window.edu.ru> – Единое окно доступа к информационным ресурсам;
- <http://www.dslib.net> – библиотека диссертаций и рефератов России;
- <https://cyberleninka.ru> – «Киберленинка» Научная электронная библиотека;
- <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – Научная электронная библиотека E-library;
- webofscience.com – Web of Science.

Шаблон оформления титульного листа диссертации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

На правах рукописи

Фамилия Имя Отчество

НАЗВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

5.10.4 Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата ... наук

Научный руководитель:
Фамилия Имя Отчество
ученая степень и ученое звание

Челябинск, 202

**Шаблон отзыва научного руководителя об основных
результатах подготовленной диссертации**



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

**Отзыв научного руководителя об основных
результатах диссертации**

ФИО обучающегося

Форма обучения очная

Научная специальность 5.10.4 Библиотековедение, библиографоведение и
книговедение

Уровень высшего образования подготовка научных и научно-педагогических
кадров

Программа подготовки: аспирантура

Тема

ФИО научного руководителя

Должность

Ученая степень (звание)

Примерная структура отзыва

Оригинальность и новизна полученных результатов.

Степень самостоятельности решения поставленных задач.

Ясность, четкость, последовательность, обоснованность полученных
результатов.

Уровень овладения компетенциями.

Корректность использования источников, объем оригинального текста – %.

Наличие публикаций, участие в конференциях по теме исследования.

Качество оформления.

Рекомендации.

Дата

Подпись (И.О. Фамилия)

Шаблон рецензии об основных результатах подготовленной диссертации

**Рецензия об основных
результатах подготовленной диссертации**

ФИО обучающегося

Форма обучения очная

Направление подготовки 5.10.4 Библиотекведение, библиографоведение и книговедение

Уровень высшего образования подготовка научных и научно-педагогических кадров

Программа подготовки: аспирантура

Тема

ФИО рецензента

Место работ, должность

Ученая степень (звание)

Примерная структура рецензии

Актуальность темы

Характеристика содержания

Степень достижения цели исследования и поставленных задач.

Возможность практического использования полученных результатов.

Недостатки, замечания.

Вопросы:

- 1.
- 2.

Дата

Подпись (И.О. Фамилия)

**ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРЕБОВАНИЯХ И МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЯХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ДИССЕРТАЦИИ**

В требования и методические указания по подготовке и представлению диссертации по научной специальности 5.10.4 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение внесены следующие изменения и дополнения:

Учебный год	Реквизиты протокола	Номер и наименование раздела, подраздела	Содержание изменений и дополнений
2024/25	Протокол № 1 от 03.09.2024	.1. Нормативно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации обучающихся	Изменены реквизиты локального документа
2025/26	Протокол № 1 от 24.09.2025	. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке и проведении государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем и баз данных	Добавление баз данных
2026/27			
2027/28			

Учебное издание

Автор-составитель
Ольга Николаевна Зайкова

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ ОЦЕНКА НА ПРЕДМЕТ
СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ К ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
Требования, порядок подготовки и представления**

по научной специальности 5.10.4 Библиотековедение, библиографоведение и
книговедение

Уровень высшего образования подготовка научных и научно-педагогических кадров
Программа подготовки: аспирантура

Печатается в авторской редакции

Подписано к печати
Формат 60x84/16
Заказ

Объем 0,9 п. л.
Тираж 100 экз.

Челябинский государственный институт культуры
454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36 а

Отпечатано в типографии ЧГИК. Ризограф