ФГТ
(аспирантура)

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ ОЦЕНКА НА ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ К ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Требования, порядок подготовки и представления по научной специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Челябинск 2022

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

Кафедра педагогики и этнокультурного образования

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ ОЦЕНКА НА ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ К ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Требования, порядок подготовки и представления

по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
Уровень высшего образования подготовка научных и научно-педагогических кадров
Программа подготовки: аспирантура

Челябинск 2022

УДК 001(073)
ББК 72я73
П71

Представление диссертации и ее оценка на предмет соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук составлены в соответствии с Федеральными государственными требованиями по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Авторы-составители:

Ю. Б. Тарасова	Заведующая кафедрой педагогики и этнокультурного образования, кандидат культурологии, доцент
Р. А. Литвак	Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования

Требования, порядок подготовки и представление диссертации и ее оценка на предмет соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук как составная часть ООП на заседании кафедры истории рекомендована к рассмотрению экспертной комиссией, протокол № 2 от 16.03.2022

Экспертиза проведена 25.03.2022, акт №2 2022 / ИНА

Срок действия продлен на:

Учебный год	**Заседание кафедры**	**№ протокола, дата утверждения**
2022-2023	Кафедра педагогики и этнокультурного образования	Протокол № 5 от 28.03.2022

П71 Представление диссертации и ее оценка на предмет соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук: требования, порядок подготовки и представления по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, уровень высшего образования подготовка научных и научно-педагогических кадров, программа подготовки: аспирантура / авт.-сост. Ю. Б. Тарасова, Р. А. Литвак; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2022. – 26 с. – (ФГТ аспирантура).

Требования, порядок подготовки и представление диссертации и ее оценка на предмет соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук включают: фонд оценочных средств; описание материально-технической базы, перечень информационных технологий, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, требования к структуре и оформлению доклада.

© Челябинский государственный институт культуры, 2022

Содержание

Аннотация	5
1. Фонд оценочных средств	6
2. Требования и методические материалы, определяющие порядок подготовки и представления диссертации об основных результатах ее подготовки	14
3. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней	19
4. Описание материально-технической базы, необходимой для представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук	20
5. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке диссертации и ее защите, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем и баз данных	20
Приложение 1. Шаблон оформления титульного листа диссертации	21
Приложение 2. Шаблон отзыва научного руководителя об основных результатах диссертации	22
Приложение 3. Шаблон рецензии об основных результатах подготовленной диссертации	23
Лист изменений в требованиях и методических указаниях по выполнению диссертации	24

Аннотация

1	Название по учебному плану	Представление диссертации и ее оценка на предмет соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
2	Вид работы	Законченная самостоятельная разработка, направленная на решение профессиональных задач
4	Цель	Установление соответствия уровня подготовленности обучающегося к выполнению профессиональных, научно-исследовательских задач и соответствия подготовки Федеральным государственным требованиям по научной специальности; определение уровня владения обучающимся компетенциями, определяющих его подготовленность к решению профессиональных, научно-исследовательских задач.
5	Коды формируемых компетенций	УК-1,УК-2,УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1,ПК-2, ПК-3,ПК-4, ПК-5, ПК-6
6	Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет	в зачетных единицах – 6 в академических часах – 216 в неделях – 4
8	Разработчики	Ю. Б. Тарасова, кандидат культурологии, доцент Р. А. Литвак, доктор педагогических наук, профессор

1. Фонд оценочных средств

1.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, проверяемых при оценке диссертации на предмет соответствия ее критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Универсальные компетенции:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Профессиональные компетенции (ПК)*:*

- владение методами исследования различных направлений социально-культурной деятельности на основе междисциплинарного подхода (ПК-1);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (ПК-2);

– способность к инновационной деятельности; умение ставить и решать перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи (ПК-3);

– способность к междисциплинарному взаимодействию и сотрудничеству с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач (ПК-4);

- владение методами анализа истории и теории педагогики и социально-культурной деятельности (ПК-5);

– обобщение опыта социальных организаций и построение программ, технологий развития личности и поддержки различных категорий социально-демографических групп населения (ПК-6).

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов представления диссертации на предмет ее соответствия критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

1.2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Таблица 1

Результаты освоения ООП (содержание компетенций и коды)	**Показатели сформированности компетенций (пороговый уровень)**	**Критерии оценивания уровня сформированности компетенций**
Универсальные компетенции		
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	Знать: основные достижения в области педагогического знания и междисциплинарных областях	Обучающийся может обосновать специфику и общие черты различных педагогических явлений, представленных в педагогических исследованиях
	Уметь: осуществлять коммуникацию, аргументируя собственную позицию по основным достижениям в области педагогики и междисциплинарных областей (философия, психология, антропология, социология культуры)	Обучающийся аргументирует собственную позицию по различным вопросам развития педагогической науки, привлекая разнообразные источники
	Владеть: путями выхода из нестандартных исследовательских ситуаций, способами генерирования новых идей	Обучающийся предлагает конкретные решения, способствующие оптимизации исследовательского процесса
Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)	Знать: основных этапов истории и философии образования на уровне воспроизведения	Обучающийся знает о способах проектирования и осуществления комплексных исследований на уровне оценивания
	Уметь: перечислять основные этапы истории и философии образования	Обучающийся рассуждает о способах проектирования и осуществления комплексных исследований.
	Владеть: распознавать основные этапы истории и философии образования	Обучающийся рассматривает особенности проектирования и осуществления комплексных исследований
Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)	Знать: основные формы и способы самостоятельной работы с различными видами источников, используемыми в работе исследовательских коллективов	Обучающийся свободно ориентируется в культурологической литературе, называет различных авторов и формулирует их научную позицию
	Уметь: находить источники информации по тематике педагогических исследований	Обучающийся свободно ориентируется в психолого-педагогической литературе,

		называет различных авторов и формулирует их научную позицию, презентует информацию с использование современных информационных технологий
	Владеть: навыками работы с различными базами данных, обобщающих результаты российских и международных исследований	Обучающийся демонстрирует знания поисковых систем, указывает возможности их использования
Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)	Знать: требования к оформлению научных работ на иностранном языке, методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках и стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.	Знать речевую стратегию и тактику устного и письменного предъявления информации по теме научного исследования на иностранном языке. Необходимо также знать требования к оформлению научных работ на иностранном языке, методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках и стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах на уровне применения и интерпретации.
	Уметь: читать, понимать и выбирать для своей научной работы оригинальную научную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки контекстуальной и языковой догадки;	обрабатывать, анализировать, синтезировать на иностранном языке информацию по теме научного исследования, уметь оформлять извлеченную из иностранных источников
	Владеть: а) навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках, составления аннотаций и реферирования научных текстов на иностранном языке; б) навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и	Обучающийся должен: 1) владеть подготовленной, а также неподготовленной монологической речью, владеть диалогической речью в ситуациях научного, профессионального и бытового общения с использованием также и неизученного языкового материала и в соответствии с избранной специальностью, быть способным аргументировано

	иностранном языках; в) различными методами, технологиями и типами коммуникации при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.	изложить свою позицию и вести свободную дискуссию на иностранном языке; 2) овладеть всеми видами чтения (изучающее, ознакомительное, поисковое и просмотровое). а) навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; б) навыками критической оценки эффективности, оценки и выбора различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; в) различными методами, технологиями и типами коммуникаций и способностью сравнивать и выбирать их при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках; г) навыками использования презентационных технологий для представления результатов научного исследования на иностранном языке; д) приемами поиска, сохранения и документирования информации на иностранном языке для дальнейшего использования в научной коммуникации; е) навыками участия в научных дискуссиях и обсуждениях.
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)	Знать: основные нормы деятельности современного ученого	Обучающийся владеет нормами, применяемыми в соответствующей области профессиональной деятельности ученого
	Уметь: выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, физического и профессионального саморазвития и самосовершенствования; следования этическим и правовым нормам; социальной адаптации	Обучающийся принимает решения и выстраивает линию профессионального поведения с учетом норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности.

	Владеть: применяет в профессиональной деятельности установленные нормы и правила	Обучающийся умеет организовать работу исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики
Общепрофессиональные компетенции		
Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры (ОПК-1);	Знать: основные культурологические концепции и подходы, сущность явлений культуры	Обучающийся свободно ориентируется в основных культурологических концепциях и под-ходах, даёт характеристику явлениям культуры и искусства
	Уметь: адаптировать теоретические знания по педагогике к решению актуальных педагогических задач, в том числе в рамках проводимого культурологического исследования	Обучающийся применяет теоретические знания по педагогике при решении практических, исследовательских задач диссертации
	Владеть: навыками проведения педагогического исследования	Обучающийся представляет результаты проведённого к исследования
Владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2)	Знать: основных авторов и их работы по различным темам и периодам историко-культурного развития.	Обучающийся соотносит различные концепции, направления и периоды с исследователя-ми, которые их осмысляли.
	Уметь: грамотно подобрать литературу, классифицировать источники и ин-формационные ресурсы по тематике осуществляемого исследования	Обучающийся сопоставляет точки зрения различных авторов, дает личную оценку предложенным концепциям, ориентируется в информационных ресурсах
	Владеть: навыками поиска и систематизации требуемой информации.	Обучающийся анализирует потенциал и возможности приме-нения информационно-коммуникационных технологий для решения педагогических задач.
Профессиональные компетенции		
Способность к осуществлению прогностических научных исследований в области социально-культурной деятельности (ПК-1);	Знать: основные источники информации по теме диссертации, базовые методы, концепции и подходы, связанные с темой диссертации	Обучающийся свободно ориентируется в педагогической литературе, называет различных авторов и формулирует их научную позицию, демонстрирует знание методов научных исследований в области педагогической, социально-культурной деятельности
	Уметь: самостоятельно находить, извлекать и первично	Обучающийся сопоставляет точки зрения различных авто-

	обрабатывать искомую информацию, систематизировать, осмыслять базовые педагогические концепции при помощи адекватных методов исследования	ров, дает личную оценку предложенным концепциям, ориентируется в психолого-педагогической литературе
	Владеть: навыками работы с теоретической и методической литературой, составлять библиографический список для диссертации	Обучающийся называет основные источники по теме, приводит примеры различных ресурсов информации по педагогической, социально-культурной деятельности, демонстрирует навыки работы с ними (библиографический список диссертации).
Обобщение опыта социальных организаций и построение программ, технологий развития личности и поддержки различных категорий социально-демографических групп населения (ПК-2)	знать: способы разработки программ, технологий развития личности и поддержки различных категорий социально-демографических групп населения	Обучающийся знает способы разработки программ, технологий развития личности и поддержки различных категорий социально-демографических групп населения
	уметь: описывать способы разработки программ, технологий развития личности и поддержки различных категорий социально-демографических групп населения	Обучающийся свободно описывает способы разработки про-грамм, технологий развития личности и поддержки различных категорий социально-демографических групп населения
	владеть: навыками теоретической разработки и научного обоснования программ, техно-логий развития личности и поддержки различных категорий социально-демографических групп населения	Обучающийся приводить примеры способов разработки и научного обоснования программ, технологий развития личности и поддержки различных категорий социально-демографических групп населения
Способность к инновационной деятельности; умение ставить и решать перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи (ПК-3)	Знать*:* связь и различие вопроса и задачи; особенности логических приемов сравнения, анализа, синтеза, обобщения	Обучающийся знает связь и различие вопроса, задачи, проблемы; сущность проблемы научного исследования
	Уметь*:* устанавливать соотношения вопросов и задач; оценивать возможности логических приемов, вопросов, задач	Обучающийся формулирует и объясняет сущность собственного научного исследования
	Владеть: навыками описания отличительных особенностей логических приемов, вопросов, задач	Обучающийся связывает и оценивает вопросы, задачи и проблемы; определяет сущность проблемы научного исследования
Владение методами анализа истории и теории педагогики	знать: методы анализа истории и теории педагогики и	Обучающийся свободно ориентируется в методах

и социально-культурной деятельности (ПК-4)	социально-культурной деятельности	анализа истории и теории педагогики и социально-культурной деятельности
	уметь: производить анализ истории педагогики и социально-культурной деятельности	Обучающийся свободно осуществляет анализ истории педагогики и социально-культурной деятельности
	владеть: навыками анализа истории и теории педагогики и социально-культурной деятельности	Обучающийся описывает и анализирует историю и теории педагогики и социально-культурной деятельности
Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ПК-5)	Знать: особенности организации и проведения собственного научно-педагогического исследования	Обучающийся знает особенности организации и проведения собственного научно- педагогического исследования
	Уметь: участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; обрабатывать результаты исследования	Обучающийся умеет организовывать работу исследователь-ского коллектива в области в области педагогических наук; обрабатывать, анализировать и интерпретировать результаты исследования
	Владеть: оценивать социокультурный процесс с учетом специфики региональной среды	Обучающийся моделирует социокультурный процесс и проектирует программы дополни-тельного образования
готовность к авторской разработке и научному обоснованию проектов и программ развития социально-культурной деятельности (ПК-6)	знать: методы анализа истории и теории педагогики и социально-культурной деятельности	Обучающийся свободно ориентируется в методах анализа истории и теории педагогики и социально-культурной деятельности
	Уметь: адаптировать теоретические знания по педагогике к проектированию программ раз-вития, разрабатывать и реализовывать проекты	Обучающийся свободно осуществляет анализ истории педагогики и социально-культурной деятельности
	Владеть: навыками проведения педагогического анализа и проектирования.	Обучающийся описывает и анализирует историю и теории педагогики и социально-культурной деятельности

1.2.2. Шкала оценивания
критерии оценки результатов представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Таблица 2

Оценка по номинальной шкале	**Критерии оценки результатов представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Отлично	Выставляется обучающемуся за высокий уровень подготовки и представления диссертации об основных результатах научной деятельности. Диссертация носит исследовательский характер, актуальность исследования полно обоснована, грамотно изложена теоретическая база, дан глубокий содержательный анализ практического материала, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, обоснована научная новизна и практическая значимость результатов исследования, сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Основной текст диссертации изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, выводы и предложения обоснованы. В апробации приведены ссылки на опубликованные статьи (в том числе, в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК) и выступления на конференциях. Объем оригинальности текста 85 % и выше. Допустимый процент использования каждого источника (2 %) не превышен. Ссылок на коллекции готовых работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя). Превышение допустимого процента использования законодательных и нормативно-правовых документов обосновано в отзыве научного руководителя. Обучающийся показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует терминологией и данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а во время представления использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы. В отзыве научного руководителя и рецензии отсутствуют замечания.
Хорошо	Диссертация носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала, характеризуется в целом последовательным изложением материала; выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер. Отсутствует должное научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должная аргументированность представленных материалов, нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст диссертации изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Объем оригинальности текста соответствует минимально допустимому уровню (от 75 до 84 %). Минимально допустимый процент использования каждого источника (5 %) не превышен. Ссылок на коллекции готовых работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя). Превышение допустимого процента использования законодательных и нормативно-правовых документов обосновано в отзыве научного руководителя. Обучающийся показывает знания вопросов темы, умеет привлекать данные своего исследования, вносит рекомендации, а во время представления использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. В отзыве научного руководителя и рецензии есть незначительные замечания.
Удовлетворительно	Диссертация носит исследовательский характер, но характеризуется

	поверхностным и недостаточно критическим анализом. Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствует либо не сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Рекомендации и предложения слабо аргументированы. Выводы и заключение по научному докладу носят формальный характер. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Объем оригинальности текста ниже минимально допустимого уровня (от 70 до 74%). Допустимый процент использования каждого источника превышен. Есть ссылки на коллекции готовых работ (их использование в отзыве научного руководителя не обосновано). Обучающимся проявлена неуверенность при ответах на вопросы во время представления. В отзыве научного руководителя и рецензии есть существенные замечания.
Неудовлетворительно	Уровень содержания диссертации и ее оформление ниже пороговых требований по действующей балльной системе оценок. Объем оригинальности текста значительно ниже минимально допустимого уровня (ниже 70 %). Допустимый процент использования каждого источника значительно превышен. Есть ссылки на коллекции готовых работ (их использование в отзыве научного руководителя не обосновано).

2. Требования и методические материалы, определяющие порядок подготовки и представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

2.1. Нормативно-методическое обеспечение итоговой аттестации обучающихся осуществляется в соответствии с «Положением о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (утв. ученым советом 28.03.2022, протокол № 07) подготовленного на основе «Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утв. постановлением Правительства РФ № 2122 от 30.11.2021).

2.2. Фонд оценочных средств для подготовки и представления диссертации:

– перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения основной образовательной программы, проверяемых на защите (см. п. 1.1);

– описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов представления) (см. п. 1.2).

2.3. Сроки выполнения диссертации определяются календарным учебным графиком образовательной программы.

2.4. Структура диссертации в виде рукописи:

– Титульный лист;

– Оглавление;

– Текст диссертация;

– Введение;

– Основная часть;
– Заключение;
– Список сокращений и условных обозначений;
– Словарь терминов;
– Список литературы;
– Список иллюстративного материала;
– Приложения.

Общая характеристика работы включает структурные элементы:

– актуальность темы исследования;
– степень научной разработанности проблемы;
– цели и задачи исследования;
– научную новизну;
– теоретическую и практическую значимость работы;
– методологию и методы исследования;
– положения, выносимые на защиту;
– степень достоверности и апробацию результатов.

Актуальность темы исследования. Обоснование актуальности темы отражает объяснение того, почему к данной теме целесообразно обратиться именно сейчас, какова научная и практическая необходимость ее изучения, в каком состоянии находятся современные научные представления о предмете исследования. Актуальность – это оценка избранной темы с точки зрения ее современности и социокультурной значимости.

Степень научной разработанности проблемы. На основе аналитического изучения источников, включенных в список использованной литературы, необходимо представить краткую историю развития знаний по данной теме, провести анализ закономерностей (тенденций) ее развития, раскрыть научные результаты, достигнутые предшественниками.

Кроме краткой истории вопроса, необходимо осветить наиболее известные точки зрения и подходы к постановке и решению интересующей автора проблемы, а также современное состояние исследований в этой области. Изложение материала следует организовать не в виде набора фактов и цитат, а путем обоснованного с помощью ссылок авторского анализа и интерпретации предлагаемых подходов и известных фактов, структурирования материала, исходя из логики раскрытия проблемы исследования. При описании степени изученности темы автор должен продемонстрировать свое понимание исторической логики ее развития и обосновать необходимость собственного подхода к постановке проблемы исследования. Завершать литературный обзор рекомендуется четко сформулированным резюме, содержащим краткие выводы (в качестве такого резюме может идти вывод о том, что избранная тема еще не раскрыта исследователями, либо раскрыта частично, либо раскрыта не в том аспекте, который изучается автором).

Цель и задачи исследования. Цель диссертации вытекает из формулировки научной проблемы, связанной с теоретической или практической нерешенностью темы или ее аспекта. Цель формулируется коротко и однозначно, она должна быть достигнута к концу работы. Исходя из единственной цели работы, определяется несколько *задач*. Разрешение каждой задачи является последовательным шагом на пути достижения цели. Задачи даются в форме перечисления: изучить... описать... установить... выявить... и т. п.

*Научная новизна исследования п*редполагает обоснование достигнутых автором диссертации оригинальных результатов и положений. При обосновании научной новизны обучающийся вправе использовать понятие «впервые». В то же время, недостаточно просто декларировать элементы научной новизны, необходимо тщательно обосновать и доказать правомерность оригинальных научных положений.

Теоретическая и практическая значимость. Указание авторского теоретического вклада в изучение проблемы диссертации (новый подход к изучению, новые теоретические выводы, авторские типологии и пр.), а также возможности практического использования полученных результатов.

Методология и методы исследования. Под методологической основой понимается совокупность методов научного познания, используемых соискателем для достижения цели диссертационного исследования. Обучающийся должен подробно обосновать каждый применяемый им метод, что подтверждает достоверность результатов диссертационного исследования. Методы исследования*:* данный пункт определяет исследовательский инструментарий (какие методы сбора, обработки и анализа материала использовались и почему были избраны именно эти методы).

Положения, выносимые на защиту. Научные положения должны быть новыми и не повторять научные положения из ранее защищенных работ. Научные положения являются основой НКР, в них приводятся основные научные и практические результаты, полученные в ходе исследования.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. В данном пункте указываются публикации по теме исследования или иные формы апробации (выступления на научных конференциях, внедрение результатов исследования в учебный процесс, профессиональную деятельность).

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав и параграфов, или разделов и подразделов, которые нумеруют арабскими цифрами.

В ***заключении*** диссертации излагаются итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации. Библиографические описания составляют в соответствии с действующими стандартами: ГОСТ Р 7.0.5. «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»; Библиографические записи в списке литературы оформляются в соответствии с ГОСТ 7.1.

2.5. Объем и оформление текста диссертации:

Объем диссертации составляет, как правило, от 100 до 150 печатных листов формата А4, включая список собственных публикаций и обложку (титульный лист). Максимальный объем кандидатской диссертации не должен превышать 200 страниц.

Текст доклада должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210х297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Диссертация должна иметь твердый переплет.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Структурные элементы (например, актуальность темы исследования) заголовками не являются, для их выделения в тексте используется ***полужирный курсив***.

Страницы диссертации должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

2.6. Порядок предоставления диссертации к защите:

Текст диссертации предоставляется не позднее, чем за 10 календарных дней до начала итоговой аттестации в:

– электронном варианте на *выпускающую кафедру* (для проверки на объём заимствований и подготовки отзыва научного руководителя) и *библиотеку* (для размещения в электронной библиотеке ЧГИК).

– печатном (бумажном) варианте, переплетенном и заверенным автором в *отдел аспирантуры и докторантуры* – 1 (один) экз. (для передачи ГЭК), и на *выпускающую кафедру* – 3 (три) экз. (для организации рецензирования и последующего хранения).

Научный руководитель проверяет текст научного доклада в системе «Руконтекст». Разработчик – ОАО «Центральный коллектор библиотек “БИБКОМ”». Доступ к сервису возможен по адресу http://rucont.ru или из сети Института, распечатывает результаты проверки и прилагает их к отзыву (Приложение 1) на работу. При оценке объема оригинальности текста научного доклада используется табл. 2. настоящих требований.

Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 настоящего Положения, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Заключение организации по диссертации выдается:

– не позднее 3 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация, заявления о выдаче заключения - в случае соискания ученой степени доктора наук;

– не позднее 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация, заявления о выдаче заключения - в случае соискания ученой степени кандидата наук.

Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения руководителем организации или лицом, уполномоченным на это в порядке, установленном организацией. Порядок подготовки заключения организации по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени определяется локальным актом организации.

Соискатель ученой степени имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет. При этом научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, по которым выполнена диссертация, должны соответствовать научной специальности (научным специальностям) и отрасли науки, по которым диссертационному совету Министерством науки и высшего образования Российской Федерации предоставлено право проведения защиты диссертаций.

Соискателю ученой степени, являющемуся руководителем или заместителем руководителя организации либо президентом организации, запрещается представлять к защите диссертацию в диссертационные советы, созданные на базе этой организации.

Соискателю ученой степени, являющемуся руководителем органа государственной власти или органа местного самоуправления, а также государственным (муниципальным) служащим, выполняющим работу, которая влечет за собой конфликт интересов, способных повлиять на принимаемые решения по вопросам государственной

научной аттестации, запрещается представлять к защите диссертацию в диссертационные советы, созданные на базе организаций, находящихся в ведении этих органов.

Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык. По диссертациям в виде научного доклада автореферат не печатается.

Диссертационный совет обязан принять диссертацию к предварительному рассмотрению при наличии положительного заключения организации, где выполнялась диссертация, и документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, а также при условии размещения соискателем ученой степени полного текста диссертации на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет". В случае представления диссертации в виде научного доклада на указанном сайте дополнительно размещается список публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, со ссылкой, содержащей сетевой адрес (URL), используемый для прямого доступа к этим публикациям в сети "Интернет", либо без размещения указанной ссылки в случае представления публикаций или их копий в диссертационный совет. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет, должен быть идентичен тексту диссертации, размещенному в сети "Интернет" на официальном сайте организации, на базе которой создан этот диссертационный совет. Внесение изменений в текст диссертации, размещенный на указанном сайте, не допускается.

По результатам предварительного рассмотрения диссертации с учетом заключения комиссии диссертационного совета диссертационный совет принимает диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите в течение 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени в диссертационный совет всех необходимых документов, на соискание ученой степени доктора наук - в течение 4 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени в диссертационный совет всех необходимых документов или направляет соискателю ученой степени в указанные сроки мотивированное решение об отказе в приеме диссертации к защите. Решение диссертационного совета о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите размещается на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет".

В случае принятия диссертационным советом решения об отказе в приеме диссертации к защите текст диссертации в течение 5 дней со дня проведения заседания диссертационного совета, на котором было принято соответствующее решение, удаляется с официального сайта организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет", за исключением случаев, когда решение об отказе в приеме диссертации к защите связано с несоблюдением требований, установленных пунктом 14 настоящего Положения, и (или) наличием в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Такая диссертация размещается на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в котором диссертация проходила предварительное рассмотрение, в сети "Интернет" сроком на 10 лет с указанием причины отказа в приеме диссертации к защите.

Основанием для отказа в приеме диссертации к защите является:

а) несоответствие соискателя ученой степени требованиям, необходимым для допуска его диссертации к защите, указанным в пунктах 2 - 4 настоящего Положения;

б) несоответствие темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 21 настоящего Положения;

в) невыполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 настоящего Положения;

г) использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;

д) представление соискателем ученой степени недостоверных сведений об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

е) представление диссертации лицом, которому в соответствии с пунктом 17 настоящего Положения запрещается представлять к защите диссертацию в данный диссертационный совет;

ж) выявление несоответствия текста диссертации, представленного соискателем ученой степени в диссертационный совет к предварительному рассмотрению, тексту диссертации, размещенному в сети "Интернет" в соответствии с абзацем первым пункта 18 настоящего Положения;

з) выявление недостоверных сведений в документах, представленных соискателем ученой степени в диссертационный совет для предварительного рассмотрения выполненной им диссертации в соответствии с абзацем первым пункта 18 настоящего Положения.

В случае если тема диссертации охватывает несколько научных специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, диссертационный совет может принять решение о проведении защиты такой диссертации по специальности и отрасли науки, по которым ему предоставлено право проведения защиты диссертаций, с привлечением специалистов в соответствующих областях науки, не являющихся членами данного диссертационного совета. Такие специалисты должны соответствовать требованиям к кандидатам в члены диссертационных советов.

3. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук (за исключением диссертации на соискание ученой степени доктора наук, оформленной в виде научного доклада), а также диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации из перечня рецензируемых изданий с правом включения не ранее чем через 2 года.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3;

по остальным отраслям науки - не менее 2.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

4. Описание материально-технической базы, необходимой для представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Для подготовки и представления используются следующие учебные аудитории:

– 22 аудитории, оборудованные мультимедийным комплексом, TV, видео-, аудиоаппаратурой;

– компьютерные классы (13 аудиторий. Все машины объединены в гигабитную локальную вычислительную сеть института с выходом в интернет. Технические характеристики: компьютеры на базе Intel Core(TM) i5-4440 CPU @ 3.10GHz; RAM DDR3 8Gb; HDD SATA3 1000 Gb; Video PCI-E GeForce GTX 750 1Gb. Display Benq 22". Scanner Epson Perfection V10. Printer Canon LBP 6000). Специализированное оборудование для инклюзивного обучения: Тактильный дисплей Брайля «Pac Mate 20» с функцией VariBraille®, Электронная лупа Aumed 4332, программа «Экранная клавиатура», в четырех классах установлена программа «Синтезатор речи»;

– специализированные аудитории.

5. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке диссертации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем и баз данных

Информационные технологии – это совокупность методов, способов, приемов и средств обработки документированной информации, включая прикладные программные средства и регламентированный порядок их применения.

При подготовке и защите используются следующие информационные технологии:

– слайд-презентации;

– графические объекты, видео-, аудиоматериалы;

– офисные программы: Windows, Microsoft Office 2007, Adobe Reader 11.0, Adobe Reader 9.0, Google Chrome, Adobe Photoshop CS4;

– информационные справочные системы: Гарант, Консультант Плюс;

– средства взаимодействия с обучающимися (электронная почта, форумы, интернет-группы, скайпы, чаты);

– http://mobileonline.garant.ru – «ГАРАНТ» Справочно-правовая система;

– http://window.edu.ru – Единое окно доступа к информационным ресурсам;

– http://www.dslib.net – библиотека диссертаций и рефератов России;

– https://cyberleninka.ru – «Киберленинка» Научная электронная библиотека;

– https://elibrary.ru/defaultx.asp – Научная электронная библиотека E-library;

– webofscience.com –Web of Sciense.

Приложение 1

Шаблон оформления титульного листа диссертации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

На правах рукописи

Фамилия Имя Отчество

НАЗВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
Фамилия Имя Отчество
ученая степень и ученое звание

Челябинск, 202

Приложение 2

Шаблон отзыва научного руководителя об основных результатах подготовленной диссертации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

Отзыв научного руководителя об основных результатах диссертации

ФИО обучающегося
Форма обучения очная
Научная специальность 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
Уровень высшего образования подготовка научных и научно-педагогических кадров
Программа подготовки: аспирантура
Тема
ФИО научного руководителя
Должность
Ученая степень (звание)

Примерная структура отзыва
Оригинальность и новизна полученных результатов.
Степень самостоятельности решения поставленных задач.
Ясность, четкость, последовательность, обоснованность полученных результатов.
Уровень овладения компетенциями.
Корректность использования источников, объем оригинального текста – %.
Наличие публикаций, участие в конференциях по теме исследования.
Качество оформления.
Рекомендации.

Дата Подпись (И.О. Фамилия)

Приложение 3

Шаблон рецензии об основных результатах подготовленной диссертации

Рецензия об основных
результатах подготовленной диссертации

ФИО обучающегося
Форма обучения очная
Направление подготовки 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
Уровень высшего образования подготовка научных и научно-педагогических кадров
Программа подготовки: аспирантура
0Тема
ФИО рецензента
Место работ, должность
Ученая степень (звание)

Примерная структура рецензии
Актуальность темы
Характеристика содержания
Степень достижения цели исследования и поставленных задач.
Возможность практического использования полученных результатов.
Недостатки, замечания.
Вопросы:
1.
2.

Дата Подпись (И.О. Фамилия)

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРЕБОВАНИЯХ И МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЯХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ДИССЕРТАЦИИ

В требования и методические указания по подготовке и представлению диссертации по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования внесены следующие изменения и дополнения:

Учебный год	**Реквизиты протокола**	**Номер и наименование раздела, подраздела**	**Содержание изменений и дополнений**

Учебное издание

Юлия Борисовна **Тарасова**
Римма Алексеевна **Литвак**

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ ОЦЕНКА НА ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ К ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
Требования, порядок подготовки и представления

по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
Уровень высшего образования подготовка научных и научно-педагогических кадров
Программа подготовки: аспирантура

Печатается в авторской редакции

Подписано к печати
Формат 60x84/16 *Объем 0,9 п. л.*
Заказ *Тираж 100 экз.*

Челябинский государственный институт культуры
454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36 а

Отпечатано в типографии ЧГИК. Ризограф