		Утверждены Решением Ученого совета Челябинского государственного института культуры (протокол № 08 от 27 мая 2019 г.)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К СОДЕРЖАНИЮ, ОФОРМЛЕНИЮ И КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ, ПРАКТИЧЕСКИХ И КУРСОВЫХ РАБОТ

Челябинск 2019

Содержание

1. Общие положения 3
2. Содержание письменных, практических и курсовых работ 3
2.1. Содержание письменных работ 3
2.2. Содержание практических работ 4
2.3. Содержание курсовых работ 4
3. Требования к оформлению письменных, практических и курсовых работ 5
3.1.Общие требования к оформлению 5
3.2. Требования к оформлению ссылок и списка использованной литературы 5
3.3. Требования к оформлению графического текста и табличного материала 6
4. Критерии оценивания письменных, практических и курсовых работ 6
4.1. Критерии оценивания письменной работы (*реферат, контрольная работа, проект и т. д.)* 6
4.2. Критерии оценивания письменной работы (эссе) 7
4.3. Критерии оценивания практического (практико-ориентированного) задания 7
4.4. Критерии оценивания курсовой работы 8

1. Общие положения

Данные методические указания разработаны на основании Положения о порядке разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры (ФГОС ВО версия 3++).

Целью разработки данных методических указаний является унификации требований к содержанию, оформлению и критериям оценивания письменных, практических и курсовых работ в Челябинском государственном институте культуры.

Данные методические указания относятся ко всем видам письменных, практических и курсовых работ, выполняемых обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, а также промежуточной аттестации в соответствии с требованиями рабочих программ дисциплин, рабочих программ практик, методическими указаниями по подготовке и защите курсовой работы.

2. Содержание письменных, практических и курсовых работ

2.1. Содержание письменных работ

В процессе освоения обучающимися дисциплин в рамках основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) предполагается выполнение следующих типов письменных работ в рамках текущего и промежуточного контроля обучающихся:

Конспект – вид письменной работы для закрепления и проверки знаний**,** основанный на умении «свертывать информацию», выделять главное.

Контрольная работа – вид письменной работы для проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Наряду с решением типовых учебных, ситуационных, учебно-профессиональных задач могут быть включены задания повышенного уровня, требующие многоходовых решений как в известной, так и в нестандартной ситуациях.

Рабочая тетрадь – дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.

Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, основываясь прежде всего на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования, а также собственных взглядах на нее.

Эссе – средство, позволяющее оценить сформированность владения навыками самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Целями письменных работ являются:

– обобщение, систематизация теоретического материала в рамках изучаемой дисциплины или проблемы;

– развитие навыков самостоятельного изложения собственных мыслей;

– выработка умений работать с научными, образовательными и информационными печатными и электронными источниками

Процесс выполнения различных видов письменных работ имеет специфические отличия, однако общая логика выполнения включает следующие положения:

– осмысление избранной темы (проблемы) для освещения в письменной работе;

– поиск научных, образовательных и информационных источников;

– систематизация материала и выработка плана написания работы;
– написание текста работы;
– оформление научно-справочного аппарата письменных работ.

2.2. Содержание практических работ

В процессе освоения обучающимися дисциплин ОПОП предполагается выполнение следующих типов практико-ориентированных работ в рамках текущего и промежуточного контроля обучающихся:

Кейс (учебный) – проблемное задание, в котором, обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы в соответствующей области.

Лабораторная работа – вид практического задания, сочетающего элементы теоретического исследования и практической работы.

Проект – комплекс учебных и исследовательских заданий, позволяющих оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, владения навыками практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Индивидуальные практические задания – вид практических заданий сочетающих элементы теоретического исследования и практической работы. Их выполнение предусмотрено в рамках прохождения всех видов практик и по дисциплинам, в раках которых, учебным планом предусмотрены индивидуальные занятия.

Целями практических работ являются:

– формирование умений применять полученные знания в практической деятельности, формирование компетенций;
– выработка навыков анализа проблемных ситуаций
– развитие умений выработки решений проблемных ситуаций и аргументации своей позиции.

Содержание и процесс выполнения практических работ определяется рабочими программами дисциплин, рабочими программами практик.

2.3. Содержание курсовых работ

Курсовая работа – вид самостоятельной письменной работы, направленный на выявление степени освоения базовых проблем дисциплины (модулей) и выработку соответствующих компетенций.

Целью выполнения курсовой работы является:

– систематизация и углубление теоретических знаний по соответствующей учебной дисциплине (модулю);
– выработка навыков применения теоретических знаний в решении конкретных практических задач;
– овладение методикой самостоятельного научного исследования;
– подготовка информационной и научной базы для выполнения выпускной квалификационной работы.

Рекомендуемая структура курсовой работы включает:

– введение
– основная часть
– заключение
– список использованной литературы
– приложения.

Требования к содержанию разделов курсовой работы изложены в издании «Методические указания по подготовке и защите курсовой работы».

3. Требования к оформлению письменных, практических и курсовых работ

3.1.Общие требования к оформлению

Общий объем работ составляет:

– конспект –

– контрольная работа –

– реферат – 12-16 печатных листов

– эссе – 10 печатных листов

– кейс (учебный) –

– курсовая работа – 25-30 печатных листов (без списка использованной литературы и приложений).

Требования к тексту письменных, практических и курсовых работ:

– печатается шрифтом гарнитуры TimesNewRoman, кегль 12 или 14 через 1,5 интервала с соблюдением полей: левое – 30 мм, правое, верхнее и нижнее – 20 мм.;

– текст на странице форматируется по ширине и имеет абзацный отступ (красная строка) – 1,25 см., допускается автоматический перенос слов;

– распечатывается на одной стороне стандартного листа бумаги формата А4;

– нумерация страниц начинается с титульного листа. На титульном листе и листе «Содержание» номера страниц не проставляются. Нумерация страниц имеет сквозной характер;

– цифру, обозначающую порядковый номер страницы ставят в нижнем колонтитуле по центру;

– заголовки разделов или частей работы располагают по центру строки без точки в конце.

3.2. Требования к оформлению ссылок и списка использованной литературы

Библиографические ссылки следует оформлять в виде отсылок к списку использованной литературы. В тексте в скобках в конце цитаты или ее изложения приводят следующие цифры: первая отсылает к номеру библиографической записи в списке, вторая – к конкретной странице или нескольким страницам цитируемой работы, например: [4, с. 24–25]. Если ссылка дается на несколько публикаций, то позиции из списка использованной литературы разделяются точкой с запятой, например: [8, с. 31; 23, с. 5]. Когда в тексте упоминается несколько работ одного или разных авторов (например, при характеристике степени изученности / разработанности темы), в скобках перечисляются через точку с запятой только номера библиографических записей, напр.: [3; 12; 22; 32–34].

Список использованных источников группируется алфавитным способом. Иностранные источники размещаются после перечня всех источников на русском языке. Библиографические описания источников должны соответствовать требованиям следующих стандартов:

- ГОСТ Р 7.0.100-2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
- ГОСТ Р 7.0.12-2011 Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила;
- ГОСТ 7.80-2000 Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

В тексте работы не допускается использовать ссылки на интернет-источники, которые:

– не имеют публичного доступа, т.е. защищены паролем или являются внутрикорпоративными (недоступными из общей сети);

– не являются добросовестными правообладателями (т.е. сайты рефератов, курсовых работ и пр.).

Рекомендуется использовать использовать ресурсы, зарегистрированные как средства массовой информации (электронные библиотеки, электронные версии журналов,

сайты всех издательств), сайты органов статистики, официальных органов и организаций, личные авторские сайты, в том числе публикующие материалы иных авторов с их согласия.

3.3. Требования к оформлению графического текста и табличного материала

В тексте письменных, практических и курсовых работ иллюстрации (схемы, графики, таблицы и пр.) помещаются сразу после ссылок на них, сопровождаются подписями и нумеруются.

Например:

Рис. 1. Образцы домашней утвари (Каслинский район)

Схема 3. Организационная структура этнокультурного центра

Таблица как форма представления данных применяется при изложении цифровой или словесной информации о нескольких объектах по ряду признаков для лучшей наглядности и сравнения показателей.

Таблица имеет два уровня членения: вертикальный (графы) и горизонтальный (строки). Графы и строки таблицы должны иметь заголовки, выраженные именем существительным в именительном падеже. Подзаголовки граф и строк грамматически согласовывают с заголовками. В заголовках и подзаголовках граф и строк таблицы употребляются только общепринятые сокращения и условные обозначения. Графы таблицы должны быть пронумерованы, если таблица располагается более чем на одной странице. Каждая таблица имеет заголовок, который печатают посередине страницы. Над заголовком справа печатаются с прописной буквы слово «Таблица» и ее порядковый номер. Ссылка на таблицу внутри текста имеет следующую форму: (см. табл. 5, с. 17).

Иллюстративные материалы, занимающие много места в работе (например, таблица или схема на нескольких страницах), могут быть вынесены в приложения.

4. Критерии оценивания письменных, практических и курсовых работ

4.1. Критерии оценивания письменной работы (реферат, контрольная работа, проект и т. д.)

Критерии оценки	**Отлично**	**Хорошо**	**Удовлетворительно**	**Неудовлетворительно**
Обоснование актуальности темы				
Качество оценки степени разработанности темы в специальной литературе				
Степень реализации поставленной цели и задач				
Объем и глубина раскрытия темы				
Наличие материала, ориентированного на практическое использование				
Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов				
Степень оригинальности текста				
Эрудиция, использование междисциплинарных связей				
Соблюдение требований к структуре работы				
Качество оформления работы с учетом требований				
Информационная культура (цитирование, оформление списка использованной литературы)				
Общая оценка				

4.2. Критерии оценивания письменной работы (эссе)

Оценка по номинальной шкале	Характеристики ответа обучающегося
Отлично	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; деление текста на введение, основную часть и заключение; в основной части последовательно, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; правильно (уместно и достаточно) применяются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей пользуется научным языком; демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
Хорошо	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, задача заинтересовать читателя в целом выполнена; в основной части последовательно, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; уместно применяются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей обучающийся чаще всего пользуется научным языком.
Удовлетворительно	Во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; заключение и выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; язык работы в целом не соответствует предъявляемому уровню.
Неудовлетворительно	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; средства связи не обеспечивают связность изложения; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».

4.3. Критерии оценивания практического (практико-ориентированного) задания

Оценка по номинальной шкале	Характеристики ответа обучающегося
Отлично	Обучающийся самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументированно излагал свое решение, используя профессиональную терминологию.
Хорошо	Обучающийся самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя профессиональную терминологию.
Удовлетворительно	Обучающийся в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, путаясь в профессиональных понятиях.
Неудовлетворительно	Обучающийся не решил учебно-профессиональную задачу.

4.4. Критерии оценивания курсовой работы

Оценка по номинальной шкале	Описание уровней результатов обучения
Отлично	– Обоснована актуальность темы с учетом развития науки и (или) практики; – качественно и в полном объеме проведена оценка степени разработанности темы в специальной литературе; – поставленные цель и задачи реализованы в полном объеме; – тема раскрыта глубоко и многоаспектно; – наличие материала, ориентированного на практическое использование (в зависимости от темы); – полученные результаты и выводы достоверны и обоснованы; – наличие собственных выводов по главам; – эрудиция, использование междисциплинарных связей. – соблюдены все требования к структуре работы (с учетом изложенных в методических указаниях); – наличие информационной культуры (корректное цитирование опубликованных документов и электронных ресурсов, оформление списка использованной литературы сделано с учетом требований ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»; – высокая степень оригинальности текста; – высокое качество оформления работы с учетом всех требований, изложенных в методических указаниях; – курсовая работа сдана в установленный срок; – на защите курсовой работы выступление полностью соответствовало всем требованиям, изложенным в методических указаниях, были даны аргументированные ответы на все поставленные вопросы. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Хорошо	– Обоснована актуальность темы; – степень разработанности темы в специальной литературе оценена недостаточно полно и качественно; – поставленные задачи реализованы не в полном объеме; – не в полном объеме раскрыты отдельные аспекты темы; – полученные результаты не получили достаточного обоснования; – выводы по главам недостаточно содержательны; – требования к структуре работы в целом соблюдены (с учетом изложенных в методических указаниях). – информационная культура; список использованной литературы оформлен с учетом требований ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (не все источники процитированы корректно, есть незначительные погрешности в библиографическом описании документов); – степень оригинальности текста соответствует минимально допустимому уровню; – качество оформления работы с учетом требований, изложенных в методических указаниях, имеет отдельные недостатки; – курсовая работа сдана с нарушением установленного срока; – на защите курсовой работы выступление в целом соответствовало всем требованиям, изложенным в методических указаниях, были даны ответы на все поставленные вопросы. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Были допущены незначительные ошибки в представляемой информации.

Удовлетворительно	– В обосновании актуальности темы учтены не все аспекты; – отсутствует оценка степени разработанности темы в специальной литературе, использованные источники только перечислены; – поставленные задачи реализованы не в полном объеме; – не раскрыты отдельные аспекты темы; – полученные результаты не получили обоснования; – отсутствуют собственные выводы по главам; – не в полной мере соблюдены требования к структуре работы (с учетом изложенных в методических указаниях); – информационная культура. Не соблюдены требования ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (некорректное использование источников, список использованной литературы содержит ошибки в библиографическом описании документов и расположении записей); – степень оригинальности текста незначительно уступает минимально допустимому уровню; – качество оформления работы с учетом требований, изложенных в методических указаниях, имеет существенные недостатки; – курсовая работа сдана с большим нарушением установленного срока; – на защите курсовой работы выступление не соответствовало требованиям, изложенным в методических указаниях. Ответы на вопросы вызывали затруднения, они были даны только после наводящих вопросов со стороны членов комиссии. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Были допущены незначительные ошибки в представляемой информации.
Неудовлетворительно	Качество и оформление курсовой работы не соответствует требованиям методических указаний по курсовой работе