



ФГОС ВО
(версия 3+
+)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ФИЛОСОФИЯ»

ЧЕЛЯБИНСК 2019

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

Кафедра философских наук

**Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Философия»**

**программа бакалавриата
«Оркестровые духовые и ударные инструменты»
по направлению подготовки
53.03.02 Музыкальное инструментальное искусство
квалификация: Артист ансамбля. Артист оркестра.
Преподаватель. Руководитель творческого коллектива
(Оркестровые духовые и ударные инструменты)**

Челябинск2019

Фонд оценочных средств по дисциплине «Философия» составлен в соответствии с требованиями ФГОСВО по направлению подготовки 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство.

Автор-составитель: Меняева М. П., профессор кафедры философских наук, доктор философских наук, доцент

Фонд оценочных средств по дисциплине «Философия» как составная часть ОПОП на заседании совета *консерваторского* факультета протокол рекомендован к рассмотрению экспертной комиссией, протокол № 10 от 23.04.2019.

Экспертиза проведена 17.05.2019, акт № 2019 / МИИ (ОДИ)

Фонд оценочных средств по дисциплине «Философия» как составная часть ОПОП утверждена на заседании Ученого совета института протокол № 8 от 27.05.2019.

Срок действия фонда оценочных средств по дисциплине «Философия» продлен на заседании Ученого совета института:

| Учебный год | № протокола, дата утверждения |
|--------------------|--------------------------------------|
| 2020/21 | Протокол № 8 от 18.05.2020 |
| 2021/22 | |
| 2022/23 | |
| 2023/24 | |
| 2024/25 | |

1. СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) представлен:

- ФОС в составе рабочей программы дисциплины;
- тестовыми материалами из Единого портала интернет-тестирования в сфере образования (www.i-exam.ru);
- материалами, необходимыми для оценки умений и владений (практико-ориентированные задания, используемые в период проведения промежуточной аттестации).

2. ФОС В СОСТАВЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

ФОС в соответствии с Положением «О порядке разработки и утверждении основных профессиональных образовательных программ – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры» (утв. Ученым советом, протокол № 7 от 22.04.2019, приказ 83-п от 24.04.2019) входит в состав рабочей программы дисциплины (раздел № 6) и включает следующие пункты и подпункты:

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Таблица 6, 7.

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

6.2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования Таблицы 8, 9

6.2.2. Описание шкал оценивания.

6.2.2.1. Описание шкалы оценивания ответа на экзамене (зачете) (пятибалльная система). Таблица 10.

6.2.2.2. Описание шкалы оценивания при использовании балльно-рейтинговой системы.

6.2.2.3. Описание шкалы оценивания различных видов учебной работы. Таблица 11.

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и владений, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

6.3.1. Материалы для подготовки к экзамену. Таблица 12, 13.

6.3.2. Темы и методические указания по подготовке рефератов, эссе и творческих заданий по дисциплине.

6.3.3. Методические указания по выполнению курсовой работы.

6.3.4. Типовые задания для проведения текущего контроля формирования компетенций.

6.3.4.1. Планы семинарских занятий.

6.3.4.2. Задания для практических занятий.

6.3.4.3. Темы и задания для мелкогрупповых/индивидуальных занятий.

6.3.4.4. Типовые темы и задания контрольных работ (контрольного урока).

6.3.4.5. Тестовые задания (примеры из разных вариантов).

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и владений, характеризующих этапы формирования

компетенций.

3. ТЕСТОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ИЗ ЕДИНОГО ПОРТАЛА ИНТЕРНЕТ-ТЕСТИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ (www.i-exam.ru)

В целях проверки текущего контроля знаний обучающихся используются тестовые материалы интернет-ресурса «Интернет-тренажеры. Подготовка к процедурам контроля качества» имеет два режима: «обучение» и «самоконтроль».

Режим «обучения» позволяет:

1. Работать в базе заданий без ограничения по времени.
2. Осуществлять проверку правильности выполнения задания. Она происходит сразу после ответа.
3. В случае выбора неправильного ответа выводится подсказка (правильное решение).

Режим «самоконтроля» позволяет:

1. Просмотреть структуру теста в соответствии с разделами и темами дисциплины.
2. Увидеть результат тестирования в процентах и с указанием усвоенных/неусвоенных тем.

Для преподавателей и обучающихся данный ресурс доступен 2 раза в год (как правило, это периоды: сентябрь – декабрь / март – июнь).

Для промежуточной аттестации или проверки остаточных знаний используются тестовые материалы из:

Интернет-ресурс «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» используется для проведения промежуточной аттестации в соответствии с приказом «О проведении Интернет-экзамена ФЭПО - №»

4. КОМПЛЕКТ АТТЕСТАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ФОРМЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Спецификация тестовых заданий

| | |
|--------------------------------------|--|
| Цель тестирования | Оценка учебных достижений |
| Функция тестирования | Контроль, диагностика |
| Вид контроля | Текущий контроль знаний обучающихся. Возможно применение в рамках промежуточной аттестации и проверки остаточных знаний |
| Модель АПИМ и формы тестовых заданий | Уровневая модель представлена в трех взаимосвязанных блоках тестовых заданий: – Блок 1. Задания на уровне «знать» в форме «выбор одного, двух и более правильных ответов из предложенных» выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно»; – Блок 2. Задания на уровне «знать» и «уметь» в форме «установление соответствия» , в которых нет явного указания на способ выполнения, для их решения обучающийся самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий; |

| | | |
|---|--|---|
| | | – Блок 3. Задания на уровне «знать», «уметь», «владеть» представлены в форме кейс-задания, содержание которого предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы обучающийся мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая междисциплинарные знания. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов. Выполнение обучающимся кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию, проследить причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. |
| Количество тестовых заданий | | 33 |
| Время тестирования (мин) | | 66 |
| Стратегия расположения заданий в тесте | | В рамках темы по одному заданию из каждого блока |
| Планируемые результаты освоения | | УК-1, УК-5 |
| Перечень документов, используемых при планировании содержания теста | | ФГОС ВО по 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство, рабочая программа дисциплины |
| Перечень приложений к спецификации | | Кодификатор |
| Разработчики | | Меняева М. П., профессор кафедры философских наук, доктор философских наук, доцент |
| Экспертиза тестовых заданий | | Проведена в рамках общей экспертизы ОПОП |

Кодификатор тестовых заданий¹

| Код тестового задания (ТЗ) | | | Наименование темы | Коды компетенций |
|--|---|-------------------------|--|------------------|
| № блока и тип ТЗ | | | | |
| Блок 1. Выбор одного, двух и более правильных ответов | Блок 2. Установление соответствия (последовательности) | Блок 3. Кейс-задание | | |
| 1.1 | 2.1 | 3.1 | Тема 1. <i>Введение. Философия, ее предмет, основные проблемы и место в духовной культуре.</i> | УК-1, УК-5 |
| 1.2 | 2.2 | 3.2 | Тема 2. <i>Человек и мир в философии Древнего мира.</i> | УК-1, УК-5 |
| 1.3 | 2.3 | 3.3 | Тема 3. <i>Философия европейского средневековья и Возрождения.</i> | УК-1, УК-5 |
| 1.4 | 2.4 | 3.4 | Тема 4. <i>Человек и мир человека в философии Нового времени и классической немецкой философии</i> | УК-1, УК-5 |

¹ Код тестового задания будет состоять из: № блока и № тестового задания темы, отделенных друг от друга точкой. Коды тестовых заданий первой темы: 1.1, 2.1, 3.1, второй темы – 1.2, 2.2, 3.2 и т. д.

| | | | | |
|------|------|------|---|---------------|
| | | | <i>(XVII- первая половина XIX вв.)</i> | |
| 1.5 | 2.5 | 3.5 | Тема 5. <i>Отечественная философская мысль XI-XX вв.</i> | УК-1, УК-5 |
| 1.6 | 2.6 | 3.6 | Тема 6. <i>Западная неклассическая философия XIX- XX вв.</i> | УК-1, УК-5 |
| 1.7 | 2.7 | 3.7 | Тема 7. <i>Философское понимание мира. Онтологическая проблематика в философии.</i> | УК-1, УК-5 |
| 1.8 | 2.8 | 3.8 | Тема 8. <i>Человек и сознание: философское понимание.</i> | УК-1, УК-5 |
| 1.9 | 2.9 | 3.9 | Тема 9. <i>Познание как предмет философского анализа.</i> | УК-1, УК-5 |
| 1.10 | 2.10 | 3.10 | Тема 10. <i>Основные проблемы социальной философии и философии культуры.</i> | УК-1, УК-5 |
| 1.11 | 2.11 | 3.11 | Тема 11. <i>Философия истории и глобальные проблемы современности.</i> | УК-1, УК-5 |

Банк тестовых заданий

| Код ТЗ | Тестовое задание | Ключ верного ответа |
|---------------|--|----------------------------|
| Блок 1 | <i>Выберите правильный ответ(ы)</i> | |
| 1.1 | <i>К составляющим мировоззрения относятся... Выберите НЕ МЕНЕЕ ДВУХ ВАРИАНТОВ:</i> А) Мировосприятие Б) Миропонимание В) Мироощущение Г) Картина мира Д) Теория | <i>А Б В</i> |
| 1.2 | <i>Представления софистов о процессе познания, характеризуется тем, что...</i> А) Достоверное знание невозможно Б) Любое знание относительно В) Знание есть результат самовоспитания Г) Знание дает наслаждение Д) Знание должно быть простым | <i>Б</i> |
| 1.3 | <i>Один из наиболее авторитетных мыслителей поздней схоластики, который обосновал существование Бога.</i> А) Ансельм Кентерберийский Б) Бернар Клервоский В) Климент Александрийский Г) Фома Аквинский | <i>Г</i> |
| 1.4 | <i>Направление в философии, согласно которому основой как бытия, так и познания является разум</i> А) рационализм Б) эмпиризм В) механицизм Г) антропоцентризм | <i>А</i> |
| 1.5 | <i>К мировоззренческим принципам русской философии относятся... Выберите НЕ МЕНЕЕ ДВУХ ВАРИАНТОВ:</i> А) Историософичность Б) Утилитаризм В) Рационализм Г) Антропологизм | <i>А Г</i> |
| 1.6 | <i>Представителями философии прагматизма являются...</i> А) О. Конт, Г. Спенсер Б) С. Кьеркегор, М. Хайдеггер В) Ч. Пирс, У. Джеймс Г) М. Шлик, Л. Витгенштейн | <i>В</i> |

| 1.7 | Основными принципами диалектики являются ... Выберите НЕ МЕНЕЕ ДВУХ ВАРИАНТОВ: А) Принцип обособления В) Принцип становления и развития Б) Принцип всеобщей связи Г) Принцип изоляции | Б В | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------|---------------------|--------------------------------|---|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------|------------------------------|--|------------------|--|---------------|--|---|--|
| 1.8 | Способами подлинного существования человека в культуре, по Н. А. Бердяеву, являются ... Выберите НЕ МЕНЕЕ ДВУХ ВАРИАНТОВ: А) Творчество В) Власть Б) Труд Г) Свобода | А Г | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.9 | К характеристикам научного познания относятся: Выберите НЕ МЕНЕЕ ДВУХ ВАРИАНТОВ: А) Эмоциональное видение мира Б) Обоснованность выводов В) Критическая (рациональная) проверка опыта Г) Стремление к объективности и достоверности Д) Опора на жизненный опыт | Б В Г | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.10 | К социальным стратам относятся ... Выберите НЕ МЕНЕЕ ДВУХ ВАРИАНТОВ: А) Нации Г) Семьи Б) Классы Д) Касты В) Народности Е) Сословия | Б Г Д | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.11 | Одна из ключевых функций философии, смысл которой состоит в том, чтобы сделать обоснованные заключения относительно будущего (применительно к обществу, культуре, человеку) А) Прогностическая Б) Методологическая В) Гуманистическая Г) Аксиологическая | А | | | | | | | | | | | | | | |
| Блок 2 | Установите соответствие. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого. Учтите, что один из элементов правого столбца лишний. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр и букв, соблюдая последовательность левого столбца, без пробелов и знаков препинания. Например, 1А2Б3В | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | Установите соответствие между картинами мира и их основными принципами Соотнесите варианты ответов: | 1Е 2ВГД 3АБ | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Картины мира</th> <th>Основные принципы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Мифологическая картина мира</td> <td>А) Объективность, системность, логичность</td> </tr> <tr> <td>2. Религиозная картина мира</td> <td>Б) Теоретическая оформленность</td> </tr> <tr> <td>3. Научная картина мира</td> <td>В) Вера в сверхъестественное</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Г) Креационизм</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Д) Откровение</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Е) Синкретизм, аллегоричность, чувственно-образное представление мира</td> </tr> </tbody> </table> | Картины мира | Основные принципы | 1. Мифологическая картина мира | А) Объективность, системность, логичность | 2. Религиозная картина мира | Б) Теоретическая оформленность | 3. Научная картина мира | В) Вера в сверхъестественное | | Г) Креационизм | | Д) Откровение | | Е) Синкретизм, аллегоричность, чувственно-образное представление мира | |
| Картины мира | Основные принципы | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Мифологическая картина мира | А) Объективность, системность, логичность | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Религиозная картина мира | Б) Теоретическая оформленность | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Научная картина мира | В) Вера в сверхъестественное | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Г) Креационизм | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Д) Откровение | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Е) Синкретизм, аллегоричность, чувственно-образное представление мира | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 | Установите соответствие между основными религиозно-философскими учениями Древнего Востока и местом их возникновения Соотнесите варианты ответов: | 1В 2Г 3А | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учения</th> <th>Место возникновения</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Буддизм</td> <td>А) Древняя Персия</td> </tr> <tr> <td>2. Конфуцианство</td> <td>Б) Древняя Япония</td> </tr> <tr> <td>3. Зороастризм</td> <td>В) Древняя Индия</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Г) Древний Китай</td> </tr> </tbody> </table> | Учения | Место возникновения | 1. Буддизм | А) Древняя Персия | 2. Конфуцианство | Б) Древняя Япония | 3. Зороастризм | В) Древняя Индия | | Г) Древний Китай | | | | | |
| Учения | Место возникновения | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Буддизм | А) Древняя Персия | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Конфуцианство | Б) Древняя Япония | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Зороастризм | В) Древняя Индия | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Г) Древний Китай | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3 | Установите соответствие между направлениями философии эпохи Возрождения и их представителями | 1Г 2А | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-----|---|---|----------------|
| | <i>Соотнесите варианты ответов:</i> | | 3Б 4В |
| | Направления | Представители | |
| | 1. Реформационное | А) Пико дела Мирандола | |
| | 2. Гуманистическое | Б) Галилео Галилей | |
| | 3. Натурфилософское | В) Томас Мор | |
| | 4. Социально-политическое | Г) Мартин Лютер | |
| | | Д) Аврелий Августин | |
| 2.4 | <i>Установите соответствие между направлениями философии начала Нового времени и принципами, на которые они опираются</i> <i>Соотнесите варианты ответов:</i> | | 1Г 2Б 3А |
| | Направления | Принципы | |
| | 1. Рационализм | А) Ощущения – единственный источник и основание знаний | |
| | 2. Эмпиризм | Б) Чувственные восприятия и опыт – источник познания | |
| | 3. Сенсуализм | В) В основе познания – систематический сбор данных | |
| | | Г). Врожденные идеи – в основе познания | |
| 2.5 | <i>Установите соответствие между течениями русской философии и их представителями</i> <i>Соотнесите варианты ответов:</i> | | 1Б 2В 3А |
| | Течения | Представители | |
| | 1. Западники | А) Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский | |
| | 2. Славянофилы | Б) А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Т. Н. Грановский | |
| | 3. Русский космизм | В) А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, Ю. Ф. Самарин | |
| | | Г) Н. Я. Данилевский. К. Н. Леонтьев, Ф. М. Достоевский | |
| 2.6 | <i>Установите соответствие между представлениями о сущности гуманитарного познания и направлениями современной философии</i> <i>Соотнесите варианты ответов:</i> | | 1Г 2А 3Б |
| | Представления | Направления | |
| | 1. Соотнесение фактов с ценностями | А) Экзистенциализм | |
| | 2. Переживание собственного бытия | Б) Герменевтика | |
| | 3. Понимание и интерпретация текста | В) Прагматизм | |
| | | Г) Неокантианство | |
| 2.7 | <i>Установите соответствие между характеристики движения с точки зрения диалектики и их содержанием</i> <i>Соотнесите варианты ответов:</i> | | 1Б 2В 3Г |
| | Характеристики движения | Содержание | |
| | 1. Источники | А) Атрибуты | |
| | 2. Формы | Б) Диалектические противоречия | |
| | 3. Направления | В) Эволюция и революция | |
| | | Г) Прогресс и регресс | |
| 2.8 | <i>Установите соответствие между философским направлением и его представителями</i> <i>Соотнесите варианты ответов:</i> | | 1В 2Г 3А |
| | Направления | Представители | |
| | 1. Философская антропология | А) Ф. Ницше, А. Бергсон, В. Дильтей | |
| | 2. Экзистенциализм | Б) Л.Н. Толстой, Вл. Соловьев, М. А. Булгаков | |

| | | | |
|---------------|--|---|-----------------|
| | 3. Философия жизни | В) М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен | |
| | | Г) Ж.-П. Сартр, А. Камю, К. Ясперс | |
| 2.9 | Установите соответствие между уровнями и методами научного познания Соотнесите варианты ответов: | | 1БВЕ 2АГД |
| | Уровни | Направления | |
| | 1. эмпирический уровень | А) Формализация | |
| | 2. теоретический уровень | Б) Измерение | |
| | | В) Эксперимент | |
| | | Г) Анализ, синтез, | |
| | | Д) Дедукция, индукция | |
| | | Е) Наблюдение | |
| 2.10 | Установите соответствие между типами общества и их характеристиками Соотнесите варианты ответов: | | 1Б 2А 3Б |
| | Типы общества | Характеристики | |
| | 1. доиндустриальное общество | А) урбанизация, высокая социальная мобильность, превращение науки в социальный институт | |
| | 2. индустриальное общество | Б) развитие сферы услуг, информационно-коммуникационных технологий, быстрое внедрение новаций | |
| | 3. постиндустриальное общество | В) низкая социальная мобильность, господство религии в духовной жизни, медленные темпы развития | |
| | | Г) отсутствие профессионального деления, прав и свобод, постоянные нововведения в производстве | |
| 2.11 | Установите соответствие между философами и предложенными ими подходами к пониманию развития истории Соотнесите варианты ответов: | | 1Б 2А |
| | Философы | Подход | |
| | 1. Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби | А) формационный подход | |
| | 2. К. Маркс, Ф. Энгельс | Б) цивилизационный подход | |
| | | В) нелинейный подход | |
| Блок 3 | Кейс-задания предполагают работу с предложенным текстом. После его прочтения необходимо ответить на поставленные вопросы или выполнить задания | | |
| 3.1 | Заполните пробел в высказывании: Разработка представлений о ценностях, оценка вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей является _____ функцией философии | | аксиологическая |
| 3.2 | Заполните пробел в высказывании: Религиозно-философская система Востока, которая называется _____ утверждает, что с избавлением от чрезмерной привязанности к благам жизни и ее ложным ценностям исчезает причина страдания | | буддизм |
| 3.3 | Заполните пробел в высказывании: Направление философии эпохи Возрождения, которое в центр внимания ставило человека, воспевало его достоинства, величие и могущество и иронизировало над догматами Церкви называется _____ | | гуманистическое |

| | 1. Буддизм | А) Древняя Персия | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|-------------------|-------------------------|---------------|------------------------------------|--|-----------------------------------|--|-------------------------------------|--|---------------------------|---|--|---------------------|
| | 2. Конфуцианство | Б) Древняя Япония | | | | | | | | | | | | |
| | 3. Зороастризм | В) Древняя Индия | | | | | | | | | | | | |
| | | Г) Древний Китай | | | | | | | | | | | | |
| 2.3 | <p>Установите соответствие между направлениями философии эпохи Возрождения и их представителями</p> <p>Соотнесите варианты ответов:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Направления</th> <th>Представители</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5. Реформационное</td> <td>А) Пико дела Мирандола</td> </tr> <tr> <td>6. Гуманистическое</td> <td>Б) Галилео Галилей</td> </tr> <tr> <td>7. Натурфилософское</td> <td>В) Томас Мор</td> </tr> <tr> <td>8. Социально-политическое</td> <td>Г) Мартин Лютер</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Д) Аврелий Августин</td> </tr> </tbody> </table> | | Направления | Представители | 5. Реформационное | А) Пико дела Мирандола | 6. Гуманистическое | Б) Галилео Галилей | 7. Натурфилософское | В) Томас Мор | 8. Социально-политическое | Г) Мартин Лютер | | Д) Аврелий Августин |
| Направления | Представители | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Реформационное | А) Пико дела Мирандола | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Гуманистическое | Б) Галилео Галилей | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Натурфилософское | В) Томас Мор | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Социально-политическое | Г) Мартин Лютер | | | | | | | | | | | | | |
| | Д) Аврелий Августин | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4 | <p>Установите соответствие между направлениями философии начала Нового времени и принципами, на которые они опираются</p> <p>Соотнесите варианты ответов:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Направления</th> <th>Принципы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Рационализм</td> <td>А) Ощущения – единственный источник и основание знаний</td> </tr> <tr> <td>2. Эмпиризм</td> <td>Б) Чувственные восприятия и опыт – источник познания</td> </tr> <tr> <td>3. Сенсуализм</td> <td>В) В основе познания – систематический сбор данных</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Г). Врожденные идеи – в основе познания</td> </tr> </tbody> </table> | | Направления | Принципы | 1. Рационализм | А) Ощущения – единственный источник и основание знаний | 2. Эмпиризм | Б) Чувственные восприятия и опыт – источник познания | 3. Сенсуализм | В) В основе познания – систематический сбор данных | | Г). Врожденные идеи – в основе познания | | |
| Направления | Принципы | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Рационализм | А) Ощущения – единственный источник и основание знаний | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Эмпиризм | Б) Чувственные восприятия и опыт – источник познания | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Сенсуализм | В) В основе познания – систематический сбор данных | | | | | | | | | | | | | |
| | Г). Врожденные идеи – в основе познания | | | | | | | | | | | | | |
| 2.5 | <p>Установите соответствие между течениями русской философии и их представителями</p> <p>Соотнесите варианты ответов:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Течения</th> <th>Представители</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Западники</td> <td>А) Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский</td> </tr> <tr> <td>2. Славянофилы</td> <td>Б) А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Т. Н. Грановский</td> </tr> <tr> <td>3. Русский космизм</td> <td>В) А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, Ю. Ф. Самарин</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Г) Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, Ф. М. Достоевский</td> </tr> </tbody> </table> | | Течения | Представители | 1. Западники | А) Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский | 2. Славянофилы | Б) А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Т. Н. Грановский | 3. Русский космизм | В) А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, Ю. Ф. Самарин | | Г) Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, Ф. М. Достоевский | | |
| Течения | Представители | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Западники | А) Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Славянофилы | Б) А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Т. Н. Грановский | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Русский космизм | В) А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, Ю. Ф. Самарин | | | | | | | | | | | | | |
| | Г) Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, Ф. М. Достоевский | | | | | | | | | | | | | |
| 2.6 | <p>Установите соответствие между представлениями о сущности гуманитарного познания и направлениями современной философии</p> <p>Соотнесите варианты ответов:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Представления</th> <th>Направления</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Соотнесение фактов с ценностями</td> <td>А) Экзистенциализм</td> </tr> <tr> <td>2. Переживание собственного бытия</td> <td>Б) Герменевтика</td> </tr> <tr> <td>3. Понимание и интерпретация текста</td> <td>В) Прагматизм</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Г) Неокантианство</td> </tr> </tbody> </table> | | Представления | Направления | 1. Соотнесение фактов с ценностями | А) Экзистенциализм | 2. Переживание собственного бытия | Б) Герменевтика | 3. Понимание и интерпретация текста | В) Прагматизм | | Г) Неокантианство | | |
| Представления | Направления | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Соотнесение фактов с ценностями | А) Экзистенциализм | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Переживание собственного бытия | Б) Герменевтика | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Понимание и интерпретация текста | В) Прагматизм | | | | | | | | | | | | | |
| | Г) Неокантианство | | | | | | | | | | | | | |
| 2.7 | <p>Установите соответствие между характеристиками движения с точки зрения диалектики и их содержанием</p> <p>Соотнесите варианты ответов:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Характеристики движения</th> <th>Содержание</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Источники</td> <td>А) Атрибуты</td> </tr> <tr> <td>2. Формы</td> <td>Б) Диалектические противоречия</td> </tr> <tr> <td>3. Направления</td> <td>В) Эволюция и революция</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Г) Прогресс и регресс</td> </tr> </tbody> </table> | | Характеристики движения | Содержание | 1. Источники | А) Атрибуты | 2. Формы | Б) Диалектические противоречия | 3. Направления | В) Эволюция и революция | | Г) Прогресс и регресс | | |
| Характеристики движения | Содержание | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Источники | А) Атрибуты | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Формы | Б) Диалектические противоречия | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Направления | В) Эволюция и революция | | | | | | | | | | | | | |
| | Г) Прогресс и регресс | | | | | | | | | | | | | |
| 2.8 | <p>Установите соответствие между философским направлением и его представителями</p> <p>Соотнесите варианты ответов:</p> | | | | | | | | | | | | | |

| | Направления | Представители | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------------|-----------------------|---|---|----------------------------|---|--------------------------------|---|--|--|--|-----------------------|--|---------------|
| | 1. Философская антропология | А) Ф. Ницше, А. Бергсон, В. Дильтей | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2. Экзистенциализм | Б) Л.Н. Толстой, Вл. Соловьев, М. А. Булгаков | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3. Философия жизни | В) М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Г) Ж.-П. Сартр, А. Камю, К. Ясперс | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.9 | <p><i>Установите соответствие между уровнями и методами научного познания</i></p> <p><i>Соотнесите варианты ответов:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровни</th> <th>Направления</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. эмпирический уровень</td> <td>А) Формализация</td> </tr> <tr> <td>2. теоретический уровень</td> <td>Б) Измерение</td> </tr> <tr> <td></td> <td>В) Эксперимент</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Г) Анализ, синтез,</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Д) Дедукция, индукция</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Е) Наблюдение</td> </tr> </tbody> </table> | | Уровни | Направления | 1. эмпирический уровень | А) Формализация | 2. теоретический уровень | Б) Измерение | | В) Эксперимент | | Г) Анализ, синтез, | | Д) Дедукция, индукция | | Е) Наблюдение |
| Уровни | Направления | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. эмпирический уровень | А) Формализация | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. теоретический уровень | Б) Измерение | | | | | | | | | | | | | | | |
| | В) Эксперимент | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Г) Анализ, синтез, | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Д) Дедукция, индукция | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Е) Наблюдение | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.10 | <p><i>Установите соответствие между типами общества и их характеристиками</i></p> <p><i>Соотнесите варианты ответов:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Типы общества</th> <th>Характеристики</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. доиндустриальное общество</td> <td>А) урбанизация, высокая социальная мобильность, превращение науки в социальный институт</td> </tr> <tr> <td>2. индустриальное общество</td> <td>Б) развитие сферы услуг, информационно-коммуникационных технологий, быстрое внедрение новаций</td> </tr> <tr> <td>3. постиндустриальное общество</td> <td>В) низкая социальная мобильность, господство религии в духовной жизни, медленные темпы развития</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Г) отсутствие профессионального деления, прав и свобод, постоянные нововведения в производстве</td> </tr> </tbody> </table> | | Типы общества | Характеристики | 1. доиндустриальное общество | А) урбанизация, высокая социальная мобильность, превращение науки в социальный институт | 2. индустриальное общество | Б) развитие сферы услуг, информационно-коммуникационных технологий, быстрое внедрение новаций | 3. постиндустриальное общество | В) низкая социальная мобильность, господство религии в духовной жизни, медленные темпы развития | | Г) отсутствие профессионального деления, прав и свобод, постоянные нововведения в производстве | | | | |
| Типы общества | Характеристики | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. доиндустриальное общество | А) урбанизация, высокая социальная мобильность, превращение науки в социальный институт | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. индустриальное общество | Б) развитие сферы услуг, информационно-коммуникационных технологий, быстрое внедрение новаций | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. постиндустриальное общество | В) низкая социальная мобильность, господство религии в духовной жизни, медленные темпы развития | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Г) отсутствие профессионального деления, прав и свобод, постоянные нововведения в производстве | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.11 | <p><i>Установите соответствие между философами и предложенными ими подходами к пониманию развития истории</i></p> <p><i>Соотнесите варианты ответов:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Философы</th> <th>Подход</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби</td> <td>А) формационный подход</td> </tr> <tr> <td>2. К. Маркс, Ф. Энгельс</td> <td>Б) цивилизационный подход</td> </tr> <tr> <td></td> <td>В) нелинейный подход</td> </tr> </tbody> </table> | | Философы | Подход | 1. Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби | А) формационный подход | 2. К. Маркс, Ф. Энгельс | Б) цивилизационный подход | | В) нелинейный подход | | | | | | |
| Философы | Подход | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби | А) формационный подход | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. К. Маркс, Ф. Энгельс | Б) цивилизационный подход | | | | | | | | | | | | | | | |
| | В) нелинейный подход | | | | | | | | | | | | | | | |
| Блок 3 | Кейс-задания предполагают работу с предложенным текстом. После его прочтения необходимо ответить на поставленные вопросы или выполнить задания | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 | <p><i>Заполните пробел в высказывании:</i></p> <p>Разработка представлений о ценностях, оценка вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей является _____ функцией философии</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2 | <p><i>Заполните пробел в высказывании:</i></p> <p>Религиозно-философская система Востока, которая называется _____ утверждает, что с избавлением от чрезмерной привязанности к благам жизни и ее ложным ценностям исчезает причина страдания</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|------|--|--|
| 2.6 | | |
| 2.7 | | |
| 2.8 | | |
| 2.9 | | |
| 2.10 | | |
| 2.11 | | |
| 3.1 | | |
| 3.2 | | |
| 3.3 | | |
| 3.4 | | |
| 3.5 | | |
| 3.6 | | |
| 3.7 | | |
| 3.8 | | |
| 3.9 | | |
| 3.10 | | |
| 3.11 | | |

Дата

Преподаватель

/ _____ / _____

**5. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ УМЕНИЙ И ВЛАДЕНИЙ
(ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПЕРИОД
ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

| № п/п | Темы примерных практико-ориентированных заданий | Код компетенций |
|------------------|--|----------------------------|
| 1 | Анализ фрагментов произведений философов (по вариантам, предложенным преподавателем) | УК-1, УК-5 |
| 2 | Работа с терминами по дисциплине «Философия» по темам, предложенным преподавателем | УК-1, УК-5 |

Материалы для выполнения практико-ориентированных заданий

Задание № 1. Анализ фрагментов произведений философов

Прочитайте предложенный преподавателем фрагмент произведения философа и ответьте на поставленные вопросы.

Гоббе Т. Основы философии Каждый из своего опыта... знает, как расплывчаты и непрочны мысли людей и как случайно их повторение... без чувственно воспринимаемых и ясно представляемых единиц измерения.... Такого рода объекты запоминания мы будем называть метками, понимая под этим чувственно воспринимаемые вещи, произвольно выбранные нами, с тем чтобы при помощи их чувственного восприятия пробудить в нашем уме мысли, сходные с теми, ради которых мы применили эти знаки..., для развития философских знаний необходимы знаки, при помощи которых мысли одного могли бы быть сообщены и разъяснены другим. Знаками же друг друга нам служат обычно вещи, следующие друг за другом, предваряющие или последующие, поскольку мы замечаем, что в их последовательности существует известная правильность... Среди знаков некоторые естественны... другие же произвольны, т.е. выбираются нами по произволу... сюда относятся... и определенные сочетания слов, обозначающие наши мысли и движения нашего духа. Разница между метками и знаками состоит в том, что первые имеют значение для нас самих, последние же — для других... Если издаваемые людьми звуки так связаны, что образуют знаки мыслей, то их называют речью, а отдельные части речи — именами. Но вследствие того, что для приобретения философских знаний... необходимы метки и знаки (метки — чтобы мы могли вспомнить собственные мысли, знаки — чтобы мы могли сообщить их другим), мы пользуемся в обоих случаях именами. Однако они служат метками до того, как их начинают применять в качестве знаков. Ибо если бы на земле существовал только один-единственный человек, то имена могли бы служить лишь тогда, когда было бы кому сообщить их. Кроме того имена, каждое само по себе, могут служить только метками для оживления мыслей в памяти; знаками же эти имена служат лишь тогда, когда их соединяют в определенном порядке в предложения, части которых они образуют... Поэтому имена по своему существу прежде всего суть метки для подкрепления памяти. Имя есть слово, произвольно выбранное нами в качестве метки, чтобы возбуждать в нашем уме мысли, сходные с прежними мыслями, и одновременно будучи вставленным в предложение и обращенным к кому-либо другому, служить признаками того, какие мысли были и каких не было в уме говорящего. [25. Т. 1. С. 81—83]

Гегель Г. Философская пропедевтика Язык состоит из внешних знаков и звуков, посредством которых мы и сообщаем то, что думаем, чувствуем или ощущаем. Язык состоит из слов, слова же

Франк С.М. *Душа человека (Опыт введения в философскую психологию)* Слово «сознание»... есть одно из самых многозначных и неопределенных слов человеческого языка.... В самом широком общем смысле... сознание... неопределимо, ибо есть некоторая первичная и неразложимая черта... есть некоторого рода непосредственная самоявственность, некое «для-себя-бытие», самопроникнутость, как бы внутренняя прозрачность душевных явлений... Сказанным мы уже наметили второй смысл... понятие сознания как знания... заставляет часто называть сознанием вообще только бодрствующее, внимательное, обращенное на предмет сознания. Сознание в этом смысле есть... «предметное сознание»... В лице его наша душевная жизнь как бы выходит за свои пределы, и устанавливается связь между нашим «Я» и окружающим нас миром... третье существенное значение слова «сознание»... тождественно самосознанию... Когда мы требуем от человека, чтобы он «сознательно отнесся» к чему-либо, когда мы говорим о развитии «сознательности», то мы подразумеваем..., с одной стороны..., как бы выделение предметного сознания из состава сознания-переживания и, с другой стороны, выделение, как бы на противоположной стороне душевной жизни, того ее ядра или средоточия, которое вместе с тем служит руководящим и господствующим началом и которое мы называем нашим «я»... Самосознание есть, может быть, наиболее распространенный и существенный смысл слова «сознание». [70. С. 51—54]

Маркс К., Энгельс Ф. *Немецкая идеология* Сознание... с самого начала есть общественный продукт и остается им, пока вообще существуют люди. Сознание... есть вначале осознание ближайшей чувственно-воспринимаемой среды и осознание ограниченной связи с другими лицами и вещами, находящимися вне начинающего сознавать себя индивида... Разделение труда становится действительным разделением лишь с того момента, когда появляется разделение материального и духовного труда. С этого момента сознание может действительно вообразить себе, что оно нечто иное, чем осознание существующей практики, что оно может действительно представлять себе что-нибудь, не представляя себе что-нибудь действительного, — с этого момента сознание в состоянии эмансипироваться от мира и перейти к образованию чистой теории, теологии, философии, морали и т.п. [42. Т. 3. С. 29—30]

Велихов Е.П., Зигченко В.И., Лекторский В.А. *Сознание: опыт междисциплинарного подхода*. Именно таким образом возникают... бесчисленные формы индивидуального, группового, коллективного, классового, национального, мифологического, религиозного, научного, правового, профессионального, политического и т.д. и т.п. сознания. Каждая форма общественного сознания развивается, трансформируется, инволюционирует, — словом, представляет собой общественно-историческую реальность и категорию. Возникающие формы общественного сознания институционализируются и становятся функциональными органами, обеспечивающими дальнейшую жизнь общества... [89. С. 10]

Вопросы для анализа проблем

1. Почему сознание — это общественный продукт, а не продукт природы или «дар Божий»?
2. Является ли сознание только «осознанием», отражением существующего или только целевыми программами бытия человека и социума?
3. Каковы различия в процессах возникновения индивидуального и общественного типов сознания?
4. Как сознание может «оторваться» от реального мира? Есть ли в этом процессе позитивное содержание или это негативное явление?
5. Какое общественное явление представляет собой процесс институционализации общества? Насколько этот процесс неизбежен и какова его роль для деятельности индивида и развития общества?

Бердяев Н.А. Смысл творчества Человек — точка пересечения двух миров... Человек сознает себя принадлежащим к двум мирам... и в сознании его побеждает то одна природа, то другая... Человек сознает свое величие и мощь и свою рабскую зависимость, сознает себя образом и подобием Божиим и каплей в море природной необходимости. Почти с равным правом можно говорить о божественном происхождении человека и о его происхождении от низших форм органической жизни природы. Почти с равной силой аргументации защищают философы первородную свободу человека и совершенный детерминизм, вводящий человека в роковую цепь природной необходимости. Человек — одно из явлений этого мира, одна из вещей в природном круговороте вещей; и человек выходит из этого мира, как образ и подобие абсолютного бытия, и превышает все вещи порядка природы. Странное существо — двоящееся и двусмысленное, имеющее облик царственный и облик рабий, существо свободное и закованное, сильное и слабое, соединившее в одном бытии величие с ничтожеством, вечное с тленным... Человек по существу своему есть уже разрыв в природном мире, он не вмещается в нем. [10. Т.1. С. 79—81]

Гегель Г. Наука логики Мы говорим, что человек есть, прежде всего, мыслящее существо, но вместе с тем мы говорим, что оно есть созерцающее, волящее существо и т.д. Человек есть мыслящее существо и есть всеобщее; но он есть мыслящее существо лишь постольку, поскольку для него существует всеобщее. Животное есть также в себе всеобщее. Но всеобщее как такового для животного не существует, для него есть всегда лишь единичное. Животное видит лишь единичное, например, свой корм, человека и т.д. ... Природа не доходит до сознания; тогда как человек удваивает себя таким образом, что он есть всеобщее для всеобщего. Это имеет место прежде всего тогда, когда человек знает себя как «я»...

«...Я» есть также и всякий другой, и, поскольку я обозначаю себя как «я», я, правда, понимаю себя, этого единственного человека, однако высказываю вместе с тем совершенно всеобщее... «Я» есть последняя, простая и чистая сущность сознания... Человек есть целый мир представлений, погребенных в ночи «я»... В «я» перед нами совершенно чистая мысль. Животное не может сказать «я»; это может сделать лишь человек, потому что он есть мышление. В «я» заключено многообразное внутреннее и внешнее содержание... Человек мыслит всегда, даже тогда, когда он только созерцает. Если он что-либо рассматривает, то всегда рассматривает его как всеобщее, фиксирует единичное, выделяет его, отвращает этим свое внимание от другого, берет созерцаемое как некоторое абстрактное и всеобщее, хотя бы только как формально всеобщее. [22. Т. 1. С. 122—123]

Вопросы для анализа проблем

1. Основываясь на рассуждениях мыслителей, выделите существенные качества человека. Альтернативны ли представленные модели исследования качества человека? На основе признаков, анализируемых авторами, дайте определение понятию человек.
2. В чем особая значимость рассуждений о «всеобщности» и «единичности» существования человека? Является ли эта связь универсальным свойством бытия человека?
3. Почему «знание» человеком себя как «я» столь существенно для характеристики бытия человека? Какой термин применим для обозначения этого признака человека?
4. Являются ли выделенные признаки человека универсальными или же эти признаки выделены одним из направлений в истории философии и поэтому не могут быть приняты как всеобщие независимо от способа рассмотрения? Какие направления философии представлены в этих концепциях мыслителей?

Белл Д. Постиндустриальное общество Концепция постиндустриального общества является попыткой выявить основные тенденции в социальных структурах передовых индустриальных государств. Можно указать пять таких характеристик, или особенностей, которые, вместе взятые, дают представление о постиндустриальном обществе. Заключаются они в следующем.

1. Переход от товарного производства к экономике обслуживания.
2. Господствующее положение в обществе класса профессиональных и технических специалистов.
3. Главенствующее значение теоретических знаний как источника новаторства и формулирования политических принципов в обществе.
4. Создание новой «интеллектуальной технологии».
5. Возможность саморазвивающегося технологического роста...

Более четверти века тому назад Колин Кларк... предложил классификацию типов экономики на базе секторов, которые он определил как первичный, вторичный и третичный. К первичному сектору он отнес... все отрасли добывающей промышленности; ко второму — обрабатывающую промышленность; а к третьему — сферу обслуживания. Исходя из этого критерия, первая и простейшая характеристика постиндустриального общества заключается в том, что большая часть рабочих кадров будет занята... в сфере обслуживания, охватывающей... такие области, как торговля, финансы, транспорт, развлечения и отдых, здравоохранение, образование, научно-исследовательская деятельность и государственное управление... Подавляющее большинство стран в современном мире все еще находится в первичном секторе, охватывающем сельское хозяйство, лесоводство, рыбный промысел и добычу полезных ископаемых... Большинство стран мира находятся еще в этой аграрной стадии. В меньшей части мира — в Западной Европе, Советском Союзе и Японии — большинство трудящихся занято в обрабатывающей промышленности... Это — индустриализованное общество. Следовательно... в Соединенных Штатах мы видим первое постиндустриальное общество, поскольку тут в секторе обслуживания занято более половины всех трудящихся, а суммарная стоимость оказываемых услуг составляет более половины валового продукта страны... Неизбежны ли эти тенденции?... Но раз став на путь индустриализации, общество начинает двигаться... к неизбежному переходу от производства товаров к производству услуг... под влиянием двух факторов. Прежде всего это вызывается различием уровня производительности по секторам. Постоянное внедрение облегчающих трудоустройство приводит к относительному сокращению рабочих кадров, занятых в промышленном производстве. Во-вторых, по мере увеличения национального дохода... возрастает спрос на образование, медицинское обслуживание, развлечения и т.д., вследствие чего постоянно увеличивается процент работников, переходящих в сектор обслуживания.

... Вторым критерием для определения постиндустриального общества является изменение характера занятий, т.е. не только природы учреждений, где работают люди, а типа работы, которую они выполняют... Самой поразительной и важной переменной следует считать быстрый рост профессиональных и технических работников, занимающих должности, требующие по меньшей мере неоконченного высшего образования. В рамках же этой группы самым значительным явлением было выдвижение высокого процента ученых и инженеров, составляющих основу постиндустриального общества...

Главенствующее значение теоретических знаний... Конечно, знания необходимы для существования любого общества. Но новым и типичным для постиндустриального общества является изменение самого характера знаний. Ибо основным для упорядочения решений и для регулирования процесса перемен стало теперь то ключевое положение, которое ныне отводится теоретическим знаниям, т.е. господство теории над эмпирией и кодификация накопленных данных в системе абстрактных символов, которая может управлять практической деятельностью..., особенно отчетливо это наблюдается в новой взаимосвязи науки и техники...

На четвертом месте в списке характеристик постиндустриального общества стоит пункт о возникновении «интеллектуальной технологии»... Под понятием «интеллектуальная технология» я имею в виду такие разнообразные методы, как линейное программирование, анализ систем, теория информации, теория решений, теория игр и моделирования, причем все это связано с операциями электронно-вычислительных машин...

И наконец, при помощи новой методики прогноза технологического развития мы можем добиться качественно новой формы общественной эволюции: обеспечение саморазвивающегося технологического роста. Современное индустриальное общество стало возможным, когда экономические условия создали предпосылки для образования новых общественных механизмов по накоплению сбережений (через банки, страховые общества и государственные облигации, а акционерные капиталы — через фондовые биржи) и использование этих денежных фондов в инвестиционных целях. Способность регулярно вкладывать по крайней мере 10 процентов валового национального продукта стало базой... экономического роста...

Если ограничиться сказанным и попытаться бегло охарактеризовать постиндустриальное общество, то сделать это можно проще всего схематическим путем анализа триады предлагаемых мною концепций:

— Доиндустриальное общество — это «состязание с природой». Такое общество зависит от природных богатств и примитивной рабочей силы, а рост его ограничивается населенностью страны.

— Индустриальное общество — это «состязание с синтетической природой». Такое общество главным образом зависит от источников энергии, а рост его в большей степени является функцией организа-

ции массовой продукции и массовых рынков.

— Постиндустриальное общество — это «состязание между людьми». Такое общество в большой степени зависит от «информации» (в техническом значении этого слова, как оно понимается в теории связи), и его рост является, в основном, функцией кодификации теоретических знаний. (Цит. по [104, Ч. 1, С. 148—154])

Вопросы для анализа проблем

1. Какие показатели характеризуют постиндустриальное общество в отличие от моделей общества, представленных в истории?
2. Какой основной критерий периодизации истории человечества выделяет ученый? Насколько эвристично в познании исторических закономерностей общества различать основной и дополнительные критерии периодизации истории?
3. Дайте полный анализ тех качеств постиндустриального общества, о которых рассуждает мыслитель.
4. Какие проблемы возникают у государств и народов в связи с переходом к постиндустриальному обществу?

Ясперс К. Истоки истории и ее цель Ось мировой истории... может быть обнаружена эмпирически, как факт, значимый для всех людей... Эту ось мировой истории следует отнести... ко времени около 500 лет до н.э., к тому духовному процессу, который шел в 800 и 200 гг. до н.э. ... Это время мы вкратце будем называть осевым временем... В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий... Во всех направлениях совершался переход к универсальности. [85. С. 32—33]

Мы пытаемся постичь единство истории в образах целого... Этот образ мы называем структурой истории. Мы видим свою задачу в том, чтобы постичь ее как духовную действительность человеческого бытия в определенных пространственно-временных рамках... Единство становится целью человека. Изучение прошлого соотносится с этой целью. Оно сознательно используется в качестве примера мира в едином мире, устанавливаемого посредством правового порядка для устранения нужды и завоевания счастья по возможности для всех. Однако эта цель предполагает лишь создание общей для всех основы существования... Мы ищем единство на более высоком уровне — в целостности мира человеческого бытия и созидания... Однако значение этого может открыться только в динамике человеческого общения. В притязании на безграничную коммуникацию находит свое выражение взаимосвязь всех людей в возможном понимании... Состоит ли единство людей в их единении в рамках общей веры, в объективности того, что всем представляется истинным в мысли и вере, в организации одной вечной истины посредством глобального авторитета? Или же единство, доступное нам... в своей истине — только единство в коммуникации наших многообразных исторических истоков, сопричастных друг другу, но не тождественных в явлении мысли и символа — ... единое... в качестве бесконечной задачи, которая стоит перед не знающим завершения человеческими возможностями?... Единство истории как полное единение человечества никогда не будет завершено... История — движение под знаком единства, подчиненное представлениям и идеям единства. [85. С. 269—270]

Гегель Г. Философия истории Итак, всемирная история представляет собой ход развития принципа, содержание которого есть сознание свободы... Далее, в принципе развития содержится и то, что в основе лежит внутреннее определение... Этим формальным определением по существу дела оказывается дух, для которого всемирная история является его ареной, его достоянием и той сферой, в которой происходит его реализация... Итак, всемирная история представляет собой ход развития принципа, содержанию которого

есть осознание свободы... Достоинству философского рассмотрения соответствует только такая точка зрения, согласно которой история начинается лишь с того времени, когда в мире начинается осуществление разумности... То, что в основании истории... должна лежать некоторая конечная цель... и что эта цель в ней действительно реализована и реализуется — план провидения — что в истории вообще есть разум, это уже само по себе должно быть решено философски... [20. С. 11—12]

Вопросы для анализа проблем

1. Систематизируйте идеи философии истории, изложенные у Ясперса. Какая концепция философии истории обоснована мыслителем?
2. На основе приведенного текста и дополнительной литературы изложите идеи философии истории Гегеля. Почему его модель истории имеет столь всеобщее значение в социокультурном познании?
3. Существуют ли общие признаки моделей истории у Ясперса и Гегеля или эти модели альтернативны?

Белл Д. *Культурные противоречия капитализма*. Великое общество (мы здесь опираемся на Руссо) предполагает одновременно различные как принуждения — армии, милиция, полиция, так и морального порядка, готовности людей уважать нормы общественного закона. При всеобъемлющем моральном порядке оправдание справедливости таких норм коренится в системе разделяемых людьми ценностей. Исторически религия — как способ сознания, связанный с исходными ценностями, — явилась основой общепризнанного морального порядка. Сила религии проистекает не из каких-то утилитарных достоинств (она не удовлетворяет личных интересов или потребностей). Религия не является результатом общественного договора, но она также не является только общественной системой космологических знаний. Влияние религии проистекает из того факта, что еще до идеологий и других видов светских верований она стала средством сплочения людей в единый непреодолимый организм, явившись тем чувством священного, которое выделилось как коллективное сознание людей... Когда философы, а теперь и журналисты шипут об упадке религии и утрате веры, они обычно имеют в виду, что чувство сверхъестественного — представления о небесах и преисподней, наказаниях и искуплениях — утратило свое воздействие на людей. Однако Дюркгейм доказывал, что религия происходит не от веры в сверхъестественное или богов, но от деления мира (вещей, эпох, людей) на священное и светское. Если религия переживает упадок, то это происходит потому, что земная сфера священного сократилась, объединяющие людей чувства и эмоциональные связи расшатались и ослабли. Исходные элементы, обеспечивающие людям общественную солидарность и эмоциональное взаимодействие — семья, синагога и церковь, община — истощились, и люди утратили способность поддерживать устойчивые связи, объединяющие их как в пространстве, так и во времени. Следовательно, говоря «Бог умер», мы, в сущности, говорим, что социальные связи порвались и общество умерло. [88. С. 251—252]

Для современного, космополитичного человека культура заняла место как религии, так и труда, в качестве средства самоосуществления или оправдания — эстетического оправдания — жизни. Но за этим изменением, по существу, переходом от религии к культуре следует необычный перелом в сознании, особенно в смысловых значениях экспрессивного поведения в обществе... Культура, особенно получивший распространение модернизм, фактически установила контакт с демоническим. Но вместо его усмирения, как то пыталась делать религия, модернистская культура стала благоволить демоническому, исследовать его, упиваться им и рассматривать его (правомерно) как первоисточник специфического характера творчества. В настоящее время религия вынуждена навязывать культуре моральные нормы. Она настаивает на ограничении, особенно подчинении эстетических побуждений моральному

руководству. Стоило культуре взять на себя рассмотрение демонического, у нее сейчас же возникла потребность в «эстетической автономии», утверждении идеи о том, что опыт, внутренний и внешний, является высшей ценностью. Все должно быть исследовано, все должно быть разрешено (по крайней мере в сфере воображения), включая похоть, убийство и другие темы, доминирующие в модернистском сюрреализме. С другой стороны, ... оправдание власти и влияния целиком и полностью выводится из потребности «Я», из «верховенства собственной личности». Игнорируя собственное прошлое, эта личность рвет и аннулирует собственные узы, подчиняющиеся законам преемственности. Она разведывает источники новых и неизвестных интересов, и критерием ее суждений оказывается собственная любознательность. Таким образом, модернизм как движение в культуре, присвоив себе права религии, вызвал смещение центра авторитета от священного к светскому. [88. С. 253—255]

Вопросы для анализа проблем

1. О какой глобальной проблеме современности рассуждает ученый? (1) Как связывает эту проблему с религией и верой Белл и (2) как она соотносится с научным подходом к исследованию специфики общества?
2. Какие способы связи религии и общества выделены в рассуждениях ученого? Почему выражение «Бог умер» становится символом деструктивных тенденций современной цивилизации?
3. Охарактеризуйте способы идентификации человека в его зависимостях с бытием, учитывая мнение мыслителя и реальности техногенного общества
4. Почему, согласно Беллу, в современном обществе преобладает «демоническое» состояние культуры? Какие состояния современного человечества также можно охарактеризовать этим термином?
5. Определите существенные признаки модернизма как универсального направления культуры в конце XX в. Почему модернизм оценивается ученым как отрицание морали и религии?

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие
 Общий результат, к которому я пришел и который послужил затем руководящей нитью в моих дальнейших исследованиях, может быть кратко сформулирован следующим образом. В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще.

Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созревают материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Потому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что

сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления. В общих чертах, азиатский, античный, феодальный и современный, буржуазный, способы производства можно обозначить, как прогрессивные эпохи экономической общественной формации. Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства, антагонистической не в смысле индивидуального антагонизма, а в смысле антагонизма, вырастающего из общественных условий жизни индивидуумов; но развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма. Поэтому буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества. [42. Т. 13. С. 6—7]

Энгельс Ф. Анти-Дюринг Материалистическое понимание общества исходит из того положения, что производство, а вслед за производством обмен его продуктов составляют основу всякого общественного строя; что в каждом выступающем в истории обществе распределение продуктов, а вместе с ним и разделение общества на классы или сословия, определяются тем, что и как производится, и как эти продукты производства обмениваются. Таким образом, конечных причин всех общественных изменений и политических переворотов надо искать не в головах людей, не в возрастающем понимании ими истины и справедливости, а в изменении способов производства и обмена. [42. Т. 20. С. 251]

Вопросы для анализа проблем

1. На основе представленных текстов выделите и охарактеризуйте основные параметры материалистического понимания (модели) общества.
2. Чем принципиально отличается изложенная мыслителями концепция специфики и сущности общества от (1) социологического идеализма и (2) социологического натурализма?
3. Какова роль идеационных (духовных) факторов общественных изменений согласно представленной концепции? Является ли и на каком основании данный подход сциентистским?
4. Какова степень соответствия обобщений Маркса и Энгельса реальностям современной цивилизации? Почему их мнения нельзя или допустимо считать адекватной моделью общественных изменений?

Задание № 2. Работа с терминами по дисциплине «Философия» по темам

Из предложенного списка философских терминов, относящихся к указанной преподавателем теме дисциплины, объяснить какие проблемы в рамках указанной темы раскрываются с применением этих терминов.

Предмет философии, основной вопрос философии. Философия, миф, религия, мировоззрение, универсум, универсалии, философская рефлексия, структура философского знания, исторические способы философствования, натуроцентризм (космоцентризм), теоцентризм, антропоцентризм, лого-

центризм, социоцентризм, культуроцентризм, категории философии, функции философии познания.

Гносеология, познание, познавательное отношение, субъект познания, объект познания, чувственное познание, рациональное познание, социальное познание, художественное познание, рационализм, иррационализм, эмпиризм, сенсуализм, агностицизм, скептицизм, знание, мнение, вера, мышление, понимание, интуиция, объяснение, истина, практика, наука, эмпирический уровень научного исследования, теория, гипотеза, понятие, суждение, умозаключение, научный закон, метод познания, метафизика, диалектика, дедукция, индукция, наблюдение, измерение, эксперимент, абстрагирование, идеализация, формализация, мысленный эксперимент, системный анализ, синтез, научная революция, научно-техническая революция, научная парадигма, позитивизм, постпозитивизм.

Онтология, метафизика, бытие, небытие, становление, сущее, сущность, существование, субстанция, материализм, идеализм - объективный и субъективный, монизм, дуализм, плюрализм, бытие природы, социальное бытие, бытие человека, бытие идеального, материя, атрибут, движение, развитие, пространство, время, отражение, самоорганизация, картина мира (научная, философская, религиозная), реальность виртуальная реальность, объективная реальность.

Сознание, самосознание, рефлексия, материальное и идеальное, душа, дух, психика, бессознательное, архетип, интенциональность сознания, язык и речь, знак, индивидуальное сознание, общественное сознание, идеология.

Философская антропология, антропогенез, человек, природа человека, сущность человека, личность, индивидуальность, человеческий индивид, свобода и ответственность человека, смысл жизни, детерминизм, индетерминизм, фатализм, абсурд, отчуждение, «смерть субъекта», деятельность, опредмечивание, распредмечивание.

Социальная философия, общество, социум, социальное отношение, социальный институт, государство, гражданское общество, мораль, право, политика, социальная общность людей, общественно-экономическая формация, индустриальное общество, постиндустриальное общество, информационное общество.

Философия истории, историческая закономерность, историческая случайность, формационная концепция общественного развития, цивилизационная концепция общественного развития, прогресс и регресс, социальная революция, эволюция общества, социальная реформа, модель истории, периодизация истории, действующие силы истории, необходимость и свобода в истории, «столкновение цивилизаций», волюнтаризм, фатализм.

Философия культуры, культура, цивилизация, природа, творчество, духовная культура и материальная культура, аксиология, ценность, идеал, нравственные ценности, эстетические ценности, религиозные ценности, свобода совести, диалог культур, массовая культура, коммуникация, европоцентризм.

Глобальные проблемы современности, проблема будущего, сценарии будущего.

Осевое время, логос, вражда противоположностей, майевтика, апория, софизм, мир идей, патристика, схоластика, реализм, номинализм, креационизм, гуманизм, пантеизм, атомизм, буддизм, конфуцианство, даосизм, утопизм, сомнение, чистый разум, практический разум, антиномия, императив, априорные формы, вещь-в-себе, абсолютная идея, Я и Ты, западники, славянофилы, русский космизм, всеединство, евразийство, ноосфера, богочеловечество, ненасилие, материалистическое понимание истории, способ производства материальных

благ, законы диалектики, принципы диалектики, философия жизни, экзистенциализм, фрейдизм, неопрейдизм, прагматизм, биологическая антропология, культурная антропология, религиозная антропология.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ В ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В ФОС по дисциплине внесены следующие изменения:

| Учебный год | Реквизиты протокола Ученого совета | Номер раздела, подраздела | Содержание изменений и дополнений |
|-------------|------------------------------------|---|-----------------------------------|
| 2020/21 | Протокол № ДД.ММ.ГГГГ | 6.3.4.5. Тестовые задания (примеры из разных вариантов) | Разработаны тестовые задания |
| 2021/22 | Протокол № ДД.ММ.ГГГГ | | |
| 2022/23 | Протокол № ДД.ММ.ГГГГ | | |
| 2023/24 | Протокол № ДД.ММ.ГГГГ | | |
| 2024/25 | Протокол № ДД.ММ.ГГГГ | | |

