



ФГОС ВО
(версия 3+
+)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«СЕМИОТИКА»**

ЧЕЛЯБИНСК 2026

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

Кафедра истории, музеологии и документоведения

**Фонд оценочных средств
по дисциплине
«СЕМИОТИКА»**

**программа бакалавриата
«Музейное проектирование и индустрия туризма»
по направлению подготовки
51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного на-
следия**

квалификация: бакалавр

Челябинск 2026

Фонд оценочных средств по дисциплине «Семиотика» составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия.

Автор-составитель: Терехов А.Н., доцент кафедры истории, музеологии и документоведения, кандидат исторических наук, доцент .

Фонд оценочных средств по дисциплине «Семиотика» как составная часть ОПОП на заседании совета факультета документальных коммуникаций и туризма рекомендован к рассмотрению экспертной комиссией, протокол № 7 от 17.04.2023.

Экспертиза проведена № 7 от 17.04.2023/МПИТ

Фонд оценочных средств по дисциплине «Семиотика» как составная часть ОПОП утвержден на заседании Ученого совета института протокол № 08 от 29.05.2023.

Срок действия фонда оценочных средств по дисциплине «Этнология» » продлен на заседании Ученого совета института:

Учебный год	№ протокола, дата утверждения
2024/25	протокол № 11 от 27.05.2024
2025/26	протокол № 8 от 26.05.2025
2026/27	Протокол № 10 от 25.05.2026
2027/28	

2. ОСНОВНЫЕ ПУНКТЫ ФОС

1. СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) представлен:

- ФОС в составе рабочей программы дисциплины;
- комплектом аттестационных педагогических измерительных материалов в форме тестовых заданий;
- материалами, необходимыми для оценки умений и владений (практико-ориентированные задания, используемые в период проведения промежуточной аттестации).

2. ФОС В СОСТАВЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

ФОС в соответствии с Положением «О порядке разработки и утверждении основных профессиональных образовательных программ – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры» (утв. Ученым советом, протокол № 7 от 22.04.2019, приказ 83-п от 24.04.2019) входит в состав рабочей программы дисциплины (раздел № 6) и включает следующие пункты и подпункты:

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Таблица 6, 7.

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

6.2.1. *Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования* Таблицы 8, 9

6.2.2. *Описание шкал оценивания.*

6.2.2.1. Описание шкалы оценивания ответа на зачете (пятибалльная система). Таблица 10.

6.2.2.2. Описание шкалы оценивания при использовании балльно-рейтинговой системы.

6.2.2.3. Описание шкалы оценивания различных видов учебной работы. Таблица 11.

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и владений, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

6.3.1. *Материалы для подготовки к зачету.* Таблица 12, 13.

6.3.2. *Темы и методические указания по подготовке рефератов, эссе и творческих заданий по дисциплине.*

6.3.3. *Методические указания по выполнению курсовой работы.*

6.3.4. *Типовые задания для проведения текущего контроля формирования компетенций.*

6.3.4.1. Планы семинарских занятий.

6.3.4.2. Задания для практических занятий.

6.3.4.3. Темы и задания для мелкогрупповых/индивидуальных занятий.

6.3.4.4. Типовые темы и задания контрольных работ (контрольного урока).

6.3.4.5. Тестовые задания.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и владений, характеризующих этапы формирования компетенций.

3. КОМПЛЕКТ АТТЕСТАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ФОРМЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Спецификация тестовых заданий

Цель тестирования	Оценка учебных достижений
Функция тестирования	Контроль, диагностика
Вид контроля	Текущий контроль знаний обучающихся. Возможно применение в рамках промежуточной аттестации и проверки остаточных знаний
Модель АПИМ и формы тестовых заданий	Уровневая модель представлена в трех взаимосвязанных блоках тестовых заданий: – Блок 1. Задания на уровне «знать» в форме «выбор одного, двух и более правильных ответов из предложенных» выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно»; – Блок 2. Задания на уровне «знать» и «уметь» в форме «установление соответствия (последовательности)», в которых нет явного указания на способ выполнения, для их решения обучающийся самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий; – Блок 3. Задания на уровне «знать», «уметь», «владеть» представлены в форме кейс-задания, содержание которого предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы обучающийся мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая междисциплинарные знания. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов. Выполнение обучающимся кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию, проследивать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения.
Количество тестовых заданий	Не каждую компетенцию должно быть разработано 40 заданий, в т. ч. Блок 1 – 9 тестовых заданий; Блок 2 – 7 тестовых заданий на соответствие
Время тестирования (мин)	30
Время тестирования (мин)	60
Стратегия расположения заданий в тесте	В рамках темы по одному заданию из каждого блока
Планируемые результаты освоения	УК-5, ПК-5, ПК-8
Перечень документов, ис-	ФГОС ВО по направлению подготовки 51.03.04 Музеология

пользуемых при планировании содержания теста	и охрана объектов культурного и природного наследия, рабочая программа дисциплины
Перечень приложений к спецификации	Кодификатор
Разработчики	Терехов А.Н., доцент кафедры истории, музеологии и документоведения, кандидат исторических наук, доцент.
Экспертиза тестовых заданий	Проведена в рамках общей экспертизы ОПОП

Банк тестовых заданий

Код ТЗ	Тестовое задание	Ключ верного ответа
Блок 1	<i>Выберите правильный ответ(ы)</i>	
1.1	Семиотика как наука изучает: а) связи языка и мышления; б) знаки и знаковые системы; в) культурные феномены; г) проблемы естественного языка.	Б
1.2	Кому из ученых принадлежит приоритет создания науки семиотики и классификации знаков? а) Э. Бенвенисту; б) Ч. Моррису; в) Ч. Пирсу; г) Ф. де Соссюру.	В
1.3	Знак определяется как: а) материальный факт, повторяющий другой материальный факт; б) действительность, отражающая другую действительность; в) действительность, преломляющая другую действительность; г) двусторонний материальный факт, замещающий что-либо и используемый для восприятия, хранения, передачи и преобразования информации.	Г
1.4	Первичной моделирующей системой является: а) естественный язык; б) математический язык; в) язык искусства; г) язык музыки.	А
1.5	Особая роль естественного языка среди других семиотических систем заключается в: а) его простоте;	Б

	б) его роли как универсального средства общения; в) его функции переводчика; г) его возможности различного написания.	
1.6	Семиотическое понятие текста означает: а) линейную последовательность вербальных знаков; б) плоскостное изображение; в) объемное изображение; г) совокупность любых взаимосвязанных знаков.	Г
1.7	Задача интерпретации состоит в: а) точной передаче содержания произведения; б) вербальной записи произведения, находящегося в других языковых формах; в) придумывании своего смысла, отсутствующего непосредственно в тексте; г) извлечении из текста максимума заложенных в него смыслов или сведение множества вариантов к некоему общему, единому смыслу.	Г
1.8	Операциональная модель восприятия текста состоит из последовательных фаз: а) предкоммуникативной – коммуникативной – посткоммуникативной; б) буквальное значение – множественность смыслов; в) грань понимания – очевидный смысл; г) восприятие – интерпретация – понимание.	А
1.9	Какой из элементов относится к структуре семиотики музея: а) музейное пространство; б) музейное здание; в) музейная коммуникация; г) музейная прагматика.	Г
1.10	Кто из ученых ввел понятие «семиосфера»: а) Ю.М. Лотман; б) Ч. Моррис; в) Ч. Пирс; г) Ф. де Соссюр.	а
Блок 2	Установите соответствие. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого. Учтите, что один из элементов правого столбца лишний. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр и букв, соблюдая последовательность левого столбца, без пробелов и знаков препинания. Например, 1А2Б3В	
2.1	Соотнесите приведенные определения и укажите верное определение науки «семиотика»	1А
	1. Семиотика	А. - это наука, которая изучает знаки и знаковые процессы.
	2. Семиотика	Б. - это наука, которая изучает языковые знаки и процессы, в которых они функционируют.

	3. Семиотика	В. - это наука, которая изучает неязыковые знаки и процессы, в которых они функционируют.	
	4. Семиотика	Г. -это наука о полезности информа ции	
	Расположите следующие события (явления, процессы и т.п.) в правильной последовательности. Ответ к заданиям за- пишите в виде сочетания цифр, которыми обозначены со- бытия (явления, процессы и т.п.) в правильной последо- вательности, без пробелов и знаков препинания. Например, 3421		
2.2	Расположите последовательно по времени научных открытий имена известных ученых - семиотиков: 1.Эдмунд Гуссерль (1859—1938) 2 .Фердинанд де Соссюр (1857—1913) 3 Чарльз Уильям Моррис (1901—1979), 4 .Пирс Чарльз Сандерс (1829-1914) 5. Ю.М.Лотман (1922-1992) 6 .В. Н. Топорóв (1928 - 2005)		4 (1829- 1914), 2 (1857- 1913), 1 (1859- 1938), 5 (1922- 1992), 6 (1928 - 2005)
2.3	Расположите в правильной последовательности классификацию языков: 1. Типологическая, 2. Генетическая (по происхождению и степени распростра- нения) 3. Ареальная (по месту расположения).		3,1,2
2.4	Расположите последовательно функции языка: 1. Когнитивная, 2. Коммуникативная, 3. Аккумулятивная (накопительная).		2,1,3
2.5	Расположите последовательно семиотические единицы му- зыкального языка: 1. Ритм, 2. Темп, 3. Звук, 4. Мотив, 5. Интервал, 6. Музыкальная мысль, 7. Фактура (многоголосье и др.) и т.д.		3,4,5,6,1, 2,7
2.6	Расположите последовательно свойства интеллектуального тек- ста, предложенные Ю. М. Лотманом: 1.Общения читателя с текстом, причём последний выступает в качестве равноправного собеседника, обладающего высоким		2,3, 4,1

	моральным весом. 2. Осуществление текстом общения между «адресатом» и «адресатом». Функция текста: сообщения информации от носителя к некоей аудитории. 3. Общение между некоей аудиторией и культурной традицией. Функция текста: культурная память. 4. Актуализация текстом определённых сторон деятельности «адресата».	
2.7	Расположите последовательно характеристики знака в рамках семиотики Чарльза Пирса: 1. Указывает на нечто вне себя самого, при этом объект указания всегда отсутствует в непосредственном опыте коммуникации. Чтобы говорить о пеликане, не нужен сам пеликан. Достаточно, что слово (звуковая или графическая материя) замещает для собеседников его образпонятие; 2. Обладает материальной выраженностью. Человек воспринимает знаки эмпирически, органами чувств: капли воды (как знак дождя, например) мы видим, чувствуем кожей, слышим. Идея, не получившая выражения, теряет смысл, поскольку оказывается недоступной для восприятия. 3. Немыслим вне употребления и понимания. Природа не знает знаков. Полураскрытая чашечка цветка — не знак, а вещь, просто цветок. И только человек способен увидеть его как свидетельство времени года (весна или лето), знак раннего утра или символ рождения, торжества жизни и др.	1,3,2
2.8	Расположите последовательно разделы семиотики как науки: 1. Синтактика, 2. Прагматика, 3. Семантика.	3,1,2
2.9	Расположите последовательно базовую классификацию <u>знаков</u> для семиотики по Ч. Пирсу: 1. Знаки-<u>символы</u> (<i>symbol</i>), произвольно и на основании конвенции обозначающие предмет, 2. Иконические знаки (<i>icon</i>), содержащие образ предмета, 3. Знаки-<u>индексы</u> (<i>index</i>), прямо указывающие на предмет.	2,3,1
2.10	Расположите в по порядке очередности три критерия, необходимых для успешной работы символов: 1. повышение уровня осмысления символа, т.е. человек, рассматривающий одиночный символ, должен понять его и адекватно воспринять заложенную в символе информацию; 2. повышение уровня осознания и узнавания группы символов. В данном случае рассматривается ряд символов и выясняется,	1,2,3

	может ли человек понять лежащую в их основе систему; 3.повышение уровня выявления, или выделенность, символов в окружающей среде, когда добавляются фон, размер, контраст, освещение, цвет и дизайн как таковой. Наблюдается реакция человека на символ в процессе ориентирования в среде.	
Блок 3	<i>Кейс-задания предполагают работу с предложенным текстом. После его прочтения необходимо ответить на поставленные вопросы или выполнить задания</i>	
3.1	Прочтите фрагмент из книги Фердинанда де Соссюра «Курс общей лингвистики»: «Когда организуется семиология, она должна будет поставить вопрос, относятся ли к ее компетенции способы выражения, покоящиеся на знаках, в полной мере естественных, как, например, пантомима. Даже если она включит их в область своего исследования, все же главным объектом её рассмотрения остаётся совокупность систем, основанных на произвольности знака....Можно, следовательно, сказать, что знаки целиком произвольные лучше других реализуют принцип семиологического процесса.» Анализируя данный фрагмент, разъясните значение семиотики. Ответ: Семио́тика (или семиоло́гия) это наука, исследующая свойства знаков и <u>знаковых систем</u>. Согласно Ю. М. Лотману, под семиотикой следует понимать науку о коммуникативных системах и знаках, используемых в процессе общения, Семиотика. изучает внутренние свойства систем знаков безотносительно к <u>интерпретации</u>; исследует связь знаков с «адресатом», рассматривает отношение знаков к обозначаемому.Семиотика является не только самостоятельной наукой, но и методом для других наук.	
3.2	Прочтите отрывок из книги Юрия Сергеевича Степанова «Семиотика»: «Одно направление можно назвать биологической семиотикой, или биосемиотикой, ... Другое ... разностороннее направление можно назвать этносемиотикой. Третье направление – лингвосемиотика... Четвертое направление можно назвать абстрактной семиотикой. Можно выделить пятое направление, которое можно назвать кибернетической семиотикой...» Расскажите на что ориентируется каждое из перечисленных направлений семиотики? Ответ: 1. - ориентируется на изучение систем сигнализации (коммуни-	

	кации) животных, включая низших животных, насекомых и др. 2. - ориентируется на антропологию и этнографию 3. - ориентируется на изучении естественного языка с его стилистикой... 4. - изучает лишь наиболее общие свойства и отношения, характеризующие знаковые системы. 5. - занимается семиотикой в связи с кибернетикой и теорией информации.	
3.3	Прочтите отрывок из психолингвистического исследования Э. Бейтс: «Иконический знак представляет собой знак, который связан со своим референтом благодаря некоторому физическому сходству между ними». Например, рисунок языка пламени является иконическим знаком огня, поскольку рисунок сохраняет некоторые двухмерные, зрительно воспринимаемые признаки огня. Знак-индекс – это знак, который связан со своим референтом при помощи некоторого непосредственного физического сосуществования. Знак-символ – это знак, который связан с референтом только посредством конвенций, принятых сообществом носителей. Дополните характеристики типов знаков, которые раскрываются в отрывке и приведите примеры. Ответ: 1.Связь между знаком и референтом состоит в том, что если бы группа, использующая данное отношение между иконическим знаком и референтом, должна была бы исчезнуть без следа, то это отношение потенциально могло бы быть восстановлено и использовано другими мыслящими существами, способными заметить то же физическое сходство. 2. Дым является индексом огня, поскольку дым есть событие, которое порождается огнем, и, следовательно, всегда появляется вместе с ним. Слово «огонь» представляет собой референт потому, что между нами есть договоренность использовать данную последовательность звуков именно таким образом 3. Отношение знак-символ произвольное, так как между его двумя компонентами отсутствует «естественное» физическое сходство или сочетаемость.	
3.4	Прочтите отрывок из книги Абрама Соломоника «Философия знаковых систем и язык»: «Было выделено пять типов знаковых систем: - естественные знаковые системы; - образные знаковые системы; - языковые знаковые системы; - системы записи; - кодовые системы. Появление систем в этом порядке объясняется несколькими факторами, из которых наиболее важный - тип ба-	

	зисного знака той или иной системы. В основе всех прочих особенностей знаковых систем ...лежат степень абстракции базисного знака и его «удалённости» от обозначаемого. Каждому типу систем соответствует свой базисный знак: - естественным (натуральным) системам соответствует знак в виде материального реального предмета или явления; Выполните следующие задания: 1.Поясните почему знаковые системы перечислены в такой последовательности. 2.Перечислите как каждый тип знака отражает действительность. Ответ: 1.Именно в такой последовательности, по нашему мнению, эти системы кодирования реальной жизни появляются в онтогенетическом развитии человечества и в филогенезе отдельного индивидуума. Такая же последовательность систем сохраняется и в организации процесса обучения, хотя и в несколько смазанном виде. 2. Естественный знак - указывает; образ - отражает; слово - описывает; - буква - фиксирует; символ - кодирует. Знаки, построенные в указанной иерархии, явно отличаются друг от друга по степени их близости к обозначаемому и следовательно по степени их абстрактности.	
3.5	Прочтите е отрывок из книги Абрама Соломоника «Философия знаковых систем и язык»: «Было выделено пять типов знаковых систем: - естественные знаковые системы; - образные знаковые системы; - языковые знаковые системы; - системы записи; - кодовые системы. Появление систем в этом порядке объясняется несколькими факторами, из которых наиболее важный - тип базисного знака той или иной системы. В основе всех прочих особенностей знаковых систем ...лежат степень абстракции базисного знака и его «удалённости» от обозначаемого. Каждому типу систем соответствует свой базисный знак: - естественным (натуральным) системам соответствует знак в виде материального реального предмета или явления; Выполните следующие задания:	

	1.Поясните почему знаковые системы перечислены в такой последовательности. 2.Перечислите как каждый тип знака отражает действительность. Ответ: 1.Именно в такой последовательности, по нашему мнению, эти системы кодирования реальной жизни появляются в онтогенетическом развитии человечества и в филогенезе отдельного индивидуума. Такая же последовательность систем сохраняется и в организации процесса обучения, хотя и в несколько смазанном виде. 2. Естественный знак - указывает; образ - отражает; слово - описывает; - буква - фиксирует; символ - кодирует. Знаки, построенные в указанной иерархии, явно отличаются друг от друга по степени их близости к обозначаемому и следовательно по степени их абстрактности.	
3.6	Прочтите отрывок из статьи Шмелева Н.В., Галушкина А.Ю., Емельянычева Е.С. «Культурный текст: особенности определения и восприятия»: «Текст играет важную роль в конструировании и трансформации реальности. Объектом пристального внимания писателей, а вслед за ними и лингвистов, литературоведов, культурологов и психологов стал текст как форма мышления. Включенный в литературное произведение как аллюзия, реминисценция, текст в тексте, текстуальная игра, интертекстуальность, гипертекстуальность, метатекстуальность, идентификация читателя с литературным героем, а вслед за ней и идентификация персонажа с классическим образом, «вставной» текст перестал быть художественным приемом, а стал способом отражения реальности. В связи с этим расширилось и само понятие текст: текст литературный, а затем культурный. Между культурными и литературными текстами устанавливаются эмоционально-чувственные связи, основанные на «вживании», «вчувствовании» в образ Другого. При анализе современной эпохи, отличающейся раздробленностью, фрагментарностью, множественностью миров с отсутствием внутренних связей между ними, понятие общего духа стало малоупотребимо, так как не раскрывает специфику современного художественного сознания. Раскрывая специфику постмодерна М.Эпштейн дает следующее определение тексту: «стерильный продукт, созданный в критической лаборатории по мере расщепления литературы на составляющие и удаление «историчности», «биографичности», «культурности», «эмоциональности», «философии» как	

	вредных.....» Ответьте на вопросы: 1. Можно ли утверждать, что культурный текст ввел коррективы в само определение текста, расширив его значение? 2. Находит ли контекст эпохи отражение в различных произведениях, относящихся к конкретной эпохе? Ответ: 1. Культурный текст ввел заметные коррективы в само определение текста, расширив его значение. Это не только предметно выраженный, но и абстрактный текст, некая околотекстуальность или концептуальность, рассматриваемые с позиции психологии и культурного видения. Основная причина текстовой гибкости заключается в теории художественного бессознательного, призванного перевести бессознательный опыт творца в «осознанный» образ реципиента. 2. Ранее в понятие культурного текста вкладывались исторические данные о времени появления произведения, о событиях ему предшествующих или сопутствующих, о влиянии на автора тех или иных исторических личностей и т. д. Контекст эпохи (в XIX веке понятие «дух эпохи») не выражает интуитивное, эмоциональное, психологическое, а находит отражение в художественных, философских, научных произведениях, относящихся к конкретной эпохе, в ее оценках, нормах, обычаях и ритуалах, в способе жизни и характере чувств людей. установок.	
3.7	Прочтите отрывок, размещенный на сайте «Студопедия»: "Любой текст в конечном итоге должен быть интерпретирован, т. е. воспринят человеком и истолкован в соответствии с его уровнем подготовки, с наличием у него специальных и фоновых знаний, психологической и социальной установки, перманентными и сиюминутными переживаниями и пр. После того как какой-либо текст создан, он существует объективно, т. е. он материален, воспринимается людьми и уже не зависит от своего создателя. Но в то же время текст обязательно предполагает субъектов – людей, с их индивидуальным миром и способом восприятия, уже потому, что сами субъекты и являются создателями текстов. Кроме того, пока человек не сделал текст собственным достоянием... текст остается некоторой мертвой последовательностью знаков, и для его оживления необходима включенность в соответствующую культуру. Иначе говоря, как только текст подвергается интерпретации, он перестает быть только текстом, превращаясь в факт культуры. Интерпретация находится в зависимости как от объективных качеств текста, так и от индивидуальных особенностей	

	субъекта восприятия (интерпретатора) – всего того, что определяется как «картина мира» данного субъекта. Описание индивидуальной картины мира можно сделать самым различным образом, но любое такое описание, сделанное на свой манер тем или иным человеком, будет описанием, в основе которого лежит личный мир данного субъекта. И то, что он делает свое описание увиденного мира таким, а не иным, образом, располагая предложения, входящие в его описание, в определенной последовательности, используя именно эти, а не другие лексические и синтаксические средства, – есть способ его интерпретации этого мира. Субъективный интерпретационный подход объясняется идеей бесконечной множественности интерпретаций, согласно Ч. Пирсу, которая содержит в себе рациональное зерно: сознание человека способно «поворачивать» воспринимаемый предмет различными сторонами, «вычерпывать» из него все новые и новые содержания, расширять видение стоящих за знаком различных содержаний, включать их в новые связи и отношения." Выполните следующие задания: 1. Поясните утверждение: "в интерпретации заложено представление о многоплановости любого семиотического текста". 2. Назовите задачу интерпретации. 3. Можно ли утверждать, что интерпретации подвергается текст и любой факт действительности? Ответ: 1. В интерпретации заложено представление о многоплановости любого семиотического текста, который требует расшифровки и понимания. Кроме этого, по крайней мере один смысл, одно значение в самом тексте объективно уже заложено, хотя не ради него он создан: чтобы действительно понять текст, требуется выход за рамки понимаемого всеми поверхностного, очевидного буквального смысла и значения. 2. Извлечение из текста максимума заложенных в него смыслов (или, наоборот, сведение множества возможных вариантов к некоему общему, единому смыслу). При том, что и сам текст, и объективно содержащиеся в нем сигналы и свойства неизменны, заданы объективно, тем не менее субъект-интерпретатор неизбежно включает себя, свою субъективность, свой индивидуальный опыт и установки в восприятие текста и осваивает не весь текст, а только часть его сигналов и свойств, так как индивидуальное восприятие всегда избирательно. Из бесконечного разнообразия свойств объекта человек отбирает главные (для себя) в данной ситуации и строит свою шкалу оценок и свое поведение, отталкиваясь от них. 3. Интерпретации подвергается как текст, так и любой факт действительности.	
3.8	Прочтите отрывок из книги Пьеге-Гро Натали «Введение в тео	

	рию интертекстуальности»: "Предложенное Юлией Кристевой понятие интертекстуальности появляется в критической литературе в конце шестидесятых годов и, быстро закрепившись, становится необходимой принадлежностью любого литературного анализа. Можно подумать, что это сугубо современное понятие, однако на самом деле оно охватывает древнейшие и наиважнейшие практики письма: ни один текст не может быть написан вне зависимости от того, что было написано прежде него; любой текст несет в себе, в более или менее зримой форме, следы определенного наследия и память о традиции. В этом смысле идея интертекстуальности — это простая и даже банальная констатация того факта, что любой текст пребывает в окружении множества предшествующих ему произведений и что, стало быть, избавиться от литературы невозможно. Интертекстуальность, таким образом, это устройство, с помощью которого один текст перезаписывает другой текст, а интертекст — это вся совокупность текстов, отразившихся в данном произведении... это первооснова литературы. Однако если любое произведение носит интертекстовый характер, то все же можно различать степени и модификации интертекстуальности. На некоторых произведениях лежит отчетливая печать того или иного предшествующего произведения, причем уже само их заглавие недвусмысленно указывает на эту связь." Дайте развернутое понятие интертекстуальности. Ответ: Интертекстуальность — это общее понятие, охватывающее такие различные формы, как пародия, плагиат, перезапись, коллаж и т. д. Такое определение охватывает не только те отношения, которые могут приобретать конкретную форму цитаты, пародии или аллюзии, или выступать в виде точечных и малозаметных пересечений, но и такие связи между двумя текстами, которые хотя и ощущаются, но с трудом поддаются формализации. С этой точки зрения интертекстуальность предполагает вековечное подражание и вековечную трансформацию традиции со стороны авторов .	
3.9	Прочтите отрывок из диссертации Ольги Станиславовны Мишуровской «Музей как семиотический феномен»: и определите семиотические черты музея. «Сегодня музей переживает время перемен, все больше сближаясь по своим функциям и способам организации пространства с культурно-досуговыми учреждениями, активно внедряя в формы работы с посетителями элементы игры, театрализации. С каждым годом расширяется присутствие музеев в пространстве интернета, что дает возможность, не выходя из дома, совершать виртуальные экскурсии по залам музеев.	

	Современная трансформация системы музея требует научного осмысления на основе интегративного подхода, объясняющего в рамках единой концепции как причины появления музея, так и особенности современного состояния данного феномена. Одним из возможных путей интеграции знаний о музее является семиотический подход. Семиотическое исследование музея нацелено на выявление и анализ элементов знаковой организации музея как на микроуровне его внутренней структуры (особенностей музейных предметов как знаков, принципов организации и функционирования знаковых систем коллекции и экспозиции), так и на макроуровне семиосферы, формирующей знаковое окружение музея и влияющей на него. При данном подходе вся семиотическая система музея анализируется как соединение знаковых и незнаковых элементов, исследуемых с позиции познающих их субъектов (посетителя, сотрудника музея, коллекционера). Изучение роли познающего субъекта в коммуникативной системе музея важно для понимания особенностей процесса передачи информации от знака - музейного предмета его интерпретаторам классификации предметов, новые методы работы с посетителями.» Выполните следующие задания: 1.Расскажите о музейном предмете как о знаке. 2. Поясните может ли музей успешно функционировать, если связь знака - музейного предмета с его интерпретатором разрушается. Ответ: 1.Трансформация форм музейной работы приводит к смещению акцентов в паре "знак-интерпретатор". Появляются учреждения музейного типа, которые отходят от функции сохранения и изучения предметов, сосредотачиваясь на работе с посетителями. В связи с этим особый интерес представляет вопрос о том, может ли музей успешно функционировать, если связь знака - музейного предмета с его интерпретатором разрушается. Результаты исследования в этой области могут быть использованы при анализе причин посещения музейных выставок различными группами населения. Знаковое исследование музея открывает новые возможности для практической деятельности музеев, позволяя разработать более совершенные принципы описания и 2.Исследование специфики, структуры и свойств музейных предметов имеет большое значение для понимания генезиса самого феномена, выявления его функции и места в культуре, что способствует определению места музея как знака в более крупных, семиотических системах, таких как объединение нескольких музеев в музейные комплексы, городская среда, культурное пространство региона. Реорганизация музейной деятельности в сторону культурно-досуговых форм, сближение музея с образовательными учреждениями приводит к появлению	
--	---	--

	новых элементов в семиотической организации данного феномена, которые требуют осмысления с точки зрения их возможности восприниматься посетителями музея как материальные воплощения идей, событий, отношений.	
3.10	Прочтите отрывок из книги Юрия Михайловича Лотмана «Семиосфера.. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров»: «Наши рассуждения до сих пор строились по общепринятой схеме: в основу брался отдельный изолированный коммуникационный акт, и исследовались возникающие при этом отношения между адресантом и адресатом. При таком подходе полагается, что изучение изолированного факта обнаруживает все основные черты семиозиса, которые можно в дальнейшем экстраполировать на более сложные семиотические процессы. Кроме того, это отвечает научной привычке, ведущей свое начало со времен Просвещения - вычленять изолированный объект, придавая ему в дальнейшем значение общей модели. Однако для того, чтобы такое вычленение было корректным, необходимо, чтобы изолированный факт позволял моделировать все свойства явления, на которое будут экстраполироваться выводы. Таким образом, семиотический опыт должен парадоксально предшествовать любому семиотическому акту. Если по аналогии с биосферой (В. И. Вернадский) выделить семиосферу, то станет очевидно, что это семиотическое пространство не есть сумма отдельных языков, а представляет собой условие их существования и работы, в определенном отношении, предшествует им и постоянно взаимодействует с ними. Таким образом, любой отдельный язык оказывается погруженным в некоторое семиотическое пространство, и только в силу взаимодействия с этим пространством он способен функционировать. Неразложимым работающим механизмом ... следует считать не отдельный язык, а все присущее данной культуре семиотическое пространство. Это пространство мы и определяем как семиосферу. Раскройте понятие «семиосфера». Ответ: Семиосфе́ра — (семиотическое пространство) термин в семиотике, введенный Ю. М. Лотманом; пространство, представляющее собой условие, необходимую предпосылку для осуществления коммуникаций и существования языков и их работы. Язык же в этом контексте рассматривается как функция, сгусток	

	семиотического пространства. Речь идет о пространстве, в которое изначально погружены все участники коммуникации и которое обеспечивает работу устройства, состоящего из адресата, адресанта и связывающего их канала. Впервые исчерпывающее определение понятия появляется в статье «О семиосфере», опубликованной в 1984 году в журнале .	
--	---	--

Банк тестовых заданий
Тест-билет
(для бланкового тестирования)

Код ТЗ	Тестовое задание
Блок 1	<i>Выберите правильный ответ(ы)</i>
1.1	Семиотика как наука изучает: а) связи языка и мышления; б) знаки и знаковые системы; в) культурные феномены; г) проблемы естественного языка.
1.2	Кому из ученых принадлежит приоритет создания науки семиотики и классификации знаков? а) Э. Бенвенисту; б) Ч. Моррису; в) Ч. Пирсу; г) Ф. де Соссюру.
1.3	Знак определяется как: а) материальный факт, повторяющий другой материальный факт; б) действительность, отражающая другую действительность; в) действительность, преломляющая другую действительность; г) двусторонний материальный факт, замещающий что-либо и используемый для восприятия, хранения, передачи и преобразования информации.
1.4	Первичной моделирующей системой является: а) естественный язык; б) математический язык; в) язык искусства; г) язык музыки.

1.5	Особая роль естественного языка среди других семиотических систем заключается в: а) его простоте; б) его роли как универсального средства общения; в) его функции переводчика; г) его возможности различного написания.								
1.6	Семиотическое понятие текста означает: а) линейную последовательность вербальных знаков; б) плоскостное изображение; в) объемное изображение; г) совокупность любых взаимосвязанных знаков.								
1.7	Задача интерпретации состоит в: а) точной передаче содержания произведения; б) вербальной записи произведения, находящегося в других языковых формах; в) придумывании своего смысла, отсутствующего непосредственно в тексте; г) извлечении из текста максимума заложенных в него смыслов или сведение множества вариантов к некоему общему, единому смыслу.								
1.8	Операциональная модель восприятия текста состоит из последовательных фаз: а) предкоммуникативной – коммуникативной – посткоммуникативной; б) буквальное значение – множественность смыслов; в) грань понимания – очевидный смысл; г) восприятие – интерпретация – понимание.								
1.9	Какой из элементов относится к структуре семиотики музея: а) музейное пространство; б) музейное здание; в) музейная коммуникация; г) музейная прагматика.								
1.10	Кто из ученых ввел понятие «семиосфера»: а) Ю.М. Лотман; б) Ч. Моррис; в) Ч. Пирс; г) Ф. де Соссюр.								
Блок 2	Установите соответствие. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого. Учтите, что один из элементов правого столбца лишний. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр и букв, соблюдая последовательность левого столбца, без пробелов и знаков препинания. Например, 1А2Б3В								
2.1	Укажите верное определение науки "семиотика": <table border="1"> <tr> <td>1. Семиотика</td><td>А. - это наука, которая изучает знаки и знаковые процессы.</td></tr> <tr> <td>2. Семиотика</td><td>Б. - это наука, которая изучает языковые знаки и процессы, в которых они функционируют.</td></tr> <tr> <td>3. Семиотика</td><td>В. - это наука, которая изучает неязыковые знаки и процессы, в которых они функционируют.</td></tr> <tr> <td>4. Семиотика</td><td>Г. -это наука о полезности информа-</td></tr> </table>	1. Семиотика	А. - это наука, которая изучает знаки и знаковые процессы.	2. Семиотика	Б. - это наука, которая изучает языковые знаки и процессы, в которых они функционируют.	3. Семиотика	В. - это наука, которая изучает неязыковые знаки и процессы, в которых они функционируют.	4. Семиотика	Г. -это наука о полезности информа-
1. Семиотика	А. - это наука, которая изучает знаки и знаковые процессы.								
2. Семиотика	Б. - это наука, которая изучает языковые знаки и процессы, в которых они функционируют.								
3. Семиотика	В. - это наука, которая изучает неязыковые знаки и процессы, в которых они функционируют.								
4. Семиотика	Г. -это наука о полезности информа-								

		ции
1	Расположите следующие события (явления, процессы и т.п.) в правильной последовательности. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр, которыми обозначены события (явления, процессы и т.п.) в правильной последовательности, без пробелов и знаков препинания. Например, 3421	
2.2	Расположите последовательно по времени научных открытий имена известных ученых - семиотиков: 1.Эдмунд Гуссерль (1859—1938) 2 .Фердинанд де Соссюр (1857—1913) 3 Чарльз Уильям Моррис (1901—1979), 4 .Пирс Чарльз Сандерс (1829-1914) 5. Ю.М.Лотман (1922-1992) 6 .В. Н. Топорóв (1928 - 2005)	
2.3	Расположите в правильной последовательности классификацию языков: 1.Типологическая, 2. Генетическая (по происхождению и степени распространения) 3.Ареальная (по месту расположения).	
2.4	Расположите последовательно функции языка: 1.Когнитивная, 2.Коммуникативная, 3. Аккумулятивная (накопительная).	
2.5	Расположите последовательно семиотические единицы музыкального языка: 1.Ритм, 2.Темп, 3.Звук, 4.Мотив, 5.Интервал, 6.Музыкальная мысль, 7.Фактура (многоголосье и др.) и т.д.	
2.6	Расположите последовательно свойства интеллектуального текста, предложенные Ю. М. Лотманом: 1.Общения читателя с текстом, причём последний выступает в качестве равноправного собеседника, обладающего высоким моральным весом. 2. Осуществление текстом общения между «адресатом» и «адресатом». Функция текста: сообщения информации от носителя к некоей аудитории. 3.Общение между некоей аудиторией и культурной традицией. Функция текста: культурная память. 4. Актуализация текстом определённых сторон деятельности «адресата».	

2.7	Расположите последовательно характеристики знака в рамках семиотики Чарльза Пирса: 1.Указывает на нечто вне себя самого, при этом объект указания всегда отсутствует в непосредственном опыте коммуникации. Чтобы говорить о пеликане, не нужен сам пеликан. Достаточно, что слово (звуковая или графическая материя) замещает для собеседников его образпонятие; 2. Обладает материальной выраженностью. Человек воспринимает знаки эмпирически, органами чувств: капли воды (как знак дождя, например) мы видим, чувствуем кожей, слышим. Идея, не получившая выражения, теряет смысл, поскольку оказывается недоступной для восприятия. 3.Немыслим вне употребления и понимания. Природа не знает знаков. Полураскрытая чашечка цветка — не знак, а вещь, просто цветок. И только человек способен увидеть его как свидетельство времени года (весна или лето), знак раннего утра или символ рождения, торжества жизни и др.
2.8	Расположите последовательно разделы семиотики как науки: 1.Синтактика, 2.Прагматика, 3.Семантика.
2.9	Расположите последовательно базовую классификацию <u>знаков</u> для семиотики по Ч. Пирсу: 1. Знаки-<u>символы</u> (<i>symbol</i>), произвольно и на основании конвенции обозначающие предмет, 2.Иконические знаки (<i>icon</i>), содержащие образ предмета, 3.Знаки-<u>индексы</u> (<i>index</i>), прямо указывающие на предмет.
2.10	Расположите в по порядке очередности три критерия, необходимых для успешной работы символов: 1.повышение уровня осмысления символа, т.е. человек, рассматривающий одиночный символ, должен понять его и адекватно воспринять заложенную в символе информацию; 2.повышение уровня осознания и узнавания группы символов. В данном случае рассматривается ряд символов и выясняется, может ли человек понять лежащую в их основе систему; 3.повышение уровня выявления, или выделенность, символов в окружающей среде, когда добавляются фон, размер, контраст, освещение, цвет и дизайн как таковой. Наблюдается реакция человека на символ в процессе ориентирования в среде.
Блок 3	<i>Кейс-задания предполагают работу с предложенным текстом. После его прочтения необходимо ответить на поставленные вопросы или выполнить задания</i>
3.1	Прочтите фрагмент из книги Фердинанда де Соссюра «Курс общей лингвистики»:

	«Когда организуется семиология, она должна будет поставить вопрос, относятся ли к ее компетенции способы выражения, покоящиеся на знаках, в полной мере естественных, как, например, пантомима. Даже если она включит их в область своего исследования, все же главным объектом её рассмотрения остаётся совокупность систем, основанных на произвольности знака....Можно, следовательно, сказать, что знаки целиком произвольные лучше других реализуют принцип семиологического процесса.» Анализируя данный фрагмент, разъясните значение семиотики.
3.2	Прочтите отрывок из книги Юрия Сергеевича Степанова «Семиотика»: «Одно направление можно назвать биологической семиотикой, или био-семиотикой, ... Другое ... разностороннее направление можно назвать этносемиотикой. Третье направление – лингвосемиотика... Четвертое направление можно назвать абстрактной семиотикой. Можно выделить пятое направление, которое можно назвать кибернетической семиотикой...» Расскажите на что ориентируется каждое из перечисленных направлений семиотики?
3.3	Прочтите отрывок из психолингвистического исследования Э. Бейтс: «Иконический знак представляет собой знак, который связан со своим референтом благодаря некоторому физическому сходству между ними». Например, рисунок языка пламени является иконическим знаком огня, поскольку рисунок сохраняет некоторые двухмерные, зрительно воспринимаемые признаки огня. Знак-индекс – это знак, который связан со своим референтом при помощи не-которого непосредственного физического сосуществования. Знак-символ – это знак, который связан с референтом только посредством конвенций, принятых сообществом носителей. Дополните характеристики типов знаков, которые раскрываются в отрывке и приведите примеры.
3.4	Прочтите отрывок из книги Абрама Соломоника «Философия знаковых систем и язык»: «Было выделено пять типов знаковых систем: - естественные знаковые системы; - образные знаковые системы; - языковые знаковые системы; - системы записи; - кодовые системы. Появление систем в этом порядке объясняется несколькими факторами, из которых наиболее важный - тип базисного знака той или иной системы. В основе всех прочих особенностей знаковых систем ...лежат степень абстракции базисного знака и его «удалённости» от обозначаемого.

	Каждому типу систем соответствует свой базисный знак: - естественным (натуральным) системам соответствует знак в виде материального реального предмета или явления; Выполните следующие задания: 1.Поясните почему знаковые системы перечислены в такой последовательности. 2.Перечислите как каждый тип знака отражает действительность.
3.5	Прочтите отрывок из книги Абрама Соломоника «Философия знаковых систем и язык»: «Было выделено пять типов знаковых систем: - естественные знаковые системы; - образные знаковые системы; - языковые знаковые системы; - системы записи; - кодовые системы. Появление систем в этом порядке объясняется несколькими факторами, из которых наиболее важный - тип базисного знака той или иной системы. В основе всех прочих особенностей знаковых систем ...лежат степень абстракции базисного знака и его «удалённости» от обозначаемого. Каждому типу систем соответствует свой базисный знак: - естественным (натуральным) системам соответствует знак в виде материального реального предмета или явления; Выполните следующие задания: 1.Поясните почему знаковые системы перечислены в такой последовательности. 2.Перечислите как каждый тип знака отражает действительность.
3.6	Прочтите отрывок из статьи Шмелева Н.В., Галушкина А.Ю., Емельянычева Е.С. «Культурный текст: особенности определения и восприятия»: «Текст играет важную роль в конструировании и трансформации реальности. Объектом пристального внимания писателей, а вслед за ними и лингвистов, литературоведов, культурологов и психологов стал текст как форма мышления. Включенный в литературное произведение как аллюзия, реминисценция, текст в тексте, текстуальная игра, интертекстуальность, гипертекстуальность, метатекстуальность, идентификация читателя с литературным героем, а вслед за ней и идентификация персонажа с классическим образом, «вставной» текст перестал быть художественным приемом, а стал способом отражения реальности. В связи с этим расширилось и само понятие текст: текст литературный, а затем культурный. Между культурными и литературными текстами устанавливаются эмоционально-чувственные связи, основанные на «вживании», «вчувствовании» в образ Другого. При анализе современной эпохи, отличающейся раздробленностью, фрагментарностью, множественностью миров с отсутствием внутренних

	связей между ними, понятие общего духа стало малоупотребимо, так как не раскрывает специфику современного художественного сознания. Раскрывая специфику постмодерна М.Эпштейн дает следующее определение тексту: «стерильный продукт, созданный в критической лаборатории по мере расщепления литературы на составляющие и удаление «историчности», «биографичности», «культурности», «эмоциональности», «философии» как вредных....» Ответьте на вопросы: 1. Можно ли утверждать, что культурный текст ввел коррективы в само определение текста, расширив его значение? 2. Находит ли контекст эпохи отражение в различных произведениях, относящихся к конкретной эпохе?
3.7	Прочтите отрывок, размещенный на сайте «Студопедия»: "Любой текст в конечном итоге должен быть интерпретирован, т. е. воспринят человеком и истолкован в соответствии с его уровнем подготовки, с наличием у него специальных и фоновых знаний, психологической и социальной установки, перманентными и сиюминутными переживаниями и пр. После того как какой-либо текст создан, он существует объективно, т. е. он материален, воспринимается людьми и уже не зависит от своего создателя. Но в то же время текст обязательно предполагает субъектов – людей, с их индивидуальным миром и способом восприятия, уже потому, что сами субъекты и являются создателями текстов. Кроме того, пока человек не сделал текст собственным достоянием... текст остается некоторой мертвой последовательностью знаков, и для его оживления необходима включенность в соответствующую культуру. Иначе говоря, как только текст подвергается интерпретации, он перестает быть только текстом, превращаясь в факт культуры. Интерпретация находится в зависимости как от объективных качеств текста, так и от индивидуальных особенностей субъекта восприятия (интерпретатора) – всего того, что определяется как «картина мира» данного субъекта. Описание индивидуальной картины мира можно сделать самым различным образом, но любое такое описание, сделанное на свой манер тем или иным человеком, будет описанием, в основе которого лежит личный мир данного субъекта. И то, что он делает свое описание увиденного мира таким, а не иным, образом, располагая предложения, входящие в его описание, в определенной последовательности, используя именно эти, а не другие лексические и синтаксические средства, – есть способ его интерпретации этого мира. Субъективный интерпретационный подход объясняется идеей бесконечной множественности интерпретаций, согласно Ч. Пирсу, которая содержит в себе рациональное зерно: сознание человека способно «поворачивать» воспринимаемый предмет различными сторонами, «вычерпывать» из него все новые и новые содержания, расширять видение стоящих за знаком различных содержаний, включать их в новые связи и отношения." Выполните следующие задания:

	1. Поясните утверждение: "в интерпретации заложено представление о многоплановости любого семиотического текста". 2. Назовите задачу интерпретации. 3. Можно ли утверждать, что интерпретации подвергается текст и любой факт действительности?.
	Прочтите отрывок из книги Пьеге-Гро Натали «Введение в теорию интертекстуальности»: "Предложенное Юлией Кристевой понятие интертекстуальности появляется в критической литературе в конце шестидесятых годов и, быстро закрепившись, становится необходимой принадлежностью любого литературного анализа. Можно подумать, что это сугубо современное понятие, однако на самом деле оно охватывает древнейшие и наиважнейшие практики письма: ни один текст не может быть написан вне зависимости от того, что было написано прежде него; любой текст несет в себе, в более или менее зримой форме, следы определенного наследия и память о традиции. В этом смысле идея интертекстуальности — это простая и даже банальная констатация того факта, что любой текст пребывает в окружении множества предшествующих ему произведений и что, стало быть, избавиться от литературы невозможно. Интертекстуальность, таким образом, это устройство, с помощью которого один текст перезаписывает другой текст, а интертекст — это вся совокупность текстов, отразившихся в данном произведении... это первооснова литературы. Однако если любое произведение носит интертекстовый характер, то все же можно различать степени и модификации интертекстуальности. На некоторых произведениях лежит отчетливая печать того или иного предшествующего произведения, причем уже само их заглавие недвусмысленно указывает на эту связь." Дайте развернутое понятие интертекстуальности.
3.9	Прочтите отрывок из диссертации Ольги Станиславовны Мишуровской «Музей как семиотический феномен»: и определите семиотические черты музея. « Сегодня музей переживает время перемен, все больше сближаясь по своим функциям и способам организации пространства с культурно-досуговыми учреждениями, активно внедряя в формы работы с посетителями элементы игры, театрализации. С каждым годом расширяется присутствие музеев в пространстве интернета, что дает возможность, не выходя из дома, совершать виртуальные экскурсии по залам музеев. Современная трансформация системы музея требует научного осмысления на основе интегративного подхода, объясняющего в рамках единой концепции как причины появления музея, так и особенности современного состояния данного феномена. Одним из возможных путей интеграции знаний о музее является семиотический подход. Семиотическое исследование музея нацелено на

	выявление и анализ элементов знаковой организации музея как на микроуровне его внутренней структуры (особенностей музейных предметов как знаков, принципов организации и функционирования знаковых систем коллекции и экспозиции), так и на макроуровне семиосферы, формирующей знаковое окружение музея и влияющей на него. При данном подходе вся семиотическая система музея анализируется как соединение знаковых и незнаковых элементов, исследуемых с позиции познающих их субъектов (посетителя, сотрудника музея, коллекционера). Изучение роли познающего субъекта в коммуникативной системе музея важно для понимания особенностей процесса передачи информации от знака - музейного предмета его интерпретаторам классификации предметов, новые методы работы с посетителями.» Выполните следующие задания: 1.Расскажите о музейном предмете как о знаке. 2. Поясните может ли музей успешно функционировать, если связь знака - музейного предмета с его интерпретатором разрушается.
3.10	Прочтите отрывок из книги Юрия Михайловича Лотмана «Семиосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров»: «Наши рассуждения до сих пор строились по общепринятой схеме: в основу брался отдельный изолированный коммуникационный акт, и исследовались возникающие при этом отношения между адресантом и адресатом. При таком подходе полагается, что изучение изолированного факта обнаруживает все основные черты семиозиса, которые можно в дальнейшем экстраполировать на более сложные семиотические процессы. Кроме того, это отвечает научной привычке, ведущей свое начало со времен Просвещения - вычленять изолированный объект, придавая ему в дальнейшем значение общей модели. Однако для того, чтобы такое вычленение было корректным, необходимо, чтобы изолированный факт позволял моделировать все свойства явления, на которое будут экстраполироваться выводы. Таким образом, семиотический опыт должен парадоксально предшествовать любому семиотическому акту. Если по аналогии с биосферой (В. И. Вернадский) выделить семиосферу, то станет очевидно, что это семиотическое пространство не есть сумма отдельных языков, а представляет собой условие их существования и работы, в определенном отношении, предшествует им и постоянно взаимодействует с ними. Таким образом, любой отдельный язык оказывается погруженным в некоторое семиотическое пространство, и только в силу взаимодействия с этим пространством он способен функционировать. Неразложимым работающим механизмом ... следует считать не отдельный язык, а все присущее данной культуре семиотическое пространство. Это пространство мы и определяем как семиосферу. Раскройте понятие «семиосфера».

Лист-ответ
(для бланкового тестирования)

Дисциплина Семиотика

Группа

Ф.И.О. обучающегося

Код ТЗ	Вариант ответа (номер)	Пометка преподавателя
1.1		
1.2		
1.3		
1.4		
1.5		
1.6		
1.7		
1.8		
1.9		
1.10		
2.1		
2.2		
2.3		
2.4		
2.5		
2.6		
2.7		
2.8		
2.9		
2.10		
3.1		
3.2		
3.3		
3.4		
3.5		
3.6		
3.7		
3.8		
3.9		
3.10		

Дата

Преподаватель

**4. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ УМЕНИЙ И ВЛАДЕНИЙ
(ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

№	Темы практико-ориентированных заданий	Код
---	---------------------------------------	-----

п/п		компетенций
1.	Проанализировать отрывок предложенного текста (определение символики, обеспечивающей взаимопонимание).	УК-5, ПК-5, ПК-8
2.	Определить, сколько теоретически мыслимых и реально возможных значений в русском языке имеет предложение (из предложенного списка).	УК-5, ПК-5, ПК-8
3.	Определить к какому типу знаков (иконы, индексы, символы) принадлежат следующие реалии (по предложенному преподавателем списку).	УК-5, ПК-5, ПК-8

Материалы для выполнения практико-ориентированных заданий

ЗАДАНИЕ 1. Работа с текстами

Анализ отрывков текстов, определение символики компонентов

1.1 Прочтите отрывок из статьи О. С. Мишуровской «Место и роль музея в семиотическом пространстве культуры»

Назовите четыре компонента музея как знака?

Музей как семиотический феномен функционирует в неоднородном знаковом пространстве. Его формируют различные системы: городская среда, в которой он находится, объединения с другими музеями и близкими по функциям к ним учреждениями (архивами, библиотеками, школами, театрами, домами культуры и т.д.). Вместе они составляют семиосферу музея. Термин «семиосфера» был введен в научный оборот Ю. М. Лотманом. Прежде всего, он понимал ее как особое семиотическое пространство, единицу семиозиса [4, с. 251], определяющую процесс знакового воплощения информации. Это позволяет исследователям приравнивать семиосферу к культуре и считать ее предпосылкой коммуникационного взаимодействия адресата и адресанта информации [5, с. 492]. Семиосфера – сфера культуры – рассматривается как первооснова семиотических объектов и движущая сила их развития. Без нее знаковые системы не могли бы эволюционировать, а значит, и быть востребованными обществом. Каждый музей занимает свое место в пространстве города, рассматриваемого как крупное семиотическое образование, соединяющее различные знаковые системы, формируемые его улицами, проспектами, площадями, переулками. Особенности этой системы определяются географическим положением населенного пункта, степенью его участия в важных исторических событиях, количеством известных людей, связанных с ним, его влиянием на культуру региона, страны или мира в целом. Музей является частью семиотического пространства города, выступая в нем в качестве знака. Он включается в коммуникативные процессы, имеющие место в городской среде, раскрывая свой информационный потенциал интерпретатору (исследующему его специалисту, жителю города, туристу). Музей, как любой знак, формируют четыре основных структурных компонента: материальная основа, его значение или денотат, десигнат (информационное наполнение) и интерпретанта (образ данного знака, формирующийся в сознании познающего его субъекта). Материальная

форма (особенности здания музея) определяет его место в архитектурном ансамбле города. Эта форма может «вписываться» или «не вписываться» в городскую среду, восприниматься как продолжение окружающих его знаковых систем или чуждый элемент. На то или иное восприятие материальной формы выражения музея как знака влияет ряд факторов. Во-первых, было ли здание специально построено для музея или раньше оно имело другие функции и иную смысловую нагрузку (многие музеи располагаются в бывших дворцах, дворянских усадьбах, храмах и т.д.). Во-вторых, является ли оно само по себе выдающимся архитектурным сооружением, отражающим особенности какого-либо стиля, течения или направления в искусстве. В-третьих, важна мемориальная значимость здания музея (связано ли оно с какими-то важными историческими событиями или выдающимися личностями). Архитектурные особенности здания музея не менее значимы для его знакового восприятия, чем коллекция и экспозиция. Во многом именно первое впечатление о материальной основе знака определяет интерес к собранию музея и желание посетить его. Для успешного функционирования музей должен восприниматься как необходимый элемент городской среды, быть важной частью жизни его возможных интерпретаторов. На такое восприятие музея влияет сложившаяся музейная традиция, определяющая представление о месте и роли музея в обществе и культуре. Самая устойчивая музейная традиция – это представление о музее как о «храме искусств». Она берет свое начало с конца XVIII в. с романтической концепции музея. С этого времени происходит некая сакрализация музейного пространства, оформление его как святилища искусства, обладающего определенной атмосферой. А значит, зритель, пришедший туда, должен испытывать душевный трепет, благоговение и стремиться к духовному очищению. Романтический взгляд на музей диктовал и определенные правила поведения в этом «святилище», существующие по сей день (говорить негромко, не шуметь, передвигаться по залам медленно). Именно о таком музее П. Валери писал: «...хаос величин, лишенных общего мерила», «схематичность развития», «странный, организованный беспорядок», на всем «лежит печать храма и салона, кладбища и школы» [2, с. 205]. Романтическая традиция неоднократно подвергалась критике за невнимание к посетителю, сосредоточенность музея на самом себе и своих предметах. Нельзя сказать, что подобная концепция полностью изжила себя. Некоторые современные исследователи также определяют музей как «святилище, где бережно и неизменно хранятся шедевры визуального искусства» [7, с. 26], считая, что именно концепция «храма-музея» отражает подлинную суть данного феномена.

1.2 Прочитите отрывок из статьи Е. А. Окладниковой «Семиозис музейного предмета».

Раскройте способы интерпретации музейного предмета как знака?

Предметы являются основой как любого музейного собрания, так и любой экспозиции. Музейный статус предмета определяется возможностью его исследования как исторического источника, документа конкретной эпохи², а также как текста, который имеет определенный семиотический дискурс³. В настоящей работе мы описываем музейную экспозицию (а также и музейный предмет как центральный элемент любой музейной экс-

позиции) как коммуникативное событие. Поэтому дискурс рассматривается нами как аллоформа реального «речевого акта», «диалога» между предметом, выставленным в витрине, и зрителем. С позиций социальной лингвистики дискурс относится к области социального (социальной коммуникации, риторики, дескрипции), в то время как текст соотносится с категориями лингвистики. В структурной же лингвистике текст и дискурс противопоставляются: дискурс представляется как явление деятельностное, связанное с реальным воспроизведением слов в разговорных практиках, а текст рассматривается в качестве результата речи. Иными словами, язык, на котором музейный предмет «общается» с публикой, необыкновенно богат, несмотря на статику музейной экспозиции. Богатство этого языка общения определено семиотикой дискурса музейного предмета. Семиотика дискурса музейного предмета включает всю систему символических значений, в которой находят отражение история и то, что принято обозначать понятиями «образ жизни», «стиль жизни», наконец, «качество жизни» и «уровень жизни», как представленных в разного рода экспонатах форм социального проявления этноса, так и создателей музейного экспоната. Семиотический анализ музейных Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_02/5-88431-126-6/ © МАЭ РАН 74 предметов позволяет вскрыть социально – исторический фон дискурса, часть его когнитивной базы. Социально исторический дискурс использует культурно – ориентированную систему знаков, т.е. обладает собственным языком. В настоящем исследовании мы будем использовать понятие не дискурса вообще, а институционального дискурса⁴. Цель нашей работы: рассмотреть способы интерпретации музейного предмета как знака (т.е. процесса порождения этим предметом значений), иными словами описать семиозис музейного предмета. В силу того, что эмпирической базой настоящего исследования стали предметы из этнографической коллекции Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, генетивом понятия «дискурс» мы избираем понятия «семиотический» и «этнокультурный». Исследования в области дискурсивных практик, изучение дискурсивного пространства в социолингвистике, философии, культурологии и этнологии производятся с определенной интенцией, т.е. служат достижению конкретных целей. В нашем случае, т.е. в музееведении, и в этнографическом музееведении в частности, модель семиотического дискурса оказывается предельно широкой. Она охватывает представление об этнографическом предмете как тексте (культурный текст) и об этнографическом предмете как контексте (эмблематический и знаковосимволический аспект). Семиотический дискурс музейного предмета открывает возможности для реконструкции особенностей мировоззрения создателей этого предмета путем изучения его семиозиса. Иными словами, используя этнокультурный контекст, мы можем приблизиться к реконструкции особенности мировоззрения создателей этого предмета. Нам представляется, что именно методики семиотического анализа являются одним из перспективных инструментов источниковедческого музееведения как науки, хотя в статье приведены данные, полученные также с помощью других методик. В рамках нашего музеевческого исследования мы используем понятие «дискурс» в близком (к когнитивной лингвистике) значении, т.е. каждый музейный предмет является знаком (репрезентирует конкретные этнокультурные характеристики, конкретный топоним и др.)

1.3 Прочтите отрывок из статьи Н. А. Лукьяновой «Виды музейного экспонирования: семиотический критерий».

Ответьте на вопрос почему экспонат является определенным знаком в классификации Ч.С. Пирса?

Знаковость – неотъемлемое свойство музейного предмета, но обладать этим свойством, то есть отсылать к какому-то другому объекту, замещать его, музейный предмет в контексте экспозиции может в большей или меньшей степени.

В исследованиях У.Эко сформулированы выводы, касающиеся синтеза основных положений Ч.С.Пирса и Ф.де Соссюра:

Первое: механизмы языка формируют пространство культуры, обуславливают особенности конкретной культуры, поэтому культурфилософская рефлексия обязана опираться на достижения семиотики, которая раскрывает механизмы функционирования и порождения знаковых систем.

Второе. У.Эко обобщает и синтезирует теоретические выводы, Ч.С. Пирса, Ф. де Соссюра, У. Морриса, Р. Якобсона, и др. Он разделяет семиотику на общую – это философия языка, ее главным объектом являются знак и семиозис и специальную; и специальную – это грамматика отдельной знаковой системы, которая рассматривает сферу некоторого коммуникативного феномена, которая управляется системой значений. У. Эко делает вывод, что любая система должна быть рассмотрена с синтаксической, семантической или прагматической точки зрения. Такой подход представляет собой некоторый синтез гуманитарного знания, что дает возможность проанализировать внутренние механизмы культуры.

Третий вывод касается проблемы знака в коммуникативных процессах. Знак, становится для У. Эко инструментом с помощью которого можно проанализировать объекты культуры. Важная характеристика знака – его интерпретируемость. Значение придается знаку при пересечении разнообразных интерпретантов которые рождаются в разнообразных культурных контекстах. Именно человек как потребитель и производитель знака обуславливает направление семиозиса как транслятора культурных традиций. Тем самым знак является составной частью процесса означивания, как творческого процесса. Тем самым он отказывается от классической дихотомии – означающее и означаемое.

Четвертое. В теории У. Эко интерпретация знака представляет собой последовательность отношений между различными вариантами употребления исходного знака. В этом утверждении он опирался на теорию Ч.С. Пирса. По мнению У. Эко, в интерпретации мы отталкиваемся от определенного типа знака, что запускает процесс семиозиса. Мы интерпретируем понятия, и проинтерпретированные понятия дают возможность увидеть контекст употребления других знаков. Таким образом, в процессе интерпретации ключевую роль будет играть способ, которым все звенья соединены.

Итак, Эко убежден, что все явления культуры есть знаковые системы, которые являются феноменами коммуникации. Если в коммуникацию вступает человек, то мы должны говорить о процессе означивания как о процессе интерпретации, которая становится необходимым условием понимания языка культуры.

Суть музейной экспозиции заключается в демонстрации памятников истории и культуры из конкретного музейного собрания и поэтому основу музейной экспозиции составляют музейные предметы, ставшие экспонатами.

При этом каждый экспонат является определенным знаком в классификации Ч.С. Пирса как феномен визуальной культуры.

Рассмотрим виды музейных экспонатов в соотношении со знаками в классификации Пирса.

Подлинники могут выступать в любой форме знака. Как, например квадрат Малевича является качественным знаком, хотя тот является только возможностью знака воплощенном в фигуре, цвете и пр. Однако можно сказать с большей уверенностью, что это прежде всего символы.

Но наряду с ними в качестве экспозиционных материалов нередко выступают и воспроизведения музейных предметов и нематериальных объектов, т.е. предметы, специально созданные для экспонирования вместо музейного предмета (копия, муляж, новодел, модель и пр.).

Копия – это предмет, созданный с целью имитации или замены другого предмета, выступающего при этом в качестве подлинника или оригинала. Может рассматриваться как единичный знак. Единичный знак есть знак, действительно существующий в пространстве, во времени и по кругу лиц, то есть существует для определенного круга людей. В качестве единичного знака он есть «некоторая действительно существующая вещь или событие», например, конкретный светофор в определенном месте или какая-либо буква на этом листе бумаги.

Копию живописного, графического или фотографического изображения, сделанную печатным способом, называют репродукцией. Это общий знак, точно также как слепки – точное воспроизведение предмета, выполненное литьем или из затвердевающего материала (полученные путем заливки формы наполняют гипсом). Общий знак устанавливает правила существования знака. «Это не единичный знак, но общий тип, в отношении которого существует соглашение о том, что он обладает значением». Иными словами, общий знак диктует правила существования знака в реальности.

Размер, форму, цвет и фактуру подлинника в точности воспроизводят муляжи – модели предмета в натуральную величину, изготовленные из воска, папье-маше, пластмассы и др. Это суждение, поскольку это знак всегда готовый к последующим интерпретациям. Это «информационный знак», который определен в отношении к объекту, но не определен по отношению к интерпретанте. Это может быть обычное предложение, высказывание, заполненная рема, определение. Воплощенный в виде предложения, знак-суждение может быть либо истинным, либо ложным.

1.4 Прочтите отрывок из статьи А. В. Кущенко

«Музей в системе социокультурной коммуникации» (из опыта Центрального государственного музея РК)

Охарактеризуйте социокультурную, межкультурную и музейную коммуникации?

Сегодня развитие культуры и культурного потенциала входит в число важнейших приоритетов развития многих народов и государств мира. Большая роль в развитии социокультурной коммуникации принадлежит музеям, которые имеют достаточно ресурсов, обладают широким спектром возможностей и значительным научным и образовательным потенциалом, чтобы способствовать диалогу и обогащению различных культур, что особенно важно в процессе образования, развития и воспитания личности и культурного развития общества, в целом. Музей является социокультурным институтом, центром передачи социокультурного опыта и пересечения научного, историко-идеологического и художественного пластов. В последнее время трактовка миссии музея соотносится с коммуникационным подходом, утвердившимся в музееведении и культурологии. Сегодня формируется новый имидж музеев в качестве центров межкультурной коммуникации,

поскольку музей способствует культурному взаимодействию различных сообществ, субкультур, этносов, обмену опытом и установлению межкультурного диалога и сотрудничества. Именно музею, как центру диалога времен и культур, принадлежит особая роль в межкультурной коммуникации, в основе которой лежит совокупность специфических процессов взаимодействия людей, народов, принадлежащих к различным культурам и языкам. Музеи стремятся не только к развитию новых форм и способов коммуникации с обществом, но и находятся в поиске нового самоопределения и позиционирования в социальной среде. Роль музея в процессе социокультурной коммуникации видоизменяется, поскольку меняются запросы общества. Приоритетным направлением в музейном деле на современном этапе должны стать вопросы дальнейшего развития международного, межкультурного и межмузейного сотрудничества и использования инновационных, информационных, коммуникативных технологий. Открытым остается вопрос – разработка усовершенствованных систем музейной коммуникации, наряду с традиционными формами и функциями хранения, систематизации и популяризации музейных собраний. Рассмотрим некоторые аспекты социокультурной, межкультурной и музейной коммуникаций:

1) Во взаимодействии музея с обществом ведущее место принадлежит сегодня *электронным коммуникациям* (базовая составляющая информационного менеджмента), которые открывают широкие возможности для развития и совершенствования системы управления музеями. В первую очередь, приоритетным и перспективным направлением музейной деятельности является внедрение в музейную работу инновационных информационных технологий, что будет способствовать увеличению посещаемости и поднимет рейтинг музеев республики, а также существенно скажется на развитии музейного дела Казахстана, в целом. Безусловно, сегодня привлекают посетителей современные технологии, такие как аудиотуры, аудиогиды, виртуальные конференции, мультимедийные программы, мобильные экспозиции, интернет-коллекции, световые и звуковые эффекты, 3D-технологии и т.д. Медиа-среда и Интернет стали не просто источником коммуникационного процесса и популяризации историко-культурного наследия, а нормой, жизненной необходимостью почти каждого музея. Важным направлением в деятельности музеев является использование новейших средств и форм коммуникации: создание информационных музейных ресурсов, к примеру, единого музейного веб-сайта, электронного коммуникативного центра по развитию музеев и обмену опытом, учитывая тот фактор, что сегодня общество стало более мобильным и имеет доступ к информационным сетям. И следующее — внедрение и развитие информационных систем в музеях позволит оптимизировать их работу, выйти на качественно новый уровень презентации своих услуг и коллекций, откроет широкие возможности для дальнейшего развития и реализации научного и культурно-образовательного потенциала и доступ к мировому музейному сообществу. Таким образом, активное использование информационных технологий усиливают эффект коммуникационного взаимодействия. Позиционируя себя в культурном пространстве (страны, мира), музей, как важный социокультурный институт должен быть известным и востребованным. Центральный музей РК широко представлен в системе Интернет – социальные блоки, порталы, веб-сайт, что позволяет привлечь дополнительную аудиторию. Рекламно-информационная и PR-деятельность ЦГМ РК направлена на решение коммуникативных задач, среди которых планирование и реализация PR-стратегии музея, призванная улучшить пути взаимодействия музея с обществом. Частью информационного менеджмента является издательская и публикаторская деятельность музея. В этой связи, актуальны сегодня использование в музеях для целей издательской и научной работы электронных каталогов и баз изображений вместо выноса непосредственно предметов из фондохранилища.

2) Повышение профессиональной квалификации сотрудников путем проведения международных и музейных форумов, тренингов, конференций, семинаров способствуют

обмену профессиональным опытом между специалистами зарубежных стран в сфере науки, культуры и музейного дела, посредством чего также осуществляется межкультурная коммуникация. *Создание сети межмузейного и межпрофессионального взаимодействия* с международными структурами и учреждениями республики имеет важное значение для включения музея в единое информационное, культурное и научное пространство. Успешным примером развития межмузейного сотрудничества является программа «Музеолог» по электронной каталогизации музейных коллекций, разработанная и внедренная Центральным государственным музеем РК (директор НурсанАлимбай) под эгидой ЮНЕСКО в 2003 г. ЦГМ РК регулярно вносит обновления по музейным коллекциям в базу данных программы и проводит координационную и методологическую работу по созданию информационных каталогов музейных коллекций музеях Центральной Азии и Казахстана. Отметим, что ЦГМ РК стал первым музеем в центрально-азиатском регионе, который осуществляет проектную деятельность по международной программе «Museolog», представляющую принципиально новую форму инновационных технологий в музейном пространстве страны.

3) *Совершенствование системы музейного менеджмента качества (СММК)* предполагает внедрение инновационных подходов и методов в музейной работе, в частности в области развития и реализации информационных и *PR-программ с использованием современных PR-технологий*, которые являются одной из главных составляющих в организации маркетинговой деятельности и осуществлении коммуникативной политики музея. Сегодня важно музеям не только представить свои коллекции широкой публике, а заинтересовать и привлечь посетителя к деятельности музея, как полноправного участника социокультурного процесса коммуникации, используя различные приемы, формы и способы работы с аудиторией. Музеи могут вести полноценный межкультурный диалог и общаться с разными возрастными и социальными группами, при этом музеем необходимо использовать дополнительные ресурсы, насыщенными инновационными технологиями, создавать новый выразительный язык музейной экспозиции и новые продукты культурно-образовательной деятельности, среди которых PR- проекты, выставки, программы, специальные акции и др.

1.5 Прочтите отрывок из статьи Дины Спасской-Терсерос «Музей будущего: семиотический аспект»

Охарактеризуйте основные пути развития музея?

Пройдя сложный путь становления и развития, в настоящее время музей переживает очередную виток трансформаций. Он все больше сближается по своим функциям и способам организации пространства с культурно-досуговыми учреждениями, активно внедряет в формы работы с посетителями элементы игры, театрализации. С каждым годом расширяется присутствие музеев в пространстве интернета.

Разнообразные подходы к исследованию данного феномена предоставляют широкий спектр возможностей и для изучения трансформация системы музея, и для выстраивания прогностических моделей его дальнейшего развития. Семиотический взгляд – один из возможных путей изучения феномена музея. Такое исследование нацелено на выявление и анализ элементов знаковой организации музея как на микроуровне его внутренней

структуры (особенностей музейных предметов как знаков, принципов организации и функционирования знаковых систем **коллекции** и экспозиции), так и на макроуровне семиосферы, формирующей знаковое окружение музея и влияющей на него. Для определения возможного будущего музея как феномена больший интерес представляет макроуровень исследования. В этом измерении музей выступает как крупное семиотическое образование, включенное в семиосферу.

понимал семиосферу как особое семиотическое пространство, единицу семиозиса, определяющую процесс знакового воплощения информации. Данное понимание позволяет исследователям приравнивать семиосферу к культуре и считать ее предпосылкой коммуникационного взаимодействия **адресата** и **адресанта** информации. Нужно отметить, что музей и сам по себе может быть рассмотрен как семиосфера для составляющих его элементов (знаков и знаковых систем). На таком уровне он способен «заполнять границы культуры», порождая меньшие семиотических структуры и являясь условием их включения в процесс знакового воплощения информации.

Внутреннее семиотическое пространство музея, как и семиосфера в целом, обладает парадоксальным свойством, выявленным : оно одновременно неравномерно, асимметрично, и едино, однородно. Его единство проявляется в том, что в структуре музея есть обязательные элементы, на которых держится все семиотическая система, – это наличие устойчивой связи между знаком и интерпретатором. Наиболее ярко эта связь проявляется на примере взаимодействия музейного предмета и посетителя. Они являются двумя обязательными условиями музейной коммуникации. Экскурсовод, пояснительные тексты, аудиогиды, путеводители выступают лишь дополнением двух перечисленных выше компонентов. Они расширяют возможности непосредственного общения с подлинником, но могут быть исключены без ущерба для основного источника передачи информации, которым является экспонат. Но если убрать из коммуникативной ситуации посетителя или музейный предмет, вся семиотическая система разрушится.

Асимметрия внутренней структуры музея проявляется в том, что он является открытой системой, постоянно пополняющейся новыми элементами, причем эти изменения касаются как знаков, так и их интерпретаторов. С одной стороны, музей стремится расширить свою коллекцию, закупаая или принимая в дар предметы, то есть все время обогащает свое знаковое поле. С другой стороны, одним из основных направлений деятельности музея является привлечение как можно большего числа новых посетителей – интерпретаторов знаков. За все время существования музея первое из этих стремлений неизменно доминировало – с момента выделения музейной деятельности из предмузейного собирательства преобладало желание расширять и обогащать свою коллекцию. При распределении акцентов в цепи «знак-интерпретатор» упор всегда делался на первый элемент, а уже через его специфику проходила передача информации получателю. В музеях велась работа с посетителями, но она никогда не была самоцелью, а воспринималась как дополнение задачи сохранения, изучения и репрезентации материальных объектов. Такая позиция долгое время формировала так называемый «традиционный музей», отличительной чертой которого является его сосредоточенность на самом себе, точнее, на своей коллекции и формирующих ее музейных предметах. За эту особенность музей много раз критиковали, замечая, что такое множество уникальных предметов, собранных вместе, оставляет у посетителя тяжелый осадок ю

Но с 60-х годов XX века в европейских и американских музеях (в нашей стране эта тенденция обозначилась на несколько десятилетий позже) происходит переосмысление места и роли музея в обществе. Стали вырабатываться новые формы работы с аудиторией, подвергались изменению принципы построения экспозиции. Исследователи

стремились сформировать образ современного музея, способного составить конкуренцию другим учреждениям, занимающимся организацией проведения свободного времени. Традиции, сложившиеся на протяжении нескольких веков, начали уступать место инновациям в музейной деятельности.

В системе музея появляются новые элементы, он становится площадкой для театральных представлений, игр, мастер-классов. Зоны отдыха, магазины, кафе и рестораны теперь уже неотъемлемая часть музейного пространства. Разработанная в 80-е годы XX века концепция «новой музеологии» - идея радикального пересмотра основ музейного дела, получила новое прочтение в активно создаваемых виртуальных музеях и музеях-форумах. Хотя все эти изменения оправданы реалиями современной жизни, сложной экономической ситуацией, когда многие учреждения культуры вынуждены направлять все свои силы на привлечение посетителей. Но не приводят ли такие трансформации к изменению сути данного феномена? И какое будущее ждет музей, если уже сегодня он все дальше отходит от своей основной задачи – сохранения, изучения и репрезентации предметов?

Исходя из семиотической структуры музея, образованной знаками (музейными предметами), их объединениями (знаковыми системами коллекции и экспозиции) и познающим субъектом (прежде всего посетителем, хотя роли интерпретаторов выступают и сотрудники музея, коллекционеры) можно выделить три основных предполагаемых пути развития данного феномена: контентный, интегративный и традиционный.

Контентный путь - переход всей его семиотической системы в виртуальное пространство. На сегодняшний день виртуальный музей может быть самостоятельной структурой музейного мира, при этом его коллекции составляют «памятники, хранящиеся в разных географических местах»[6]. Также он может являться «функциональной частью существующего музея, реализуя часть музейных программ»[7]. В первом случае это сайт, выполненный по законам музейного проектирования, то есть имеющий сконструированное пространство, в котором размещены изображения музейных экспонатов. Во втором случае речь идет о реальном пространстве (зале, комнате), в котором размещены электронные изображения музейных предметов[8]. Примером такого электронного выставочного зала является экспозиция в колокольне Ивана Великого. По мнению разработчиков, она должна стать шагом на пути «интеграции реального и электронного предметного ряда»[9], представляя собой синтез трех экспозиций: предметной (состоящей из реальных музейных объектов), архитектурной (сама колокольня является архитектурным памятником) и электронной (проекции видов Кремля и отдельных зданий на поверхности стен).

Появление электронных экспозиций меняет семиотическую ситуацию в музее, в них музейный предмет радикальным образом меняет свою материальную основу, что изменяет восприятие его познающим субъектом.

Виртуальный музей имеет целый ряд преимуществ перед реальными музеями в области как знаков, так и их интерпретаторов. Компьютерные технологии предоставляют возможность неограниченного пополнения коллекции, создания большего числа разнообразных экспозиций с использованием приемов, невозможных в пространстве настоящего выставочного зала. Они доступны большему числу посетителей, которым предоставляется возможность увидеть музей, не выходя из дома (что особенно важно для людей с ограниченными возможностями).

Тем не менее в области денотата знака виртуальные музеи пока уступают традиционным. Для наделения объекта значением, осознания его ценности и уникальности большинству интерпретаторов необходимо прямое взаимодействие со знаком. Посетителю виртуального музея, привыкшему ощущать себя в окружении материальных вещей, лишённые

телесности виртуальные экспонаты кажутся лишь копией, он воспринимает их как отражение реального предметного мира. Такие экспонаты не вызывают у него ощущения подлинности, уникальности, ценности, на них не происходит проекции опыта, личных переживаний и психологических особенностей познающего субъекта. Только погружаясь в предметное знаковое музейное пространство, человек чувствует себя частью коммуникативного процесса.

Второй возможный сценарий развития музейной деятельности – *интергративный путь*. Он состоит во все большем включении музея в сферу организации свободного времени. Постепенно в работе музеев акцент смещается с музейного предмета на посетителя: музеи сегодня вводят все новые формы работы с аудиторией, разрабатывают образовательные программы, становятся площадками для театральных представлений и концертных выступлений. Как отмечает Н. В. Нагорский, музей сегодня - это:

- клуб, объединяющий людей интересом к своему национальному достоянию и его сохранению;
- университет, эффективно способствующий повышению уровня образования в самом широком смысле этого понятия;
- театр, воскрешающий наиболее яркие страницы истории или воспроизводящий живую природную среду;
- ярмарка, где можно приобрести художественную репродукцию или произведение прикладного творчества[12].

Большинство российских музеев в последние десятилетия заняты в первую очередь решением проблемы финансирования и уменьшения количества посетителей. Как заметил , музей сегодня занимает промежуточное положение между Храмом и Диснейлендом, а критерием успеха музейного продукта становится успех рыночный[13]. По такому пути сегодня идут многие музеи и не только в нашей стране. В условиях жесткой конкуренции с другими формами проведения досуга переход от научения к развлечению помогает музею не потерять прежних посетителей и привлечь новых. Современный музей не ограничивается только выставочными залами и фондохранилищем, он включает в себя лекционные залы, библиотеку, ресторан и магазины, реставрационные мастерские и зоны для проведения различных мероприятий.

ЗАДАНИЕ 2. Определите, сколько теоретически мыслимых и реально возможных в русском языке значений имеет предложение/слово/текст (из предложенного списка)

2.1

Блестящий язык был отмечен начальником.

Трубы первой колонны играют марш.

Кружок спелся (четыре значения)

Слово кружок (два значения)

Слово коса (три значения)

Ставить (четыре значения)

2.2

Стихотворение:

Вот идет большая драка,

Снег идет, идет собака,

Я иду, идут часы,

Королю идут усы!

Пароход идет веселый,

Острова идут и села,
Свист идет, идет футбол,
Винегрет идет на стол,
От реки идет прохлада.
Если день идет как надо –
Мысль идет, идет работа,
Умный мяч идет в ворота.
И кино идет, и пьеса,
Дух грибной идет из леса,
Еж идет, идет игра,
Три письма идут, ура!
Вот идет вода из крана,
Свет идет и запах роз.
Я иду и телеграмма.
Кот идет и паровоз.
Пир горой идет и зайка,
Очень вам идет фуфайка,
Сам идет по речке лед –
Всяк по-своему идет!
От луны идет сиянье,
Ель идет на Новый год,
Мне идут коньки и сани,
У моста ремонт идет.
И трамвай идет, и лето,
Два идут Больших Секрета,
Ежик, пони, дом и гном –
Так и ходят ходуном! (Юнна Мориц)

2.3

Стихотворение:

В чужих словах скрывается пространство
Чужих грехов и подвигов череда,
Измены и глухое постоянство
Упрямых предков, нами никогда
Невиданное. Маятник столетий,
Как сердце, бьется в сердце у меня.
Чужие жизни и чужие смерти
Живут в чужих словах чужого дня. (Л.Гумилев)

2.4 Согласны ли Вы с утверждением о том, что знак рассматривается как доказательство «существования» своего референта? Прокомментируйте следующие высказывания, опираясь на модель знака Ч. Пирса:

«Как можно сомневаться в существовании маркиза Карабаса, если кот утверждает, что он у него на службе?» (У. Эко, Маятник Фуко)

«Если существует отпечаток, значит, существует то, что его отпечатало». (У. Эко. Имя розы).

2.5

По определению Ю.М. Лотмана, текст мыслится как отграниченное, замкнутое в себе конечное образование, одним из основных признаков которого является наличие специфической внутренне присущей ему структуры, влекущей за собой высокую значимость категории «границы». В то же время мы можем сказать, что перед нами «не текст», если это произведение не поддается интерпретации (поскольку оно не оформлено), не воспринимается как целостное образование и не выделяется из более крупного текстового массива.

ЗАДАНИЕ 3. К какому типу знаков (иконы, индексы, символы) принадлежат следующие реалии (по предложенному преподавателем списку):

3.1 Такие знаки, план выражения которых похож на план содержания (форма и содержание сходны качественно или структурно). Примером может служить портрет, фотография, или, например, батальное полотно или план сражения.

Определите о каком виде знака идет речь?

3.2 Такие знаки, план содержания которых связан с планом выражения по смежности, то есть похож, но отчасти (форма и содержание смежны в пространстве или во времени).

Примерами могут служить знаки дорожной сигнализации. Следы на песке, позволяющие предположить о том, что ранее в этом месте кто-то прошел, дым, предполагающий наличие огня, симптомы болезни, предполагающие саму болезнь.

Определите о каком виде знака идет речь?

3.3 Такие знаки, план выражения которых не имеет ничего общего с планом содержания (связь между формой и содержанием устанавливается произвольно, по соглашению, касающемуся именно данного знака).

Определите о каком виде знака идет речь?

Простейшие примеры этих знаков: школьный звонок; красный крест на машине скорой помощи; "зебра" на пешеходном переходе; звезды и полосы на погонах.

3.4 Символы имеют не только конвенциональный, но и иконический характер. Означающая сторона символа всегда каким-то образом связана с тем, что она обозначает, имеет с ним какое-то сходство, иногда очень опосредованное, ассоциативное. Например, весы могут быть символом справедливости, так как содержат идею равновесия. В зависимости от характера ценностного значения выделяют различные виды символов: исторические, религиозные, мифологические идеологические и пропагандистские нравственные, художественные.

Приведите примеры характерные для различных видов символов.

3.5. Существует три основных вида конвенциональных знаков — сигналы, индексы и символы.

Определите виды знака по определению.

а) Знаки извещения или предупреждения, например цвета светофора — это

б) Условные обозначения предметов или ситуаций, имеющие компактный вид и применяемые для того, чтобы выделить эти предметы и ситуации из ряда других

Иногда (но необязательно) их стараются подбирать так, чтобы их внешний вид подсказывал, что они обозначают, например показания приборов, условные значки в схемах, на графиках и т.д. — это....

в) знаки, не только указывающие на некоторый объект, но и несущие в себе добавочный смысл. Если значения любых других знаков относятся либо к вещам и предметам реального физического мира, либо к явлениям психической и духовной жизни (понятия, представления, чувства и т.п.), то значения указывают на значимость, ценность этих явлений как для отдельного человека (индивидуальные), так для малых и больших групп людей, народов, государства, человечества в целом. Их примерами являются государственные гербы, флаги, гимны — знаки достоинства государств Это....

Лист изменений в ФОС по дисциплине

В ФОС по дисциплине внесены следующие изменения:

Учебный год	Реквизиты протокола Ученого сове- та	Номер раздела, подраздела	Содержание изменений и дополнений
2025/26	протокол № 8 от 26.05.2025	Р.3	Внесены дополнения в банк тестовых за- даний
2025/26	протокол № 8 от 26.05.2025		Без изменений
2025/26	протокол № 8 от 26.05.2025		Без изменений