



ФГОС ВО
(версия 3+
+))

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ»

ЧЕЛЯБИНСК 2026

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

Кафедра истории, музеологии и документоведения

**Фонд оценочных средств
по дисциплине
«ИСТОРИЯ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ»**

**программа бакалавриата
«Историко-культурный туризм»
по направлению подготовки
51.03.04 Музеология и охрана объектов
культурного и природного наследия**

квалификация: бакалавр

Челябинск 2026

Фонд оценочных средств по дисциплине «История мировых религий» составлен в соответствии с требованиями ФГОСВО по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия.

Автор-составитель: Тищенко Е.В., заведующий кафедры истории, музеологии и документоведения, кандидат исторических наук, доцент

Фонд оценочных средств по дисциплине «История мировых религий» как составная часть ОПОП на заседании совета факультета документальных коммуникаций и туризма рекомендована к рассмотрению экспертной комиссией, протокол № 7 от 17.04.2023.

Экспертиза проведена 15.05.2023, акт № 2023/ИКТ.

Фонд оценочных средств по дисциплине «История мировых религий» как составная часть ОПОП утверждена на заседании Ученого совета института протокол № 8 от 29.05.2023.

Срок действия фонда оценочных средств по дисциплине «История мировых религий» продлен на заседании Ученого совета института:

Учебный год	№ протокола, дата утверждения
2024/25	Протокол №11 от 27.05.2024
2025/26	Протокол № 8 от 26.05.2025
2026/27	Протокол № 10 от 25.05.2026
2027/28	

1. СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ»

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) представлен:

- ФОС в составе рабочей программы дисциплины;
- комплектом аттестационных педагогических измерительных материалов в форме тестовых заданий;
- материалами, необходимыми для оценки умений и владений (практико-ориентированные задания, используемые в период проведения промежуточной аттестации).

2. ФОС В СОСТАВЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

ФОС в соответствии с Положением «О порядке разработки и утверждении основных профессиональных образовательных программ – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры» (утв. оветом, протокол № 7 от 22.04.2019, приказ 83-п от 24.04.2019) входит в состав рабочей программы дисциплины (раздел № 6) и включает следующие пункты и подпункты:

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Таблица 6, 7.

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

6.2.1. *Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования* Таблицы 8, 9

6.2.2. *Описание шкал оценивания.*

6.2.2.1. Описание шкалы оценивания ответа на экзамене (зачете) (пятибалльная система). Таблица 10.

6.2.2.2. Описание шкалы оценивания при использовании балльно-рейтинговой системы.

6.2.2.3. Описание шкалы оценивания различных видов учебной работы. Таблица 11.

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и владений, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

6.3.1. *Материалы для подготовки к экзамену.* Таблица 12, 13.

6.3.2. *Темы и методические указания по подготовке рефератов, эссе и творческих заданий по дисциплине.*

6.3.3. *Методические указания по выполнению курсовой работы.*

6.3.4. *Типовые задания для проведения текущего контроля формирования компетенций.*

6.3.4.1. Планы семинарских занятий.

6.3.4.2. Задания для практических занятий.

6.3.4.3. Темы и задания для мелкогрупповых/индивидуальных занятий.

6.3.4.4. Типовые темы и задания контрольных работ (контрольного урока).

6.3.4.5. Тестовые задания.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и владений, характеризующих этапы формирования компетенций.

3. КОМПЛЕКТ АТТЕСТАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Спецификация АПИМ

Цель	Оценка учебных достижений
Функция АПИМ	Контроль, диагностика
Вид контроля	Текущий контроль знаний обучающихся. Возможно применение в рамках промежуточной аттестации и проверки остаточных знаний
Модель АПИМ	Уровневая модель представлена в трех взаимосвязанных блоках заданий: – Блок 1. Задания на уровне «знать» в форме «выбор одного, двух и более правильных ответов из предложенных» выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно»; – Блок 2. Задания на уровне «знать» и «уметь» в форме «установление соответствия (последовательности)», в которых нет явного указания на способ выполнения, для их решения обучающийся самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. – Блок 3. Задания на уровне «знать», «уметь», «владеть» представлены в форме кейс-задания, содержание которого предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы обучающийся мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая междисциплинарные знания. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов. Выполнение обучающимся кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию, проследивать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. – Блок 4. Задания на уровне «знать», «уметь», «владеть» представлены в форме открытых вопросов, предполагающих краткий свободный ответ.
Количество тестовых заданий	Разработано 60 заданий, в т. ч. Блок 1 – 15 тестовых заданий; Блок 2 – 20 тестовых заданий; Блок 3 – 20 кейсов; Блок 4 – 5 открытых вопросов.
Время тестирования (мин)	90 минут
Планируемые результаты освоения	УК-5
Перечень документов, используемых при планировании содержания теста	ФГОС ВО по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия., рабочая программа дисциплины
Разработчики	Тищенко Е.В., заведующий кафедры истории, музеологии и документоведения, кандидат исторических наук, доцент.
Экспертиза тестовых заданий	Проведена в рамках общей экспертизы ОПОП

Банк тестовых заданий

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Код задания	Задание	Ключ верного ответа
Блок 1	<i>Выберите правильный ответ(ы)</i>	
1.1	<i>Функции религии это:</i> А) задачи религиозных объединений Б) способы действий религии в обществе В) характер религиозных организаций Г) культовая практика.	<i>Б</i>
1.2	<i>Выделите самую раннюю форму религии:</i> А) шаманизм, Б) земледельческий культ, В) зороастризм, Г) монотеизм, Д) магия	<i>А</i>
1.3	<i>Пантеоны каких цивилизаций совмещались в политеизме Месопотамии?</i> А) Египетской и Шумерской Б) Шумерской и Аккадской В) Аккадской и Вавилонской Г) Вавилонской и Ассирийской	<i>Б</i>
1.4	<i>Огнепоклонниками называют приверженцев:</i> А) Зороастризма Б) Иудаизма В) Индуизма	<i>А</i>
1.5	<i>Кельтские жрецы именовались:</i> А) Волхвы Б) Друиды В) Норны Г) Ри	<i>Б</i>
1.6	<i>Тримурти это:</i> А) жизненная основа индуизма Б) философская система В) главный бог индуизма Г) единство трех главных богов индуизма: Брахмы, Шивы и Вишну.	<i>Г</i>
1.7	<i>Автором какого учения стал Будда?</i> А) учение о восьми стихиях, Б) учение о восьмеричном пути жизни, В) учение о взаимоотношениях инь и ян, Г) учение о четырех благородных истинах, Д) учение о трёх ипостасях Бога	<i>БГ</i>
1.8	<i>Махаяна это:</i> Г) религиозно-политическое движение. А) кастовая система Б) один из обрядов буддизма В) широкий путь спасения Г) буддийское учение.	<i>В</i>

1.9	<i>Пророк Моисей знаменит тем, что:</i> А) вывел евреев из египетского плена Б) написал историю евреев В) написал Ветхий завет Г) сформулировал 10 заповедей.	А
1.10	<i>Когда возникло христианство?</i> А) во II веке до н.э. Б) в III веке н.э. В) во II веке н.э. Г) в I веке н.э. Д) в IV веке н.э.	Г
1.11	<i>В каком веке христианство стало государственной религией Руси?</i> А) в VI веке, Б) в VII веке, В) в VIII веке, Г) в IX веке, Д) в X веке.	Г
1.12	<i>Какое утверждение выражает основной смысл христианской веры?</i> А) Христос – великий пророк, научивший людей истинной вере. Б) Христос – Бог, явившийся под видом человека, чтобы показать пример праведной жизни. В) Христос – высшее духовное творение Божье, соединяющее весь мир в служении Творцу. Г) Христос – Богочеловек, своим воплощением, смертью и воскресением спасший людей от рабства греху и смерти	Г
1.13	<i>Какой из этих толков не является беспоповским:</i> А) Федосеевцы Б) Филипповцы В) Странники Г) Софонтиевцы	Г
1.14	<i>Догматы, являющиеся отличительными особенностями католического вероучения:</i> А) о Троице Б) о Чистилище В) о запасе добрых дел Г) о посмертном телесном вознесении Девы Марии Д) о единой, святой, соборной апостольской Церкви	БВГ
1.15	<i>Великий раскол в христианстве, повлекший отделение Западной Церкви, произошёл в году</i> А) 1054 Б) 1014 В) 1157 Г) 1051	А
Блок 2	Установите соответствие. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого. Учтите, что один из элементов правого столбца лишний. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр и букв, соблюдая последовательность левого столбца, без пробелов и знаков препинания. Например, 1А2Б3В	
	Расположите следующие события (явления, процессы и	

	<i>т.п.) в правильной последовательности. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр, которыми обозначены события (явления, процессы и т.п.) в правильной последовательности, без пробелов и знаков препинания. Например, 3421</i>		
2.1	<i>Соотнесите названия классических текстов по истории и теории архаических верований и культов и именами их авторов</i>		1С2ГЗБ4А
	1. Первобытная культура 2. Теории примитивной религии 3. Магия. Наука. Религия 4. Золотая ветвь	А. Бронислав Малиновский Б. Джеймс Джордж Фрэзер В. Эдвард Эванс-Притчард Г. Эдуард Тайор	
2.2	<i>Установите правильное соответствие ранних религиозных верований.</i>		1Б2А3Г4В
	1. Шаманизм	А. вера в существование души и духов, присутствуют во всех религиях	
	2. Анимизм	Б. древнейший культ особые людей, выступающих медиаторами между человеческим и иным миром, выполняющих функции религиозных врачей	
	3. Генотеизм	В. вера в родство между группами людей и видами животных, растений, явлений природы	
	4. Тотемизм	Г. термин обозначает состояние религиозного сознания, при котором из пантеона многочисленных богов почтиается или выделяется один самый верховный и могущественный бог	
2.3	<i>Установите правильную последовательность событий эпоса о царе Уруке Гильгамеше:</i> А. Гильгамеш отказывается жениться на Иштар, оскорбляет ее; вызывает гнев богов Б. Боги создают гиганта Энкиду и отправляют его убить Гильгамеша В. Гильгамеш проваливает испытание сном Утнапишти, а затем и упускает растение, дающее молодость Г. Гильгамеш оплакивает смерть друга, хоронит его, осознает свою смертность и отправляется искать бессмертия		БАВГ
2.4	<i>Установите правильную последовательность периодизации зороастрийской религии до исламского завоевания:</i>		1Г2А3В4Б
	А. Архаичный период	1. возрождение зороастризма, восстановление Авесты, развитие зороастрийской иерархии	
	Б. Ахеменидский период	2. время жизни пророка Заратустры	

	В. Парфянский период	3. нашествие Александра Македонского и создание эллинистического царства ⁴	
	Г. Сасанидский период	4. создание персидской империи, появление первых письменных памятников зороастризма	
2.5	Соотнесите имена и функции германских божеств:		1Б2А3Г4В
	1. Вотан, Один	А. бог-воин и громовержец	
	2. Донар, Тор	Б. «бог повешенных», «отец павших», бог мудрости и поэзии	
	3. Нерта	В. мать асов	
	4. Фригг	Г. Мать-земля	
2.6	Установите последовательность этапов в развитии древнегреческой религии: А. Архаический Б. Крито-микенский В. Эллинистический Г. Классический		БАГВ
2.7	Перечислите веды в каноническом порядке важности (сначала –самая авторитетная). А. Самаведа. Б. Яджурведа. В. Ригведа. Г. Атхарваведа.		ВБАГ
2.8	Установите правильное соответствие		1Б2А3В
	1.Высшая религиозная цель последователя Будды	А.Правильное обращение к Богу	к
	2.Какой из элементов отсутствует в «Благородном восьмеричном пути»?	Б.Освободиться от уз привязанности	
	3.Для Хинаяны НЕ характерно	В.Развит пантеон святых	
2.9	Установите правильное соответствие		1Б2А3В
	1.Карма согласно учению школы тхеравада это	А.Восемь ступеней	
	2.«Срединный путь» в буддизме состоит из	Б.Рок, доля, неотвратимая судьба	
	3.Сангха в буддийской традиции	В.Монашеская община	
2.10	Установите правильное соответствие		1Б2А3В
	1.Единственный тюркский этнос России, исповедующий буддизм	А. Буряты	
	2.Наиболее многочисленным российским этносом, исторически исповедующим буддизм,	Б. Тувинцы	

	является		
	3.Единственным европейским этносом, исповедующим буддизм, является	В. Калмыки	
2.11	<i>Проведите соответствия между направления в иудаизме</i>		<i>1В2А3В</i>
	1.Консервативный иудаизм..	А.Течение в рамках иудаизма, сложившееся в странах западной демократии в XIX в. после прекращения в них религиозной дискриминации и преследования евреев	
	2.Реформистский иудаизм	Б.Течение, представители которого считают, что должны во всем, включая даже малейшие мелочи, следовать заповедям отцов	
	3.Ортодоксальный иудаизм	В.Течение, основанное на стремлении приспособить веру к изменяющемуся миру при одновременном сохранении в неизменном состоянии ее базисных идей и принципов	на
2.12	<i>Соотнесите название таинства и представление о нем в христианстве</i>		<i>1Б2В3А4С</i>
	1. Крещение	А.Через данное таинство человек освящает свое супружество	
	2. Причащение	Б.Совершается только однажды посредством троекратного погружения в воду (у православных христиан)	
	3.Брак	В.Через это таинство человек «питается духовно»	
	4.Исповедь	С.Человек врачует от духовной болезни – грехов	
2.13	<i>Установите соответствие между терминами и их значением:</i>		<i>1Б2С3В4А</i>
	1. многократное поминовение живых и усопших	А. автокефалия	
	2.состав служащих при церкви	Б. сорокоуст	
	3. приготовление к евхаристии	В. говение	
	4. поместная церковь	С. причт	
2.14	<i>Установите соответствие между терминами и их значением:</i>		<i>1Б2А3В</i>
	1.Филиокве	А. Время пребывания в должности папы римского	
	2.Понтификат	Б.Добавление к католическому кредо об исхождении Святого Духа также от Бога-Сына	
	3.Инквизиция	В. Особый трибунал католической церкви, созданный в XIII	

		в. для борьбы с ересями	
2.15	<i>Найти соответствие терминов и их содержания:</i>		1А2Б3Г4В
	1. индульгенция	А. отпущение грехов, удостоверяемое папской грамотой	
	2. инвеститура	Б. церемония утверждения в сане епископа или аббата	
	3. нунций	В. божественная литургия в католической церкви	
	4. месса	Г. дипломатический представитель Ватикана	
2.16	<i>Установите правильное соответствие</i>		1Б2А3В
	1. Баптизм	А. Появилось в результате монархической Реформации. Начало этому явлению было положено «Актом о Превосходстве» в 1534 г., в котором король Генрих VIII провозглашался главой Церкви вместо римского папы, что фактически означало отделение от римско-католической церкви	
	2. Англиканство	Б. Крещение только при сознательном желании и полным погружением – важнейшей отличительной чертой вероучения является признание только осознанного крещения (обычно в возрасте 12–14 лет). Осознанность выбора и решимость креститься подтверждается испытательным сроком и публичным покаянием перед общиной.	
	3. Лютеранство	В. Истина сокрыта в Слове Божием (Библии). Право каждого христианина свободно читать Библию. Это право могло реализоваться при условии перевода Библии на национальные языки. Библия – единственный источник вероучения.	
2.17	<i>Установите правильное соответствие</i>		1Б2В3А
	1. Префектом (прокуратором) Иудеи во время казни Иисуса Христа был:	А. Мартин Лютер	
	2. Миланский эдикт о веротерпимости к христианству издал в 312 г	Б. Понтий Пилат	
	3. Вождь ранней Реформации XVI в., профессор теологии	В. Константин Великий	
2.18	<i>Установите правильное соответствие</i>		1Б2В3А
	1. Мусульманский термин для обозначения понятия религия	А. шахада	
	2. Наименьший выделяемый отрывок Корана	Б. Дин	

	3.Первое положение мусульманского кредо	В.Аят	
2.19	Установите правильное соответствие		1B2A3B
	1.Направление в исламе, признающее Али ибн Абу Талиба и его потомков законными преемниками и наследниками пророка Мухаммеда	А.Сунниты	
	2.Последователи наиболее многочисленного направления в исламе, «люди сунны и согласия общины»	Б.Шииты	
	3.Первые сторонники Мухаммада в его противостоянии с мекканской знатью, переселились с ним в Медину	В.Мухаджиры	
2.20	Установите правильное соответствие		1B2A3B4D5Г
	1.Основателем Церкви Объединения является	А.СергейТороп	
	2.Основатель Церкви Последнего Завета	Б.ЕвдокияМарченко	
	3.Лидер религиозного движения «Радастея»	В.Сан Мен Мун	
	4.Основателем Международного общества «Сознания Кришны» является	Г.Л.Р. Хаббард	
	5.Создателем Церкви Саентологии является	Д. А.Ч. Бхактиведанта свами Прабхупада	
Блок 3	Кейс-задания предполагают работу с предложенным текстом. После его прочтения необходимо ответить на поставленные вопросы или выполнить задания		
3.1	Прочтите фрагмент книги Тайлора Э. Б. «Первобытная культура» Какие выводы можно сделать при анализе данного текста? Первое, что представляется необходимым при систематическом изучении религии примитивных обществ, - это определение самой религии. Если в этом определении требовать для религии верования в верховное божество или суд после смерти, поклонения идолам, обычаев жертвоприношения или других каких-либо более или менее распространенных учений или обрядов, то, конечно, -придется исключить многие племена из категории религиозных. Но столь узкое определение имеет тот недостаток, что оно отождествляет религию скорее с частными проявлениями верований, чем с более глубокою мыслью, которая лежит в основе их. Целесообразнее всего будет просто принять за определение минимума религии верование в духовных существ. Если приложить эту мерку к описанию примитивных обществ в отношении их религий, получатся следующие результаты. Нельзя положительно утверждать, что каждое из		

	живущих племен признает существование духовных существ, потому что первобытное состояние значительного числа их в этом отношении темно и вследствие быстрых изменений или вымирания племен оно может остаться совсем неизвестным. Еще менее основательно было бы считать, что каждое племя, упоминаемое в истории или известное нам по древним памятникам, безусловно обладало принятым нами минимумом религии. Но, конечно, всего неразумнее было бы признавать такое зачаточное верование естественным или инстинктивным у всех человеческих племен во все времена. В самом деле, нет никаких фактов, оправдывающих мнение, будто человек, способный, как известно, к столь высокому умственному развитию, не мог возвыситься из нерелигиозного состояния, предшествовавшего тому религиозному уровню, к которому он пришел настоящее время. Желательно было бы, впрочем, взять основание наших исследований наблюдение, а не умозрительное заключение. <i>Вариант ответа: автор считает, что верование в духовных существ обнаруживается у всех позитивных обществ, которые удалось узнать ближе. Сведения же об отсутствии такого верования относятся или к древним племенам, или к более или менее неполно описанным современным народам.</i>	
3.2	Прочтите фрагмент книги Б Малиновского «Искусство магии и могущество веры» Какие выводы можно сделать при анализе данного текста? 1. Обряд и чародейство Рассмотрим некоторый типичный акт магии — хорошо известный и, как правило, выступающий в форме стандартизованного театрального представления акт черной магии. У туземцев среди прочих магических действий, по-видимому, самым распространенным является колдовство, совершаемое при помощи стрелы, заостренной палки, кости или иглы какого-либо животного. Дикарь нацеливает это оружие или бросает его в сторону своего воображаемого врага, которого хочет погубить, сопровождая это гримасами, угрожающими жестами и выпадами. Все это составляет определенный ритуал. Его многочисленные описания можно найти в древнеевропейских и древневосточных трактатах по черной магии, а также в этнографических исследованиях и рассказах путешественников. Гораздо реже можно встретить описание мимики и экспрессии дикарей, участвующих в подобных представлениях. Но как раз они-то и имеют самое важное значение. Вообразим некоего наблюдателя, внезапно очутившегося в каком-то районе Меланезии и заставшего туземцев за такого рода занятием. Не зная в точности, что он наблюдает, наш зритель, скорее всего, решил бы, что перед ним люди, находящиеся в лунатическом состоянии или отчего-то впавшие в безудержную ярость. Туземец не просто нацеливает свое оружие на воображаемую жертву. При этом он изображает ярость, потрясая	

	своим оружием, рассекая им воздух, поворачивая его в теле поверженного противника и рывком выдергивая обратно. Таким образом, туземец не только изображает свою победу над врагом, но вкладывает в это действие страсть желания этой победы. Итак, мы видим, что драматическое изображение эмоций выступает как существенная часть обряда. Но что изображает сам этот обряд? Ясно, что если бы туземец хотел изобразить конечный результат, своей победы, он включил бы в представление гибель противника, имитировал бы ее, однако так бывает далеко не всегда. Зато обязательной чертой представления является изображение эмоций, непосредственно связанных с ситуацией борьбы и победы, достигаемое с помощью мимики и специфических телодвижений. Можно было бы привести множество примеров подобных обрядов, которые довелось наблюдать мне самому, и еще больше — из описаний других очевидцев. Из всех таких наблюдений следует, что в обрядах черной магии колдун каким-то образом наносит повреждения, «увечит» или вовсе уничтожает предмет, символизирующий жертву, включая в эти обряды выражения ненависти и злобы. Аналогично, когда в обрядах любовной магии колдун обнимает, гладит и ласкает предмет, символизирующий объект любовной страсти, он изображает чувства безумно влюбленного, потерявшего голову от ошеломляющей и испепеляющей страсти. В обрядах военной магии злоба, ярость атаки, воинственные страсти выражаются в более или менее непосредственной манере. В магии изгнания злых духов и дьяволов поведение колдуна напоминает состояние человека, охваченного ужасом или, по крайней мере, с трудом преодолевающего свой панический страх. Зажженные факелы, бряцание и размахивание оружием входят в оформление этого спектакля. Мною описан один из таких обрядов, в котором, отражая темную силу дьявола, маг произносит заклинания, как бы выдавливая их из своего оцепеневшего от ужаса тела, вздрагивающего в конвульсиях. Этот ужас охватывает другого колдуна, пытающегося приблизиться к магу, и заставляет его бежать прочь. <i>Вариант ответа: все подобные действия, обычно находящие рациональное объяснение в некоторых исходных принципах магии, прежде всего, выглядят как проявления определенных эмоций. Предметы и элементы оформления магических представлений часто также служат той же цели.</i>	
3.3	<i>Прочтите фрагмент мифа "Об Исиде и Осирисе", который описывается Плутархом в сочинении, написанном в I веке н.э. Какие выводы можно сделать при анализе данного текста?</i> Но неугомонный и злобный Тифон (Сетх) добрался и сюда. Он извлек из сундука тело Осириса и рассек его на 14 частей, которые разбросал по всему Египту. Неутешная Исида разыскала все части тела мужа, за исключением фаллоса, проглоченного нильской рыбой. Каждую часть тела она хоронила	

	там, где находила ее - отсюда множество погребений Осириса по всему Египту. Так закончилась жизнь царя-бога Осириса на земле. Это произошло на двадцать восьмом году его царствования. Однако Осирис вернулся из преисподней и подготовил своего сына Хора к отмщению. Хор начал неустойчивую и длительную войну против Тифона (Сетха) и его союзников и в конце концов победил их всех, завладев тронот отца. Вариант ответа: обучающийся может сравнить миф об Осирисе и жизнью Иисуса.	
3.4	Прочтите фрагмент «Авесты». Какие выводы можно сделать при анализе данного текста? 1. Клянэ дэвов. Считаю себя молящимся Мазде, заратуштровским, противодэвовским, учащим Ахуре, славящим Бессмертных Святых, молящимся Бессмертным Святым. Ахура-Мазде благому, благостному, всё благо признаю праведному, лучезарному, благодатному, “и всё, что лучшее”, чей скот, чья Истина, чьи светы, чьими “светами полнятся счастьем”. 2. Спэнта-Армайти благой верую — моей она да будет. Отказываюсь от воровства скота и разбоя, от разорения и разрушения селений молящихся Мазде. 3. Тем владельцам предаю вольное передвижение, вольное житие, кто живёт на этой земле со Скотом. Молитвой Истине воздавая так провозглашаю: больше не стану я разорять и разрушать селения молящихся Мазде, посягать на тело и жизнь. 4. Отрекаюсь от единения со злыми, злобными, зловредными, пагубными дэвами, самыми лживыми, самыми тлетворными, самыми злополучными из всех существ, от дэвов и дэвовских, от чародеев и чародейных и от всех, кто насилует живущих, мыслями, словами, делами и обличьем отрекаюсь от единения со лживым, сокрушающим. 5. Как раз так, как Ахура-Мазда поучал Заратуштру во всех беседах, на всех встречах, когда Мазда и Заратуштра разговаривали между собой. 6. Как раз так, как Заратуштра отрекся от единения с дэвами во всех беседах, на всех встречах, когда Мазда и Заратуштра разговаривали между собой,— так же и я, молящийся Мазде, заратуштровский, отрекаюсь от единения с дэвами, как отрекся от них праведный Заратуштра. 7. По вере Вод, по вере Растений, по вере Скота благодатного, по вере Ахура-Мазды, создавшего Скот и Мужа праведного, по вере же Заратуштры, по вере Кави-Виштаспы, по вере Фрашаоштры и Джамаспы, по вере каждого Спасителя, истинно-действенного, праведного,— по этой Вере и Учению: Я — молящийся Мазде. 8. Молящимся Мазде, заратуштровским, считаю себя прославлением и исповеданием. Славлюсь благомыслием мысли. Славлюсь благословием слова. Славлюсь благодеянием дела. 9. Славлюсь Верой моления Мазде, умиротворяющей,	

	слагающей оружие, брачно-родственной, праведной, из сущих и будущих величайшей, лучшей и прекрасной, ахуровской, заратуштровской. Ахура-Мазде всё благо признаю. Это и есть Веры моления Мазде прославление. Вариант ответа: <i>Идея о создании мира Ахуро Маздой - всеблагим божеством. В этой религии предполагается борьба света и тьмы, в которой человек и его душа несут личную ответственность за принятые в этой жизни решения.</i> <i>Заратуштра выступил пророком верховного бога Ахура-Мазды (Ормузда) — бога добра, правды, создателя мира.</i>	
3.5	Прочтите фрагмент мифа о Поединке Перуна с Велесом. Какие выводы можно сделать при анализе данного текста? «Выскользнул Велес из пещеры, бросился прочь, а Перун за ним — мчится на колеснице, молнии-стрелы мечет. Обернулся Велес человеком в косматой шубе, затем превратился в корову, а потом в коня. Но каждый раз узнавал его Перун по золотой отметине, точно поражал своими калеными стрелами. Спрятался Велес под дерево, а Перун то дерево в щепки разнес, укрылся хитрый змей под камнем — и его разбил бог-громовержец. Бросился тогда Велес в воду и притаился на дне. «Вот там и сиди, там тебе и место», — вскричал Перун. Разбил он своими молниями ворота каменных пещер, выпустил стада-тучи на небо. Два дня шел теплый дождь. Напилась влаги мать сыра земля, вернулось на землю плодородие, обилие, богатство». Вариант ответа: <i>Славянская мифология и религия славян слагалась из обоготворения сил природы и культа предков. Высшим богом славян был Перун. Понятие о боге-громовержке сливалось у славян с понятием неба вообще.</i>	
3.6	Прочтите фрагмент поэмы Гесиода "Теогония". Какие выводы можно сделать при анализе данного источника? «Возненавидел Уран своих детей-великанов, в недра богини Земли заключил он их в глубоком мраке и не позволил им выходить на свет. Страдала мать их Земля. Ее давило это страшное бремя, заключенное в ее недрах. Вызвала она детей своих, титанов, и убеждала их восстать против отца Урана, но они боялись поднять руки на отца. Только младший из них, коварный Крон, хитростью низверг своего отца и отнял у него власть. Богиня Ночь родила в наказание Крону целый сонм ужасных веществ: Таната-- смерть, Эриду -- раздор, Апату -- обман, Кер - уничтожение, Гипнос - сон с роем мрачных, тяжелых видений, не знающую пощады Немесиду - отмщение за преступления -и много других. Ужас, раздоры, обман, борьбу и несчастье внесли эти боги в мир, где воцарился на	

	троне своего отца Крон». Вариант ответа: в представлении древних греков боги были похожи на людей и отношения между ними напоминали отношения между людьми, там присутствовала борьба за власть, соперничество, месть.	
3.7	Прокомментируйте следующий фрагмент из Упанишад: «Как текущие реки исчезают в море, теряя имя и облик, так знающий (мудрец), отрешенный от имени и облика, приходит к божественному Пуруше, что выше высокого». В чем заключается трудность достижения нирваны по представлениям древних индийцев? Вариант ответа: Согласно раннему буддизму, в нирвану может войти только человек, накопивший в течение многих предыдущих жизней необходимые моральные заслуги в соответствии с требованиями «восьмеричного пути». В последней жизни он должен оборвать все мирские связи, постричься в монахи и посвятить себя усвоению учения Будды и размышлениям над тайнами бытия. У отшельников-аскетов были заимствованы старые и выработаны новые приемы самогипноза, при помощи которых можно было довести себя до каталептического транса, являвшегося, по представлениям буддистов, особым возвышенным состоянием, тормозящим психические функции и тем самым как бы прекращающим существование личности.	
3.8	Прочтите фрагмент документа. Какие выводы можно сделать при анализе данного документа? «Каков же, монахи, этот верный срединный путь, что до конца постигнут Татхагатай и, видение дарующий, знание дарующий, к умиротворению, к постижению, к пробуждению, к Освобождению _____ ведет? Это - благородный восьмеричный путь, а именно: правильное понимание, правильная решимость, правильная речь, правильные поступки, правильные средства к существованию, правильное усилие, правильная осознанность, правильное сосредоточение. Это и есть, монахи, верный срединный путь, что до конца постигнут Татхагатай и, видение дарующий, знание дарующий, к умиротворению, к постижению, к пробуждению, к Освобождению _____ ведет. А в чем состоит благородная истина о страдании? И рождение страдание, и старость страдание, и смерть страдание, и печаль, стенания, боль, уныние, отчаяние - страдание. С нелюбимым связь - страдание, с любимым разлука - страдание, и не получать то, чего хочется - страдание». Вариант ответа: В представленном тексте содержится, вероятно, собственная речь Будды (Благословенного), в которой он излагает учение о четырех благородных истинах. Четырере благородные истины сформулировал Будда Шакьямуни и кратко их можно изложить так: существует страдание; существует причина страдания — желание; существует прекращение страдания —	

	<i>нирвана; существует путь, ведущий к прекращению страдания, — Восьмеричный путь.</i>	
3.9	<i>Прочтите фрагмент произведения Аайсаиу Судзуки «ДЗЭН-БУДДИЗМ». Какие выводы можно сделать при анализе данного документа?</i> Среди многочисленных буддистских сект — особенно тех, которые выросли в Китае и в Японии, — мы находим один уникальный орден, претендующий на то, что он передает сущность духа буддизма непосредственно от его автора, причем без помощи какого-либо тайного документа или таинственного обряда. Этот орден — один из самых значительных в буддизме не только с точки зрения его исторической важности и духовной жизненности, но и с точки зрения непревзойденной оригинальности и притягательной силы. Научное название этого пути — «Сердце Будды» («Буддха-хридайя»), а более популярное — «дзэн». Позже мы объясним, что «дзэн» и «дхьяна» — не одно и то же, хотя «дзэн» — это китайская транслитерация этого слова с санскрита («чань-на» — по-китайски, «дзэнна» — по-японски). В истории религии эта школа уникальна во многих отношениях. Ее доктрины в теоретическом виде могут показаться спекулятивным мистицизмом, но они представлены таким образом, что только посвященные, посредством долгой тренировки действительно достигшие прозрения на этом пути, могут понять их подлинный смысл. Для тех, кто не обрел этого проникновения знания, т.е. для тех, кто не испытывает дзэн в повседневной деятельности жизни, его учение или, скорее, изречения, принимают непонятный и даже загадочный смысл. Такие люди, расценивая дзэн, так или иначе, с точки зрения понятий, считают его абсолютно абсурдным и бессмысленным, или намеренно запутанным с целью скрыть его глубокие истины от непосвященных. Однако последователи дзэн говорят, что его кажущиеся парадоксы не придуманы специально для того, чтобы их авторы могли скрываться за ширмой обскурантизма. Эти парадоксы возникли потому, что язык человека является очень плохим средством для выражения глубочайших истин, истины эти не могут быть превращены в предмет, уместающийся в узкие рамки логики. Они должны быть пережиты в бездонной глубине души, после чего они впервые станут осмысленными. Фактически же нет более ясных и более откровенных выражений, которыми когда-либо пользовались люди для выражения своих внутренних переживаний. «Уголь черный» — это довольно ясно; но дзэн протестует «Уголь не черный» — и это тоже довольно ясно, и даже яснее, чем первое утверждение. Но чтобы понять это, нужно углубиться в суть вопроса. В связи с этим личный опыт в дзэн — это все. Никакие идеи не понятны тем, у кого они не подкреплены личным опытом. Это ясно, как божий день. У ребенка нет никаких идей, так как его ум еще не развился настолько, чтобы воспринимать мир посредством идей. Если бы они у него были, то они, вероятно, представляли бы собой нечто такое абсурдное и нелепое, что не может иметь никакой связи с действительностью. Поэтому, чтобы достичь самого ясного и	

	полного понимания вещи, нужно иметь личный опыт. Если же вопрос касается самой жизни, то здесь личный опыт крайне необходим. Без такого опыта ничто, связанное с ее сутью, никогда не может быть осознано и правильно понято. Основой всех понятий является простой, непосредственный опыт. Этому опыту дзэн придает самое большое значение, считая его фундаментом, и над ним он сооружает здание из слов и понятий, как это видно в литературе, называемой «Записями бесед» («го/оку», «юй-лг/»). Хотя «здание» и содержит в себе средство достижения сокровенной реальности, оно все же носит искусственный характер, а потому теряет свое значение, если само принимается за высшую реальность. Природа человеческого разума принуждает нас не возлагать больших надежд на это «здание». Дзэн в принципе далек от всякого рода мистификации, но ^е, кто не решил центральной проблемы жизни, не могут не видеть ее в нем. Однако стоит только добраться до «фундамента» — и то, что казалось мистификацией, сразу исчезнет и в то же время обнаружится просветление, называемое «сатори». Итак, дзэн самым серьезным образом настаивает на необходимости внутреннего духовного опыта. Вариант ответа: <i>Дзэн-буддизм не придает большого значения священным сутрам или их толкованиям мудрецами и учеными. Личный опыт прямо противопоставляется авторитетам и внешнему откровению, а самым практическим методом достижения духовного просветления последователи дзэн считают практику дхьяна («дза» означает «сидеть», а «дзадзэн» можно перевести «сидеть в медитации»).</i>	
3.10	Вероучение иудаизма в систематической форме сформулировал Рамбам — рави Моисей бен Маймон (Маймонид, 1135–1204). Условно его изложение можно назвать Символом Веры иудаизма. Эту формулу и до сих пор иудеи повторяют во время утренних и вечерних молитв: «Я верую беспредельной верой... что Бог существует, Бог один, и не существует в телесной оболочке, Бог вечен, Иудеи должны поклоняться только Ему Одному. Общение с Богом происходит через пророков, Моисей — величайший из пророков. Тора имеет Божественное происхождение, Тора никогда не утратит своего значения. Бог знает обо всех поступках людей. Бог наказывает зло и вознаграждает добро. Бог пошлет Своего Мессию. Бог воскресит мертвых». Вариант ответа: <i>В иудаизме существует представление, что однажды в мир придет Спаситель — идеальный царь, потомок царя Давида, правившего в XI веке до н. э., Мессия (с ивр. «машиах» — «помазанник»). На протяжении веков евреи связывали с его приходом надежду на изменение своего нередко бедственного положения, восстановление былого величия Израиля и возвращение на историческую родину. Неудивительно, что мессианские ожидания обострялись в эпоху политических катаклизмов.</i>	
3.11	Прочтите фрагмент Нового Завета. Какие выводы мож-	

	но сделать при анализе данного источника? Какие еще чудеса совершал Иисус? «1. Первое чудо Иисуса Христа. (Иоанна 2:1-12). В городе Кане, недалеко от Назарета, была свадьба, на которую был приглашен Иисус Христос с Пречистой Матерью и учениками. Во время обеда не хватило вина. Мать Божия заметила это и сказала Иисусу Христу: «У них нет вина», а слугам сказала сделать все, что Он скажет им. В доме находились шесть больших каменных сосудов, в которые наливалась вода для омовения ног. Господь сказал слугам наполнить эти сосуды водой и потом сказал им: «почерпните и отнесите распорядителю обеда». Когда распорядитель отведал воды, сделавшейся вином, то позвал жениха и сказал: «всякий человек подает сперва хорошее вино, а потом худшее, ты же сберег хорошее вино до конца обеда». Так сказал распорядитель потому, что он не знал, откуда это вино, а знали только слуги, черпавшие воду. Это было первое чудо, которым Иисус Христос прославил себя и ученики Его уверовали в Него». Вариант ответа: В представленном тексте содержится описание одного из чудес Иисуса. Мы не можем быть уверены в том, что чудеса действительно совершались, но их описание сыграло огромную роль в дальнейшей истории христианства. Укрощение бури на Галилейском озере и исцеление Гадаринского бесноватого, Чудесное насыщение народа пятью хлебами, Хождение Иисуса Христа по водам.	
3.12	Прочтите Никео-Царьградский Символ веры. Какие выводы можно сделать при анализе данного источника? На I (325 г.) и II (381 г.) вселенских соборах арианство было осуждено и был сформулирован Никео-Царьградский Символ веры, в котором присутствовала формула о Божестве Сына и Святого Духа, единосущных Отцу: 1. Верую в единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, всего видимого и невидимого. 2. И во единого Господа Иисуса Христа Сына Божиего, Единородного, от Отца рожденного прежде всех веков; Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рожденного, несотворенного, единосущного Отцу, Им же всего бывшего. 3. Нас ради человек и нашего ради спасения сошедшего с небес и воплотившегося от Духа Святого и Марии Девы и вочеловечившегося. 4. распятого же за нас при понтийском Пилате и страдавшего и погребенного. 5. И воскресшего в третий день, по Писаниям. 6. И вошедшего на небеса и сидящего одесную Отца. 7. И снова придущего со славою судить живых и мертвых, Его же царствию не будет конца. 8. И в Духа Святого, Господа Животворящего, от Отца исходящего, с Отцом и Сыном покланяемого, говорившем в пророках. 9. Во единую, святую, соборную и апостольскую Церковь. 10. Исповедаю единое крещение во оставление грехов. 11. Чаю воскресения мертвых, 12. и жизни будущего века. Аминь.	

	<i>Вариант ответа: “Символ веры есть в кратких, но точных словах изложенное учение о том, во что должны верить христиане”, т. е. это есть руководство в христианской вере. Являясь таковым оно одинаково необходимо по отношению ко всем истинам христианской веры. Неверно считать, что одни христианские догматы являются главными и существенными, а другие лишь частными и несущественными.</i>	
3.13	<i>Прочтите фрагмент проповеди Патриарха Алексия II в неделю Торжества Православия, 1991 год. Какие выводы можно сделать при анализе данного источника?</i> Современному человеку иногда кажется, что иконопочитание — это некая частность в мире православного богословия. И он недоумевает, почему торжеством Православия именуется победа именно над иконоборческой ересью, а не над какой-нибудь другой. Иконоборцы утверждали, что Бога изобразить нельзя. Православные же отцы, защищая предание Церкви, ставили почитание икон в теснейшую связь с самыми основами христианства. Да, действительно, Бог непознаваем, невыразим и неизобразим. Но Тот, Кто выше всякого человеческого слова, благоволил родиться как человек. Тот, Кто невидим, стал видимым через принятие человеческой природы, и потому «о том, что было от начала, что мы слышали, что видели своими очами, что рассматривали и что осязали руки наши, о Слове жизни, — ибо жизнь явилась... возвещаем вам» (1Ин. 1, 1). «Слово стало плотью» (Ин. 1, 14), и Боговоплощение сделало возможной икону. И потому можно быть православным, не имея икон, — в недавние годы мы вновь пережили время торжества иконоборцев, и многим приходилось молиться без икон. Но нельзя быть православным, отвергая иконы. Тот, кто не признает возможность иконы, отрицает самые основы христианского свидетельства с Боге, ставшем человеком. Так мы видим, что в живом организме нашей Православной Церкви все удивительно едино и соразмерно. Все взаимосвязано в живом росте Церкви как Тела Христова. Нельзя по своему частному разумению отсекал любую ветвь Православного Предания, не рискуя при этом задеть самые основы нашей духовной жизни. Потому не случайно день торжества иконопочитания — это день всего Православия. Не случайно и то, что днем Православия названо первое воскресенье Великого Поста. Этот день венчает собою неделю особых молитвенных трудов. Греческое слово «ортодоксия» означает и «правильное величание», и «правильное учение», то есть его можно перевести на русский язык не только как «Православие», но и как «Правоверие». И замечательно, что в славянские языки вошло именно первое значение этого слова. <i>Вариант ответа: Отказ от иконопочитания не так безобиден для христианского мировоззрения, как это может показаться на первый взгляд. Это отказ от Символа веры в части веры в единую, святую, соборную и апостольскую</i>	

	<i>Церковь. Противопоставление себя всей Церкви, почитающей иконы.</i>	
3.14	<i>Прочтите Декрет о папских выборах 1059 г. Какие выводы можно сделать при анализе данного источника?</i> Чтобы по кончине первосвященника Римской вселенской церкви, кардиналы-епископы первым делом, собравшись вместе, тщательно обсудили кандидатуры и, пригласив без промедления кардиналов клириков, произвели выборы, а остальное римское духовенство и миряне выразили бы своё одобрение выбору нового папы. 4. Приняв меры предосторожности, чтобы недуг купли каким-либо воровским способом не сделал своё дело, преосвященные мужи должны избрать, а остальные признать нового первосвященника, и этот порядок избрания расценивается как вполне правильный и законный, ели, по обозрении правил или же деяний различных отцов церкви, вспомним ниже-следующую сентенцию предшественника нашего, папы Льва: «Разум никоим образом не терпит, чтобы считались епископами те, кто ни духовенством не избран, ни мирянами не одобрен, ни соепископами той же провинции, а с соизволения митрополита. не посвящён». А так как апостольский престол возвышается над всеми церквами земли и, следовательно, не может иметь над собою никого митрополитом, то, несомненно, кардиналы-епископы действуют как заместители митрополита и именно они возводят избранного главу церкви на вершину апостольского престола. 5. Избрать же они его должны из недр этой самой церкви, если найдётся достойный; а если не найдётся в ней, то в другой. 6. Надлежит при этом соблюдать должную честь и уважение к возлюбленнейшему сыну нашему Генриху, нынешнему королю и будущему, по воле Божией, императору, на что мы уже изъявили ему своё согласие, а также соблюдать должную честь и уважение к его преемникам, которые персонально получили бы право на этот сан от апостольского престола <i>Вариант ответа: Приводимый декрет о папских выборах был оглашён папой Николаем II на Латеранском соборе в Риме в 1059г.; он сыграл немаловажную роль в истории католической церкви; вводимый им новый порядок выборов папы кардиналами удержался в основном до сих пор.</i>	
3.15	<i>Прочтите ЭНЦИКЛИКУ SPE SALVI ВЕРХОВНОГО Понтифика Бенедикта XVI ЕПИСКОПАМ, ПРЕСВИТЕРАМ И ДИАКОНАМ, МУЖЧИНАМ И ЖЕНЩИНАМ ПОСВЯЩЕННОЙ БОГУ ЖИЗНИ И ВСЕМ ВЕРНЫМ ХРИСТУ МИРЯНАМ О ХРИСТИАНСКОЙ НАДЕЖДЕ. Какие выводы можно сделать при анализе данного источника?</i> Саркофаги раннехристианской эпохи наглядно иллюстрируют это представление – в контексте смерти, перед которой вопрос о смысле жизни становится неизбежным. Христос	

	представлен на древних саркофагах преимущественно с помощью двух образов: философа и пастыря. Под философией тогда, в отличие от наших дней, имели в виду отнюдь не сложную академическую дисциплину. Скорее, философом считался тот, кто умел научить важному искусству: искусству быть по-настоящему человеком – искусству жить и умирать. Естественно, люди уже давно поняли, что большинство тех, кто бродил по свету, выдавая себя за философов, за учителей жизни, были всего лишь шарлатанами, добывавшими себе деньги речами, причем об истинной жизни им было нечего сказать. Вот почему так нужен был истинный философ, действительно умеющий указать путь жизни. Первое изображение Христа – Истинного Философа мы встречаем в Риме, в сцене воскрешения Лазаря, изображенной на детском саркофаге конца III в.: Христос держит в одной руке Евангелие, а в другой – посох путника, обычный атрибут философов. Посохом Он побеждает смерть, а Евангелие несет истину, которую тщетно искали странствующие философы. В этом изображении (а оно долгое время повторялось в барельефах саркофагов) очевидно, что именно образованные люди – так же, как и простые – находили во Христе: Он говорит нам, кем в действительности является человек и что он должен делать для того, чтобы быть поистине человеком. Он показывает нам путь, и путь этот есть истина. Он Сам есть и то, и другое, а потому Он является также жизнью, которую мы все ищем. Он показывает путь по ту сторону смерти; лишь Тот, Кто в состоянии сделать это, и есть настоящий учитель жизни. То же самое очевидно и в образе пастыря. Его, как и образ философа, ранняя Церковь восприняла из римского искусства. Вариант ответа: обучающийся может порассуждать о взаимоотношении философии и религии, как двух отраслей культуры.	
3.16	Прочтите фрагмент произведения Мартина Лютера - 95 тезисов. Какие выводы можно сделать при анализе данного источника? 23. Если кому-либо может быть дано полное прощение всех наказаний, несомненно, что оно дается наиправеднейшим, то есть немногим. 24. Следовательно большую часть народа обманывают этим равным для всех и напыщенным обещанием освобождения от наказания. 25. Какую власть папа имеет над Чистилищем вообще, такую всякий епископ или священник имеет в своем диоцезе или приходе в частности. 26. Папа очень хорошо поступает, что не властью ключей (каковой он вовсе не имеет), но заступничеством дает душам [в Чистилище] прощение. 27. Человеческие мысли проповедуют те, которые учат, что тотчас, как только монета зазвенит в ящике, душа вылетает из Чистилища. 28. Воистину, звон золота в ящике способен увеличить лишь прибыль и корыстолюбие, церковное же заступничество - единственно в Божьем произволении.	

	29. Кто знает, все ли души, пребывающие в Чистилище желают быть выкупленными, как случилось, рассказывают, со св. Северином и Пасхалием. 30. Никто не может быть уверен в истинности своего раскаяния и - много меньше - в получении полного прощения. 31. Сколь редок истинно раскаявшийся, столь же редок по правилам покаяний индульгенции, иными словами - в высшей степени редок. 32. Навеки будут осуждены со своими учителями те, которые уверовали, что посредством отпустительных грамот они обрели спасение. Вариант ответа: это подтверждение принципа оправдания верой.	
3.17	Прочтите фрагмент произведения Жана Кальвина «Наставление в христианской вере». Какие выводы можно сделать при анализе данного источника? <i>Глава VII. О ТОМ, ЧТО ИСТИННОСТЬ И НЕСОМНЕННЫЙ АВТОРИТЕТ СВЯТОГО ПИСАНИЯ ЗАСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНЫ СВЯТЫМ ДУХОМ, А УТВЕРЖДЕНИЕ, ЧТО ОНИ ОСНОВАНЫ НА СУЖДЕНИИ ЦЕРКВИ, ЯВЛЯЕТСЯ ГНУСНЫМ НЕЧЕСТИЕМ</i> 1. Прежде чем идти дальше, необходимо высказать некоторые соображения об авторитете Святого Писания - не только для того, чтобы настроить сердца читателей на его почитание, но и чтобы устранить у них всякое сомнение и колебание. Ведь если люди уверены, что учение, которому они следуют, есть Слово Божье, то даже самый отчаянный и дерзкий человек не посмеет отвергнуть его, не поверить ему - если только он не вовсе безумен и лишён человеческого облика. Бог не вещает с небес каждый день. Ему было угодно возвестить и запечатлеть свою окончательную истину в одном лишь Святом Писании. Верующие должны быть уверены в его небесном происхождении, чтобы принять его с полным доверием, принять так, словно они слышат речь самого Бога, исходящую из его уст. Этот предмет заслуживает более тщательного рассмотрения и изложения, но я надеюсь, что читатели простят меня, если я предпочту следовать ранее намеченному плану вместо того, чтобы сразу привести должное обоснование этого важнейшего утверждения. Существует общепринятое, но от этого не менее пагубное заблуждение, будто Св. Писание авторитетно в той степени, в какой это признаёт за ним коллективное мнение Церкви. Как будто вечная и нерушимая божественная истина опирается на людские домыслы! Вариант ответа: под кальвинистской теорией и практикой обычно понимают принятие Библии в качестве высшего критерия духовной жизни и практической деятельности.	
3.18	Прочтите пересказ фрагмента Корана. Какие выводы можно сделать при анализе данного источника?	

	В конце истории человеческий мир, каким его знают люди, будет уничтожен, после чего для воскресших праведников начнется иная жизнь в раю (конец земного мира, одновременно Судный день, рай и ад называется ахира). Мусульманский рай, или джанна, представляет собой сад, место вечного блаженства: Эти — для них сады вечности, где внизу текут реки; они украсятся там в браслеты из золота и облекутся в одеяния зеленые из атласа и парчи, возлежа там на седалищах. Прекрасна награда, и хорошо убежище! (Кор 18 : 30 (31)). Мусульманский ад (джаханнам) — это глубокая яма, полная огня и страданий. Джаханнам приготовлен для грешников, которые будут гореть в огне, и пощады им не будет: Мы приготовили несправедливым огонь, навес которого окружит их; а если они воззовут о помощи, им помогут водой, подобной расплавленному металлу, которая опалает лица. Скверно питье, и плохо убежище! (Кор 18 : 29 (30)). Вариант ответа: обучающийся может сравнить с описаниями христианского рая и ада.	
3.19	Прочтите фрагмент Второй суры Священного Корана «Аль-Бакара» (в переводе с арабского – «Корова»). Какие выводы можно сделать при анализе данного источника? И когда эти лицемеры встречаются тех, которые истинно уверовали, они говорят: «Мы тоже уверовали и верим в Аллаха и в посланника». Когда же они остаются со своими нечестивыми сообщниками, похожими на шайтанов, они утверждают, что они их соучастники и что они только издеваются над верующими и презируют то, что верующие считают священным Аллах – хвала Ему Всевышнему! – накажет их за издевательство над верующими и поиздевается над ними, ещё более усилив заблуждение, в котором они пребывают. И им будет великое наказание! Это – те, которые выбрали путь заблуждения вместо руководства Аллаха к правильному пути. Они похожи на купца, который выбрал неприбыльную торговлю и потерял свой капитал. Они не были на верном пути Они подобны тому, кто зажёт огонь для себя и своих людей. А когда огонь осветил всё вокруг, Аллах унёс свет и оставил их во мраке, так что они ничего не видят и нуждаются в физическом, духовном и умственном прозрении. Аллах указал им правильный путь, но они не приняли его, их сердца были запечатаны, и они не видели истины и остались в растерянности и заблуждении. Так им и следует! Также в аятах подробно описана и участь безбожников. В первой части суры упомянуты три категории людей: 1. Остерегающиеся (богобоязненные): те, кто истинно верят в Аллаха. Они верят в Его знамения, в Судный день и каждодневно совершают благие дела, дабы обрести Его милость.	

	2. Неверующие: те, кто не признают Аллаха. Эта категория людей полностью отрицает Его существование. 3. Лицемеры. <i>Вариант ответа: очевидно, что третья категория - самая опасная из всех. Лицемеры делают вид, что верят, однако поступки доказывают обратное.</i>	
3.20	<i>Прочтите фрагмент произведения М. Элиаде «Священное и мирское в современном мире». Какие выводы можно сделать при анализе данного источника?</i> Подавляющее большинство «неверующих», прямо говоря, не свободны от религиозного поведения, теологии и мифологии. Иногда они завалены ворохом магико-религиозных представлений, искаженных до карикатурного состояния, а потому и плохо узнаваемых. Процесс разрушения святости человеческого бытия не раз приводил к возникновению гибридных форм дешевой магии с обезьяньей религией. Мы не думаем о бесчисленных «микрорелигиях», которыми кишат все современные города, о церквях, о сектах, о псевдоокультурных, неоспиритуалистических или так называемых «герметичных» школах, хотя все эти явления относятся к сфере религии, даже если почти во всех случаях речь идет о нелепых разновидностях псевдоморфоза. Мы не намекали также на различные политические течения и социальные пророчества, хотя легко обнаруживается их мифологическая структура и религиозный фанатизм. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить мифологическую структуру коммунизма и его эсхатологический смысл. Маркс заимствует и развивает один из самых великих эсхатологических мифов азиатско-средиземноморского региона, а именно: искупительную роль Иисуса Христа («избранник», «помазанник», «невинный», «посланец»; ср. в наши дни — пролетариат), чьи страдания были призваны изменить онтологический статус мира. В самом деле, бесклассовое общество Маркса и постепенное исчезновение исторических антагонизмов точно повторяют миф о Золотом Веке, который, согласно многим традиционным верованиям, знаменует начало и конец Истории. Маркс обогатил этот древний миф всей мессианской идеологией иудео-христианства: с одной стороны, это роль проповедника, приписываемая пролетариату, и его избавительная миссия, с другой — последняя борьба Добра и Зла, в которой без труда узнается апокалиптический конфликт Христа с Антихристом, и окончательная победа Добра. Знаменательно также и то, что Маркс разделяет эсхатологическую надежду иудео-христианства об абсолютном конце Истории. Он отличается в этом от других философов-историцистов (например, от Кроче и Ортеги-и-Гассета), для которых антагонизмы в Истории неотделимы от сущности человека и никогда не смогут быть полностью устранены. <i>Вариант ответа: обучающийся может высказать соб-</i>	

	<i>ственную позицию по проблеме, что большинство «неверующих» не свободны от религиозного поведения, теологии и мифологии.</i>	
Блок 4	Задания на уровне «знать», «уметь», «владеть» представлены в форме открытых вопросов, предполагающих краткий свободный ответ.	
4.1	<i>Кто является основоположником протестантизма в Германии?</i>	<i>Мартин Лютер</i>
4.2	<i>Что по словам Кальвина, является важным свидетельством богоизбранности человека?</i>	<i>Его профессиональные успехи</i>
4.3	<i>Как переводится название религии «Ислам» с арабского языка?</i>	<i>Покорность, верность Богу</i>
4.4	<i>Какое из названных направлений не принадлежит исламу?</i>	<i>Адвентизм</i>
4.5	<i>Назовите единственный тюркский этнос России, исповедующий буддизм?</i>	<i>Тувинцы</i>

**4. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ УМЕНИЙ И ВЛАДЕНИЙ
(ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

№ п/п	Темы практико-ориентированных заданий	Код компетенций
1	Анализ фрагмента текста религиозного произведения.	УК-5
2	Анализ фрагмента текста научной статьи с изложением теории и интерпретации религии..	УК-5
3	Составление историко-культурного «портрета» религиозной традиции	УК-5

Материалы для выполнения практико-ориентированных заданий

Задание № 1. Анализ фрагмента текста религиозного произведения.

Прочтите фрагмент памятника сакрального права «Законы Ману». Какие особенности религиозной системы индуизма можно выделить?

Глава 1

1. «Почтив самосущего Брахму, наделенного неизмеримым блеском, я изложу различные дхармы, объявленные Ману
2. Великие риши *, приблизившись к Ману *, сидевшему углубившись в себя, почтив его должным образом, сказали такую речь:
3. «О божественный! Благоволи сказать нам точно и в должном порядке дхармы * всех [четырёх] варн и имеющих смешанное происхождение!
4. Ибо ты, Владыка, один знаешь истинный смысл обрядов всего непостижимого, неизмеримого предписания * Самосущего».
5. Он, обладающий неизмеримым могуществом, так спрошенный теми, обладающими великой душой, должным образом почтив всех тех великих риши, ответил так: «Да будет выслушано!
6. Этот [мир] неведомый, неопределимый, недоступный для разума, непознаваемый, как бы совершенно погруженный в сон, был тьмой.

7. Тогда божественный Самосуший невидимый, [но] делающий [все] это — великие элементы * и прочее — видимым, проявляющий энергию, появился, рассеивая тьму.
8. Тот, кто постижим [только] умом, неосязаемый, невидимый, вечный, заключающий в себе все живые существа, удивительный (acintya), проявился сам [по собственной воле].
9. Вознамерившись произвести из своего тела различные существа, Он вначале сотворил воды и в них испустил свое семя.
10. Оно стало золотым яйцом, по блеску равным солнцу; в нем он сам родился [как] Брахма *, прародитель всего мира.
11. Воды называются нара, ибо воды — действительно порождение Нары *; они — первое местопребывание его, поэтому он именуется Нараяной *.
12. Из этой [перво]причины *, невидимой, вечной, образующей реальное и нереальное, возник [дух] Пуруша, который в мире прославляется [под именем] Брахмы.
13. Он, божественный, прожив в том яйце целый год, сам же силой своей мысли разделил это яйцо надвое;
14. и из тех двух половинок он создал небо и землю, между ними атмосферу (vyoman), восемь стран света* и вечное местопребывание вод *
15. Из самого себя он также извлек разум (manas), образующий реальное и нереальное; из разума же — сознание (ahankara), имеющее способность самосознания [и] господствующее;
16. кроме того, Великую душу*, все [творения], одаренные тремя качествами, и по порядку пять органов чувств *, воспринимающие предметы мира.
17. Соединяя малые частицы этих шести, обладающие чрезвычайной энергией, с частицами самого себя, он создал все существа.
18. Так как эти шесть [родов] малых частиц его облика входят (a-shri) в эти существа, его облик мудрые называли телом (sharira).
19. В него входят великие элементы со своими функциями и разум со своими малыми частицами — вечный творец всех существ *.
20. Из малых [образующих] тело частиц этих семи могущественных принципов происходит этот [мир], приходящий из неизменного.
21. Среди них каждый последующий приобретает качество каждого предыдущего, и считается, что какое место каждый из них занимает, столькими качествами он обладает *.
22. Вначале же он определил для всех — для каждого в отдельности, — в согласии со словами Вед, имена, род деятельности (karma) и особое положение (samstha).
23. Он, Владыка, создал богов деятельных и одушевленных и неосязаемый сонм садхьев *, а также вечное жертвоприношение.
24. Из огня, ветра и солнца он извлек тройную вечную Веду, состоящую из Риг, Яджур и Сама, ради снискания успеха в жертвоприношении,
25. [он создал] время и разделение времени, звезды и также планеты, реки, океаны, горы, равнины и неровности,
26. аскетизм (tapas), речь, наслаждение, желание и гнев; и, желая сотворить эти живые существа, он создал это творение.
27. Для различения же деяний он отделил дхарму от адхармы * и подчинил эти живые существа двойственным состояниям — [например], наслаждению и страданию и т. д.
28. Посредством тех, которые были упомянуты как мелкие, подвергшиеся изменениям частицы пяти [элементов], создано в должном порядке все это.

29. И к какой деятельности Владыка предназначил каждое [существо], ее только оно само и выполняет, возрождаясь опять и опять *.
30. Какое качество он установил для каждого при сотворении — злобредность или безвредность, мягкость или жестокость, дхарму или адхарму, правду или ложь, — то само по себе проникло в него.
31. Как при смене времен года [каждое] само по себе приобретает свои отличительные признаки, так и существа, одаренные телом, — свои виды деятельности.
32. А ради процветания миров он создал из своих уст, рук, бедер и ступней [соответственно] брахмана, кшатрия, вайшия и шудру.
33. Разделив свое тело, он стал посредством [одной] половины мужчиной, [другой] половины — женщиной; от нее тот Владыка произвел Вираджа *.
34. Но знайте, достойнейшие из дваждырожденных, что я, которого создал сам мужчина Вирадх, исполнив покаяние, творец всего этого [мира].
35. И я, желая произвести существа, совершив весьма трудный для исполнения аскетический подвиг (tapas), создал сначала владык существ — десять великих риши:
36. Маричи, Атри, Ангираса, Пуластья, Пулаху, Крату, Прачетаса, Васиштху, Бхригу и Нараду.
37. Они создали семь других Ману, преисполненных блеска, богов, местопребывания богов* и великих риши, обладающих неизмеримым могуществом,
38. якшей *, ракшасов *, пишачей *, гандхарвов *, апсар *, асуров *, нагов *, змей, супарн * и разные сонмы предков *,
39. молнии, громы и тучи, полные и неполные радуги, метеоры, небесные шумы, кометы и различные небесные светила,
40. киннаров *, обезьян, рыб, различных птиц, домашний скот и диких животных, людей и плотоядных животных с двумя рядами зубов,
41. червей и насекомых, молей, вшей, мух, клопов, всех жалящих и кусающих и не движущихся разного рода.
42. Таким образом, все это — недвижимое и движущееся — было произведено этими, обладающими великой душой, посредством аскетизма и по моему повелению, согласно карме».

Задание 2. Анализ фрагмента текста научной статьи с изложением теории и интерпретации религии. Прочтите фрагмент произведения «История религии : конспект лекций»

Аникина Даниила Александровича. Согласны ли вы с мнением автора? Свой ответ обоснуйте.

Теория прамонотеизма (Э. Лэнг, В. Шмидт)

Британский филолог Эндрю Лэнг (1844–1912) стал одним из тех немногих людей, которые, не удовольствовавшись господствовавшей в то время анимистической концепцией зарождения религии, попытались найти другое объяснение для существующего многообразия религий и религиозных проявлений. Будучи по своим воззрениям эволюционистом (сторонником последовательного развития религии), Лэнг решительно выступил против утверждения, согласно которому первичной формой религии является убеждение во всеобщей одушевленности мира. Если эта форма является первичной и именно из нее путем долгой эволюции проистекают остальные религиозные проявления, завершающиеся появлением идеи бога, то остается непонятным, каким образом во

многих регионах земного шара, непосредственно не связанных друг с другом, существует не просто идея сверхъестественных существ, а идея *единого Бога*. Свою теорию, отстаивающую наличие в качестве исходной формы религии веру в единого бога, английский ученый назвал *теорией прамонотеизма* (от лат. *monos* – единый и греч. *theos* – бог).

Веру в наличие единого бога можно объяснить рациональным заключением первобытного человека, согласно которому окружающий мир, не являясь продуктом человеческих трудов, создан сверхъестественным существом. Уверенность анимизма в том, что душа (дух) стала прообразом бога, Лэнг опровергает с помощью фактов из мифологии примитивных народов Океании, свидетельствующих, что бог воспринимается не как дух, а как реально живущее человекоподобное существо. Исходя из этого ученый делает вывод, что вера в бога «в ходе своего развития не нуждалось ни в каких размышлениях о снах и призраках».[12] Воспринятая из существования снов и смерти уверенность в существовании бестелесной души имеет принципиально иное происхождение, нежели вера в единого бога, которая наличествует в незамутненном сознании первобытного человека, но затем подвергается искажениям со стороны анимистических представлений. Только анализ мифов и эпических литературных произведений («Илиады», «Одиссеи», «Махабхараты» и т. д.) позволяет очистить религию от позднейших наслоений, фигур различных богов и духов и вернуться к ее исходному состоянию. Интересно, что Лэнг, основываясь на своей концепции, положительно оценивал роль христианства, которое, по его мнению, восстанавливает утраченное религиозное единство, соединяя в себе различающиеся традиции интеллектуальной религии эпохи эллинизма и мессианского иудаизма.[13]

В XX в. идея прамонотеизма нашла отклик в трудах тех представителей католической церкви, которые пытались путем использования новейших научных данных подкрепить библейскую идею о «первоначальном откровении». Активным продолжателем теории прамонотеизма стал австрийский священник и исследователь примитивной религии Вильгельм Шмидт (1868–1954), посвятивший обоснованию этой идеи 12 томов своего труда «Происхождение идеи бога» (1912–1955). Отталкиваясь от данных антропологических исследований, Шмидт утверждал, что наиболее примитивными являются народы, у которых отсутствует земледелие и скотоводство. К таким народам он причислял пигмеев Африки, аборигенов Австралии, обитателей Андаманских островов и жителей Крайнего Севера – эскимосов. Несмотря на то что исследователям не удалось зафиксировать у этих племен наличия каких-либо анимистских, тотемистских или фетишистских верований, вера в единого бога оказывается присуща этим малочисленным народам, что подтверждает наличие в их развитии прамонотеистической стадии, которая оказалась преодолена в дальнейшем остальными народами.

Слабым местом сторонников теории прамонотеизма явилось неоправданное применение самого термина «монотеизм», который в строгом смысле означает отрицание политеизма, в то время как Лэнгом и Шмидтом он отождествлялся с идеей Высшего существа (не обязательно бога), предшествовавшей политеизму или существовавшей параллельно с верой в наличие многих богов и духов. Упадок прамонотеистической концепции был связан с кризисом самой теории эволюционизма, стремившейся выстроить последовательную цепочку сменяющих друг друга форм религии, которая оказалась подвергнута критике за произвольность своих построений и невозможность подтвердить смену этих форм с помощью антропологических или археологических данных».

Задание 2. Анализ фрагмента текста научной статьи с изложением теории и интерпретации религии. Прочтите фрагмент произведения Дж. Фрэзера «Золотая ветвь».

О каких формах анимизма идет речь в его книге. Свой ответ обоснуйте.

Например:

А) «Индейцы Британской Колумбии питаются в основном рыбой. Если рыба не приходит в нужное время и наступает голод, шаман племени делает чучело рыбы и опускает его в воду. Этот обряд, сопровождаемый молитвами, призван побудить рыбу немедленно появиться» **(Ответ - магия);**

б) «В Норвегии до конца XVIII в. существовал обычай собирать круглые камни, которые каждый четверг мыли, смазывали маслом перед огнем, клали на почетное место, а в определенные дни купали в пиве, чтобы они послали в дом счастье и довольство» **Ответ -**

в) «Однажды кто-то убил ворону. Несколько дней спустя умер человек из клана вороны. Болел он уже несколько дней, но умерщвление вороны ускорило его смерть» **Ответ -**

г) «Все первобытные народы соблюдают запрещение будить спящего: ведь душа его отсутствует и может не успеть возвратиться, и человек, если он проснется без души, заболеет. Если разбудить спящего абсолютно необходимо, делать это следует постепенно, чтобы у души было время вернуться..» **Ответ -**

д) «Однажды было такое жаркое лето, что водоем, в котором жили черепахи, пересох. Тогда черепахи решили поискать другое место для жилья. Самая толстая черепаха, чтобы облегчить себе путь, сняла панцирь. Так она и шла без панциря до тех пор, пока не превратилась в человека — предка рода Черепахи» **Ответ -**

е) «На двух экваториальных островах... где в полдень предметы очень мало или совсем не отбрасывают тени, жители придерживаются правила в полдень не выходить из дома» **Ответ -**

ж) «В деревне около Дерпта (современный Тарту) испытывали необходимость в дожде, обычно трое мужчин взбирались на высокие ели в священной роще. Один из них в подражание грому бил молотком по котелку или небольшому бочонку; второй в подражание молнии высекал искры из горящих головней, а третий — его называли «вызыватель дождя» — разбрызгивал во все стороны воду из сосуда с помощью связки веток» **Ответ -**

з) «Дакоты поднимают с земли простые булыжники, раскрашивают их и приносят им жертвоприношения, называя дедам» **Ответ -**

Задание 2. Анализ фрагмента текста научной статьи с изложением теории и интерпретации религии. Прочтите фрагмент произведения Дмитриева М. В. «Православие и западное христианство: глубоки ли различия?». Определите свое отношение к вопросу иконопочитания. Свой ответ обоснуйте.

«Как известно, с точки зрения нормативного богословия, существует громадное различие между западнохристианским и православным пониманием самого феномена иконы и, соответственно, иконопочитания.

В зрелой византийской православной традиции теологическим основанием иконы служит учение о Боговоплощении. С другой стороны, поскольку христианская сотериология, экклесиология и антропология неотделимы от христологии и учения о Боговоплощении, в контексте именно византийско-православной традиции они оказываются тесно увязаны с темой иконопочитания.

Поэтому (настолько, насколько византийские православные традиции были освоены, усвоены и интериоризированы) тема иконопочитания и споры об иконопочитании оказывались для православного конфессионального самосознания не только спором о путях трансмиссии вероучения, о «Библии бедных», о методах религиозной аккумуляции, но и темой, относящейся к самым основам христианского вероучения.

Иначе дело выглядело в католицизме и протестантизме, где вопрос об иконопочитании и иконоборчестве имел периферийное и, так сказать, инструментальное значение – прежде всего потому, что иконам не приписывалось того значения, какое они получили в православной культуре.

К середине XVI в. вопрос об иконопочитании, как и другие вопросы христианского самосознания, приобрёл новое звучание с связи с протестантской Реформацией. Православные авторы принуждены были заново обращаться к этой теме, вступая в полемику с протестантами, отвергавшими культ икон. Пример такой полемики – послания старца Артемия, который был видной фигурой в русской религиозной жизни середины XVI в., самым заметным представителям нестяжателей того времени. Он был обвинен в «ересях», арестован, сослан в Соловецкий монастырь, откуда сумел бежать в литовско-русские земли, где сыграл заметную роль в развитии украинско-белорусской православной культуры и, в частности, в полемике против протестантизма.

О таинствах, обрядах и иконопочитании почти не говорится в посланиях московского периода, где исполнение заповедей Христовых противопоставлялось «внешнеобрядовой» религиозности, хотя значение таинств, обрядов и иконопочитания, судя по сохранившимся посланиям, Артемием под сомнение не ставилось. Характерно в этом отношении послание к молодому царю Ивану IV, в котором Артемий пишет, что для понимания истин Писания нужно прибегать к мудрости святых отцов, и то, что понято, нужно изображать «на стенах и досках», то есть в иконописи. Такая «божественная азбука» особенно нужна для обучения детей. Артемий оспаривает мнение, что такие изображения не нужны, потому что в них обоготворено неразумное. Тут виноваты, по словам Артемия, не сами изображения, а те, кто не желает постичь истину. Артемий упоминает, что многие обоготворяют солнце, луну, огонь, воду, колodцы, камни и деревья: «Убо вся ли сиа сътворенная нам въ потребу отметати и укаряти неразумных ради?». Нет, считает он, правым разумом мы и в этом всем прославляем нашего отца и создателя, восходя от видимого к невидимому. Мы не должны ставить под сомнение мудрость святых отцов, которые при посредстве Святого Духа завещали почитать иконы. Как видим, в этом послании Артемий ещё не считал необходимым напоминать о связи иконопочитания с догматом Боговоплощения.

В эмиграционный период, в годы полемики с протестантами, вопрос об иконах приобрёл особую актуальность. К теме иконопочитания Артемий обращается, в частности, в первом послании к одному из лидеров польско-белорусского протестантизма Шимону Будному, написанном в 1563 г. Артемий упоминает, что начал писать ответ на книгу Будного «Оглашение», в которой Иоанн Дамаскин был назван лжецом, впадшим в ересь «человекообразников». Артемий отвергает это обвинение ссылкой на слова самого Иоанна Дамаскина: «...негде сие не описуем божества». Божество, продолжает Артемий вслед за Иоанном Дамаскиным, «просто бо и невидимо и незрительно есть». На иконах изображается подобие плоти воистину воплотившегося: «...но плоти подобие истинно воплотившася на пишу, и верую, поклоняюся и прочая». Другой аргумент Артемия в защиту иконопочитания (в ответ на приравнение икон к языческим идолам, которые имеют уста, но не говорят) – приравнение иконы к книге. Если согласиться, пишет Артемий, с тем, что икона есть идол, то нужно будет сжигать не только иконы, но и книги, потому что написанное в книгах изображено на иконе. Во втором послании Будному, написанном в 1564 г., Артемий называет отрицание икон и храмов

и крестного знамения знаком антихристовой воли. Он отводит ссылку на известную заповедь

Десятословия, запрещающую создавать образы Бога. Этот запрет касается только языческого многобожия, «чужих богов», как выражается Артемий. Иная ситуация в христианстве. «В христианах благодатию Христовою несть иного Бога, разве единого в Троице славима, аще книгами, аще малеванием», и очень показательно, что вопрос о почитании икон сразу же увязывается с темой Троицы и, соответственно, Боговоплощения (Троица возможна как Троица благодаря Боговоплощению). Развивая ниже свой аргумент, Артемий напоминает, что Господь «повеле Моисеови учинити херувим в святая святых. Убо не образы ли сия?» Для христиан императив «малевати образы безобразных и зраки беззрачных» ещё более настоятелен, ибо «никогдаже бо херувим в плоть прииде, якоже слово бысть и вселися в ны. Сего ради плотию описуем его, а не божеством». И именно в этом контексте Боговоплощения Артемий ссылается на часто цитируемые слова Василия Великого о переходе почитания с образа (иконы) на первообразное, то есть самого Бога. В указаниях Священного Писания на этот счет Артемий не признает противоречия, ибо Господь запретил создавать образы, изображающие невидимое божество, но велел

создавать образы, в которых запечатлено Боговоплощение. «Мы ныне христиане описуем неопisanного, сиречь невидимое божество, но неложное въчеловечение Бога Слова нашего ради спасения исповедающе словом и делом сие въображаем, покланяем же ся и почитаем, не боготворяще образа, но честию видимых невидимаго почитаем», ибо знаем, что «поклонение иконное тамо восходит, идеже Христос со приятою плотию одесную отца сядя». Иконопочитание, соответственно, – почитание невидимого через видимое.

Этот тезис развит в ряде дополнительных аргументов, суть которых сводится к рефрену, что «христианская церковь приат божественныя образы, понеже Бог явися во плоти и окаяся человеческим образом, понеже истинно въчеловечися». Таким образом, оказывается, что главный (и едва ли не единственный в данном послании) довод Артемия в пользу иконопочитания состоит в выведении культа икон из догмата Боговоплощения».

Задание 3. Составление историко-культурного «портрета» религиозной традиции. Какие исторические обстоятельства способствовали формированию данной религиозной традиции (на ваш выбор). Нормативные представления о человеке и спасении. Мировые религии в контексте мировоззренческой типологии. Краткая характеристика типа мировоззрения, их разновидности. Буддистский политеизм. Исламский монотеизм. Монотеизм и христианское учение о Св. Троице.

Лист изменений в ФОС по дисциплине

В ФОС по дисциплине внесены следующие изменения:

Учебный год	Реквизиты протокола Ученого совета	Номер раздела, подраздела	Содержание изменений и дополнений
2024/25	Протокол №11 от 27.05.2024		Без изменений
2025/26	Протокол № 8 от 26.05.2025		Без изменений
2026/27	Протокол № 10 от 25.05.2026		Доработка тестовых заданий
2027/28	Протокол № ДД.ММ.ГГГГ		