



ФГОС ВО
(версия 3+
+)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ЭТНОЛОГИЯ»**

ЧЕЛЯБИНСК 2026

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

Кафедра истории, музеологии и документоведения

**Фонд оценочных средств
по дисциплине
«ЭТНОЛОГИЯ»**

**программа бакалавриата
«Музейное проектирование и индустрия туризма»
по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов
культурного и природного наследия**

квалификация: бакалавр

Челябинск 2026

Фонд оценочных средств по дисциплине «Этнология» составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

Автор-составитель: Терехов А.Н., доцент кафедры истории, музеологии и документоведения, кандидат исторических наук, доцент .

Фонд оценочных средств по дисциплине «Этнология» как составная часть ОПОП на заседании совета факультета документальных коммуникаций и туризма рекомендован к рассмотрению экспертной комиссией, протокол № 7 от 17.04.2023

Экспертиза проведена 15.05.2023 , акт № 2023/МПИТ

Фонд оценочных средств по дисциплине «Этнология» как составная часть ОПОП утвержден на заседании Ученого совета института протокол № 8 от 29.05.2023.

Срок действия фонда оценочных средств по дисциплине «Этнология» продлен на заседании Ученого совета института:

Учебный год	№ протокола, дата утверждения
2024/25	Протокол № 11 от 27.05.2024
2025/26	Протокол № 08 от 26.05.2025
2026/27	Протокол № 10 от 25.05.2026

2. ОСНОВНЫЕ ПУНКТЫ ФОС

1. СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) представлен:

- ФОС в составе рабочей программы дисциплины;
- комплектом аттестационных педагогических измерительных материалов в форме тестовых заданий;
- материалами, необходимыми для оценки умений и владений (практико-ориентированные задания, используемые в период проведения промежуточной аттестации).

2. ФОС В СОСТАВЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

ФОС в соответствии с Положением «О порядке разработки и утверждении основных профессиональных образовательных программ – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры» (утв. Ученым советом, протокол № 7 от 22.04.2019, приказ 83-п от 24.04.2019) входит в состав рабочей программы дисциплины (раздел № 6) и включает следующие пункты и подпункты:

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Таблица 6, 7.

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

6.2.1. *Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования* Таблицы 8, 9

6.2.2. *Описание шкал оценивания.*

6.2.2.1. Описание шкалы оценивания ответа на зачете (пятибалльная система). Таблица 10.

6.2.2.2. Описание шкалы оценивания при использовании балльно-рейтинговой системы.

6.2.2.3. Описание шкалы оценивания различных видов учебной работы. Таблица 11.

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и владений, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

6.3.1. *Материалы для подготовки к зачету.* Таблица 12, 13.

6.3.2. *Темы и методические указания по подготовке рефератов, эссе и творческих заданий по дисциплине.*

6.3.3. *Методические указания по выполнению курсовой работы.*

6.3.4. *Типовые задания для проведения текущего контроля формирования компетенций.*

6.3.4.1. Планы семинарских занятий.

6.3.4.2. Задания для практических занятий.

6.3.4.3. Темы и задания для мелкогрупповых/индивидуальных занятий.

6.3.4.4. Типовые темы и задания контрольных работ (контрольного урока).

6.3.4.5. Тестовые задания.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и владений, характеризующих этапы формирования компетенций.

3. КОМПЛЕКТ АТТЕСТАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ФОРМЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Спецификация тестовых заданий

Цель тестирования	Оценка учебных достижений
Функция тестирования	Контроль, диагностика
Вид контроля	Текущий контроль знаний обучающихся. Возможно применение в рамках промежуточной аттестации и проверки остаточных знаний
Модель АПИМ и формы тестовых заданий	Уровневая модель представлена в трех взаимосвязанных блоках тестовых заданий: – Блок 1. Задания на уровне «знать» в форме «выбор одного, двух и более правильных ответов из предложенных» выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно»; – Блок 2. Задания на уровне «знать» и «уметь» в форме «установление соответствия (последовательности)», в которых нет явного указания на способ выполнения, для их решения обучающийся самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий; – Блок 3. Задания на уровне «знать», «уметь», «владеть» представлены в форме кейс-задания, содержание которого предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы обучающийся мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая междисциплинарные знания. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов. Выполнение обучающимся кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию, прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения.
Количество тестовых заданий	30
Время тестирования (мин)	60
Стратегия расположения заданий в тесте	В рамках темы по одному заданию из каждого блока
Планируемые результаты освоения	УК-5, ПК-5
Перечень документов, используемых при планировании содержания теста	ФГОС ВО по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия, рабочая программа дисциплины
Перечень приложений к спецификации	Кодификатор

Разработчики	Терехов А.Н., доцент кафедры истории, музеологии и документоведения, кандидат исторических наук, доцент.
Экспертиза тестовых заданий	Проведена в рамках общей экспертизы ОПОП

Кодификатор тестовых заданий¹

Код тестового задания (ТЗ)				Коды компетенций
№ блока и тип ТЗ			Наименование темы	
Блок 1. Выбор одного, двух и более правильных ответов	Блок 2. Установление соответствия (последовательности)	Блок 3. Кейс-задание		
1.1	2.1	3.1	Тема 1. Этнология: объект, предмет, методы исследования. История этнологической науки.	УК-5, ПК-5
1.2	2.2	3.2	Тема 2. История этнологической мысли:эволюционизм, релятивизм, диффузионизм.	УК-5, ПК-5
1.3	2.3	3.3	Тема 3. Основные школы и направления в этнологии. Социологическая и психологическая школы. Функционализм и историческая школа. Структурализм, когнитивизм и пост-модернизм.	УК-5, ПК-5
1.4	2.4	3.4	Тема 4. Из истории Российской этнологической школы	УК-5, ПК-5
1.5	2.5	3.5	Тема 5. Этнос и этничность.	УК-5, ПК-5
1.6	2.6	3.6	Тема 6. Этногенез и антропогенез.	УК-5, ПК-5
1.7	2.7	3.7	Тема 7. Классификация народов мира.	УК-5, ПК-5
1.8	2.8	3.8	Тема 8. Народы Австралии и Океании.	УК-5, ПК-5
1.9	2.9	3.9	Тема 9. Народы Европы и Азии.	УК-5, ПК-5
1.10	2.10	3.10	Тема 10. Народы Африки и Америки.	УК-5, ПК-5,

Банк тестовых заданий

Код	Тестовое задание	Ключ
-----	------------------	------

¹ Код тестового задания будет состоять из: № блока и № тестового задания темы, отделенных друг от друга точкой. Коды тестовых заданий первой темы: 1.1, 2.1, 3.1, второй темы – 1.2, 2.2, 3.2 и т. д.

ТЗ		верного ответа
Бл ок 1	<i>Выберите правильный ответ(ы)</i>	
1.1	Кто из ученых предложил название «этнология» для обозначения самостоятельной науки в системе наук: а) Г.Л. Морган; б) Ж.Ж. Ампер; в) Н.И. Надеждин; г) Л.Н. Гумилев.	<i>Б</i>
1.2	Назовите основоположника эволюционной школы в этнологии: а) Ф. Ратцель; б) Л. Леви-Брюль; в) Э. Тайлор; г) Ю.В. Бромлей	<i>В</i>
1.3	Кто из перечисленных ученых является основоположником школы культурного релятивизма? а) А. Кребер; б) Р. Бенедикт; в) М. Херсковиц; г) Д. Стюард.	<i>В</i>
1.4	Кто из перечисленных ученых-этнологов является основателем школы «диффузионизма»: а) Фридрих Ратцел; б) Льюис Генри Морган; в) Н.Н.Миклуха-Маклай; г) Р. Бенедикт.	<i>А</i>
1.5	Какая идея относится к социологической школе этнологии: а) идея коллективного представления; б) идея мира и человека; в) идея культурного развития; г) идея культурогенеза.	<i>А</i>
1.6	Сторонники какого направления стремились создать социальную антропологию как прикладную науку, обеспечивающую решение актуальных практических задач:	<i>В</i>

	а) диффузионизма; в) функционализма; б) эволюционизма; г) структурализма. -	
1.7	Какая концепция трактует этническую группу, как существующую группу людей а) примордиализм; в) конструктивизм; б) инструментализм; г) когнитивизм. -	Б
1.8	Объективным признаком этноса является: а) религия; б) язык; в) этническое самосознание; г) территория, -	В
1.9	Укажите совокупность исторических явлений и процессов, которые имеют место в ходе формирования того или иного народа и приводят к окончательному сложению его этнического лица – это: а) этногенез; б) этнические процессы; в) глоттогенез; г) антропогенез .	А
1.10	Назовите принцип классификации, основанный на этнологических методах исследования хозяйства и культуры: а) выделение историко-этнографических областей; б) хозяйственно-культурная классификация; в) культурная; г) географическая.	Б
Бл ок 2	Установите соответствие. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого. Учтите, что один из элементов правого столбца лишний. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр и букв, соблюдая последовательность левого столбца, без пробелов и знаков препинания. Например, 1А2Б3В	
2.1	Соотнесите имена известных этнологов с изучаемыми ими народами	1Б , 2В, 3Г, 4Д, 5А
	1.Н.Н. Миклухо – Маклай	
	2.В.Г.Богораз	
	3. Б.Малиновский	
	4.Э.Эванс-Причард	
	5. К.Леви-Страус	
	а) Индейцы Бразилии б)Папуасы Новой Гвинеи в)Чукчи Сибири г)Народы Тробриандовых островов в Океании д)Народы Центральной Аф-	

		рики	
	Расположите следующие события (явления, процессы и т.п.) в правильной последовательности. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр, которыми обозначены события (явления, процессы и т.п.) в правильной последовательности, без пробелов и знаков препинания. Например, 3421		
2.2	Расположите последовательно факторы, оказывающие влияние на формирование национального характера: 1.социокультурная среда, 2.структура государственных институтов и власти, 3. враждебное или дружественное окружение государства,	1,3,2	
2.3	Расположите в правильной последовательности иерархическую классификацию этносов 1.Племя — этнос эпохи первобытно-общинного строя или периода его разложения. 2.Народность — окончательно не сформировавшееся сообщество людей, объединённых общим пространством, культурой, языком и т. д., в котором ещё присутствуют значительные внутренние различия. 3.Род — группа людей, которая основана на кровных связях. 4. Нация — соответствует развитому индустриальному и постиндустриальному обществу с сильной самоидентификацией.	3,1,2,4	
2.4	Расположите последовательно признаки характеризующие этнос: 1. культура, 2. хозяйство, 3. территория проживания. 4. самосознание, 5.единый язык, 6. происхождение, 7. внешний вид	6,5,1,2,3 4,7	
2.5	Расположите последовательно традиционные цели этнологии (актуальные, а также обусловленные современными общемировыми процессами): 1.изучение этнического сознания, самосознания, этничности, идентичности и механизмов их актуализации; 2.изучение этногенеза (этнической истории) народов; 3.изучение языков, их практической и символической функции в жизни представителей различных культур, особенностей языкового поведения их носителей; 4.комплексное изучение этнической культуры народов; 5.изучение особенностей организации социального пространства в культурах;	2,4,5,1,3,6,7	

	6. изучение политических аспектов жизнедеятельности этнических общностей и их представителей, в том числе политической системы и этнических конфликтов; 7. изучение межкультурной коммуникации и механизмов адаптации в инокультурной среде	
2.6	Расположите в хронологическом порядке труды ученых в соответствии с годом их написания: 1. Бронислав Малиновский "Историческая и функциональная интерпретация культуры", 2. Альфред Радклифф-Браун "О задачах этнологии", 3. Франц Боас "Научная теория культуры", 4. Л.Н.Гумилев 1981 году «Этногенез и биосфера».	1(1890 г.), 2 (1907 г.), 3 (1929), 4 (1981)
2.7	Расположите последовательно страны Зарубежной Азии по численности населения: 1. Индия 2. Индонезия 3. Китай 4. Пакистан 5. Япония 6. Бангладеш 7. Вьетнам	3,1,2,4,6,5,7
2.8	Расположите в хронологическом порядке российских ученых, создателей научных теорий этнологии 1. Л.Н.Гумилев (пассионарная) 2. Ю.В.Бромлей (дуалистическая) 3. Н.Н.Чебоксаров (информационная) 4. Г.Е.Марков (системно-статистическая)	3,2,1,4
2.9	Расположите последовательно наиболее многочисленные народы, проживающие в России 1. Русские 2. Башкиры 3. Украинцы 4. Татары	1,3,2,4
2.1	Расположите произведения героического эпоса народов Ев-	4,3,5,1,2

0	ропы в соответствии периодом их создания: 1. Германия. «Песнь о Нибелунгах» 2. Сербия «Эпос о Марке Кралевице» 3. Франция «Песнь о Роланде» 4. Англия «Сказания о короле Артуре» 5. Россия. Былины о богатырях	
Блок 3	Кейс-задания предполагают работу с предложенным текстом. После его прочтения необходимо ответить на поставленные вопросы или выполнить задания	
3.1	Прочтите отрывок из книги А.П. Садохина «Этнология». Перечислите основные методы этнологических исследований. Назовите универсальный метод исследования Современная наука располагает большим количеством методов познания...общенаучными и специальными, применяемыми в различных комбинациях в зависимости от специфики изучаемого объекта. Метод полевых исследований - один из основных при изучении этносов и этнических процессов. Практикуется с середины XIX в. Суть в длительном пребывании исследователя в месте проживания изучаемого этноса, во вживании в изучаемую этническую среду, как правило, участие в жизни исследуемой этнической группы в качестве ее полноценного члена. Исторический метод - изучение археологических материалов и письменных источников, позволяет восстанавливать и реконструировать этническую и культурную историю народов, довольно точно определить время исторических событий или возраст предметов культуры. Изучение письменных источников также надежный способ получения информации. Немаловажное значение отводится сравнительному языкознанию (сравнение определенных слов и терминов из разных языков и установлении соотношения близких языков и степени их родства), позволяющему проследить развитие культуры и культурных взаимоотношений разных народов. Социологический метод - совокупность исследовательских методов, технических приемов и процедур сбора, обработки и анализа информации и данных, представляющих интерес для этнологической науки. Наиболее распространенными методами являются опрос (анкетирование и интервью), выборочное обследование, наблюдение. Используется для сбора сведений по определенным вопросам или в связи с теми или иными событиями жизнедеятельности этносов. При этом собираемая информация привязана к вполне определенному отрезку времени и касается каждого жителя страны или члена этнической общности. Метод наблюдения –	

	целенаправленное, систематическое, непосредственное визуальное восприятие и регистрация значимых этнических явлений, процессов, а также отдельных признаков и свойств изучаемых этнических групп и общностей. Современные процессы взаимной интеграции различных сфер научного знания все чаще приводят к использованию в этнологии научных методов различных смежных дисциплин. Особенно полезными оказываются методы этнографии, демографии, семиотики, психологии, прикладной социологии. Ответ: Универсальный метод – социологический. Позволяет получить информацию о чувствах, мотивах, установках, побуждениях людей, которыми они руководствуются в своем повседневном поведении. Помимо изучения субъективных состояний, с его помощью опроса можно получить информацию и об объективных явлениях жизни этносов, не зафиксированных в документальных источниках.	
3.2	<i>Прочтите отрывок из книги Э.Тайлора «Первобытная культура». Определите из чего складывается культура или цивилизация в этнографическом смысле.</i> Многим развитым умам кажется слишком претенциозным и отталкивающим воззрение, что история человечества есть часть или даже частичка истории природы, что наши мысли, желания и действия соотносятся с законами столь же определенными, как и те, которые управляют движениями волн, сочетанием химических элементов и ростом растений и животных. Многие охотно признали бы историю наукой, если бы она предстала перед нами с существенной определенностью начал и доказательств. Исследование законов человеческой природы встречает еще и другие препятствия. Во все времена историки, насколько они стремились стать выше простых хроникеров, употребляли все усилия, чтобы показать не только последовательность, но и связь событий, которые они описывали, выявить общие начала человеческих действий и этим истолковать частные события, таким образом определенно устанавливая или только молча допуская существование философии истории... Философия истории в обширном смысле, как объяснение прошедших и предсказание будущих явлений мировой жизни человека на основании общих законов, в действительности представляет такой предмет, с которым при настоящем положении знания даже и гениальный ум с помощью самых обширных изысканий едва ли мог бы справиться. Так, если область исследования вместо истории во всем ее целом будет ограничена той частью ее, которую мы называем культурой, разумея под этим историю условий знания, религии,	

	искусства, обычаев и т. п., – тогда задача исследования обещает быть более легкой. Характер и нравы человечества обнаруживают однообразие и постоянство явлений, заставившие итальянцев сказать: «Весь мир есть одна страна». Как однообразие, так и постоянство можно проследить, без сомнения, с одной стороны, в общем сходстве природы человека, с другой стороны, в общем сходстве обстоятельств его жизни. Особенно удобно изучать их путем сравнения обществ, стоящих приблизительно на одинаковом уровне цивилизации. Насколько это обобщение действительно верно, может показать каждый этнологический музей. Для примера обратите внимание на режущие и колющие орудия. Большая часть их принадлежит самым различным расам, а между тем представляет отличия лишь в некоторых деталях. Ответ: Культура или цивилизация в этнографическом смысле складывается в целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества.	
3.3	<i>Прочтите отрывок из работы Ф.Боаса «Границы сравнительного метода в антропологии». Определите какие факторы влияют на развитие культуры?</i> Как установила современная антропология, все местные разновидности форм, мировоззрения и практики человеческого общества обнаруживают в процессе его развития ряд общих коренных признаков. Существуют законы, определяющие развитие общества; их познание может объяснить причины быстрого развития одних цивилизаций и отсталости других. Если раньше идентичность или [хотя бы] сходство культур считалось неопровержимым доказательством их исторической связи и даже общего происхождения, то новые школы, отвергая такое истолкование указанных феноменов, считают их простым отражением единообразия мыслительной деятельности человека. На американской почве взгляд этот особенно горячо защищал д-р Бринтон, в Германии Бастиан...Эти взгляды основаны на наблюдении сходных этнических феноменов у самых разных народов на однородности основных человеческих идей. ... речь идет о целых классах явлений: здесь и представления о загробной жизни, и мифология шаманизма, и важнейшие изобретения (например, добыча огня и лук), и грамматические основы языка и т.д., и т.п. Все это говорит не об общих истоках, а о параллельном возникновении аналогичных признаков в условиях взаимной изоляции культур. Но выявление универсальных идей – лишь отправная точка для антрополога. Ему предстоит ответить	

	на два вопроса: 1) откуда они взялись? 2) как утвердились в разных культурах? Второй вопрос проще. Накопленный наукой материал указывает как внешние (т.е. связанные с внешним окружением в широком значении слова), так и внутренние (т.е. психологически обусловленные) причины этой многовариантности. Влияние внешних и внутренних факторов на формирование элементарных понятий создает ряд закономерностей, определяющих рост культуры. Социологи же исследовали роль плотности населения и других простейших социальных факторов. Это помогло лучше понять воздействие внешних факторов на развитие общества. Изучение межплеменных отношений показало, что одни культурные элементы легко ассимилируются, а другие решительно отторгаются. С точки зрения Бастиана, определить первоисточники повсеместно распространенных изобретений, идей, обычаев и верований невозможно. Человеческий разум устроен так, что изобретает их спонтанно или усваивает, когда они предложены. Например, тот факт, что «страну теней» чаще всего помещали на западе, говорит о настойчивом стремлении связать ее с местом, куда исчезают солнце и звезды. Простое утверждение: «Первобытный человек наделял животных всеми людскими свойствами», показывает, что наличие у людей и животных сходных свойств привело к обобщению: «Все свойства животных суть человеческие». В других случаях, однако, причины не столь очевидны. Ясно, что при одинаковых результатах совершенно несхожих исторических процессов это обобщение не имело бы силы. Даже самый беглый научный экскурс говорит о многовариантном развитии аналогичных явлений. Ответ: Современная антропология установила, в что все местные разновидности форм, мировоззрения и практики человеческого общества обнаруживают в процессе его развития ряд общих коренных признаков. Существуют законы, определяющие развитие общества; они влияют на наше общество не меньше, чем на общества, отдаленные от него временем и пространством; знание их может объяснить причины быстрого развития одних цивилизаций и отсталости других.	
3.4	Прочтите отрывок из книги Ф. Ратцеля «Народоведение». Расскажите как расселялось человечество? Географическое воззрение и историческое разъяснение должны идти рука об руку. Мы всегда останемся связанными с землей. Этим обуславливается необходимость географического рассмотрения нашего предмета. Человечество населяет умеренные и теплые страны и острова	

	земли и часть холодного пояса северного полушария. Область его обитания, эйкумена, образует пояс изменчивой ширины, самый северный пункт которого в северном полушарии лежит в области 80°, а в южном полушарии – 55° широты. Из обоих наибольших океанов земли северный край эйкумены лежит в Тихом океане. Поэтому в эйкумене, поверхность которой, включая море, составляет приблизительно 2,4 млн. кв. миль, можно различать северную и южную окраины, обращенные к необитаемым ледяным пустыням полярных областей, и восточную и западную окраины, между которыми лежит Атлантический океан. Народы, живущие на этих окраинах ... находятся там в полном уединении, составляющем причину их этнографической бедности. Наоборот, некоторые группы народов помещаются в тех местах, где они могут пользоваться значительным преимуществом общения с другими народами: на Тихом океане, в особенности на его северном крае, в пограничных областях Средиземного моря, в Средней Америке и пр. Северное полушарие дает приют большему числу людей, чем южное, оно предоставляет им возможность более широкого развития.... Распространение человека, так же как растений и животных, зависит от связи материков на севере и разделения их на юге. Обращая внимание на расы, мы замечаем, что негроиды принадлежат югу, а монголоиды и белые – северу. Водная поверхность земли в виде одних морей занимает почти три четверти поверхности земли; поэтому всю сушу можно назвать островом моря. Самые различные части человечества должны были в силу исторических движений приближаться к морю. Изобретение судоходства сделало возможным распространение человечества почти по всем пригодным для обитания областям земли. Широкое распространение воды доставило человеку обширные источники питания, и вследствие того именно на ее берегах произошло сгущение населения; оно дало возможность сношения с отдаленными странами, которое в древние времена не могло совершаться сплошь по суше, повсюду населенной врагами... Человек – гражданин земли в самом обширном смысле слова. Из всех существ, связанных с почвой, он – одно из самых подвижных. Как скоро какая-либо часть человечества научалась пересекать моря, разделяющие земли, для нее уже являлось целью дальнейшее слияние с другими народами. Численность людей тесно связана с их почвой, оказывающей значительное влияние на их внутреннее развитие, распространение и взаимные отношения. Чем ближе люди соприкасаются между собой, тем ближе они	
--	---	--

	принимают участие друг в друге, тем менее погибает культурных приобретений, выше поднимается соревнование в проявлении сил. Умножение и укрепление численности народа находится в самой тесной связи с развитием культуры. Ответ: Расселение человека, так же как растений и животных, зависит от связи материков на севере и разделения их на юге. Северное полушарие дает приют большему числу людей, чем южное, предоставляет им более обширные и разнообразные, соприкасающиеся между собой с различных сторон области и, благодаря этому, возможность более широкого развития. Самые различные части человечества в силу исторических движений приближались к морю.	
3.5	<i>Прочтите отрывок из книги Л. Леви-Брюля «Первобытное мышление». Определите особенности первобытного мышления?</i> Выражение "первобытное" является чисто условным термином. Первобытными мы называем такие народности, как австралийцы, фиджийцы, туземцы Андаманских островов и т. д. Когда белые вошли в соприкосновение с этими народностями, те не знали еще металлов, и их цивилизация напоминала общественный строй каменного века. Отсюда и взялось название первобытных народов. Эта "первобытность", однако, весьма относительна. О первобытном человеке в строгом смысле слова мы ровно ничего не знаем. Поэтому следует иметь в виду, что мы продолжаем пользоваться словом "первобытный" потому, что оно уже вошло в употребление, и его трудно заменить. Первобытные люди весьма часто дают доказательства своей поразительной ловкости и искусности в организации своих охотничьих и рыболовных предприятий, они очень часто обнаруживают дар изобретательности и поразительного мастерства в своих произведениях искусства, говорят на языках, подчас очень сложных, имеющих порой столь же тонкий синтаксис, как и наши языки, а в миссионерских школах индейские дети учатся так же хорошо и так же быстро, как и дети белых. ...Однако другие факты показывают, что в огромном количестве случаев первобытное мышление отличается от нашего. Оно совершенно иначе ориентировано. Там, где мы ищем вторичные причины первобытное мышление обращает внимание исключительно на мистические, действие которых оно чувствует повсюду. Отсюда не следует, однако, что подобная мыслительная структура встречается только у первобытных людей. Безусловно, существуют черты, общие всем человеческим	

	обществам: в этих обществах существует язык, в них передаются от поколения к поколению традиции, существуют учреждения более или менее устойчивого характера; следовательно, высшие умственные функции в этих обществах не могут не иметь некоторую общую основу. Но человеческие общества могут иметь структуры различные между собой. Для исследования мышления первобытных людей, ...необходимо, по крайней мере, специфицировать тот новый смысл, который должно приобрести известное количество общепринятых выражений в применении их к объекту. Первобытный родовой коллектив (племя) связывал своё происхождение с животным-тотемом, именем которого он назывался. С расширением отношений с другими общностями и ослаблением родовых связей зарождается осознание общности всех людей, что выражается в возникновении одного самоназвания. Деятельность их сознания является слишком мало дифференцированной для того, чтобы можно было в нем самостоятельно рассматривать идеи или образы объектов, независимо от чувств, от эмоций, страстей, которые вызывают эти идеи и образы или вызываются ими... Первобытный человек не только имел образ объекта и считал его реальным, но и надеялся на что-нибудь или боялся чего-нибудь, что связано с каким-нибудь действием, исходящим от него или воздействующим на него. Действие это являлось то влиянием, то силой, то таинственной мощью, смотря по объекту и по обстановке, но действие это неизменно признавалось реальностью и составляло один из элементов представления о предмете. Ответ: В большинстве случаев первобытное мышление отличается от нашего. Оно совершенно иначе ориентировано. Там, где мы ищем вторичные причины первобытное мышление обращает внимание исключительно на мистические причины, действие которых чувствует повсюду. Первобытный человек не только имеет образ объекта и считает его реальным, но и надеется на что-нибудь или боится чего-нибудь, что связано с каким-нибудь действием, исходящим от него или воздействующим на него. Первобытный родовой коллектив связывал своё происхождение с животным-тотемом, именем которого он назывался.	
3.6	Прочтите отрывок из книги Б. Малиновского «Научная теория культуры». В чем выражается значение культуры в современном мире? Изначально интересы культуры сосредоточивались вокруг реконструкции начала человеческого рода, поисков «недостающего звена» и проведения параллелей между доисторическими находками и этнографическими данными. Г. Спенсер и А.	

Бастиян, Э. Тайлор и Л.Морган, генерал П. Риверс и Ф. Ратцель, В. Самнер и Р. Штейнмец, Э. Дюркгейм и А. Келлер. Эти мыслители, равно как и их последователи, постепенно приближались к выработке научной теории поведения человека, к более глубокому пониманию природы человека, общества и культуры. Как только специалист по физической антропологии признает, что «раса — это то, что она делает», ему придется принять и тот факт, что никакие измерения, классификации или описания антропо-логического типа не будут значимы, пока мы не сможем соотнести антропологический тип и культурное творчество этой расы. Задачи специалиста по доисторическому человеку, а также археолога состоят в том, чтобы восстановить в целости жизненные реалии ушедшей культуры, основываясь на фрагментарной информации по результатам изучения материальных остатков. Этнолог, использующий свидетельства о современных примитивных и более продвинутых культурах в попытке реконструировать историю человека в равной степени способен основывать свои аргументы на строго научных данных только в том случае, если представляет, что есть культура. Таким образом, доля научности в любой антропологической работе состоит в создании теории культуры, взаимосвязанной с методом полевого наблюдения и со смыслом культуры как процесса и как результата. Антропология, участвующая в создании научного образа своего предмета, а именно культуры, способна оказать другим гуманитарным наукам крайне важную услугу. Культура как наиболее широкий контекст человеческого поведения точно так же важна для психолога, как и для социолога, историка или лингвиста. Или, например, экономика как наука о материальных ценностях, используемых в качестве средств обмена и производства, могла бы в будущем посчитать полезным изучение человека помимо чисто экономических, целей и ценностей, а обосновывая свои аргументы и выводы знаниями о человеке, движущемся в сложной и многомерной среде диктуемых культурой интересов. Большинство современных тенденций в экономике... полагают, что человека делает человеком его сложная, частью рациональная, частью эмоциональная среда культурных установок. Подобно этому и юриспруденция постепенно отходит от взгляда на закон как на замкнутое самодостаточное целое и начинает рассматривать его как одну из нескольких систем контроля, в рамках которой понятия цели, ценности, моральных норм и обычаев должны быть учтены наряду с чисто формальным аппаратом кодекса, суда и полиции. Таким образом, не только антропология, но и наука о человеке вообще, включая все общественные науки, все новые психологически или социологически ориентированные дисциплины, может и должна содействовать построению общего научного базиса, который по необходимости окажется одинаковым для разных направлений изучения человека.

Ответ: Культура как наиболее широкий контекст человеческого

	поведения важна для психолога, социолога, историка или лингвиста. Большинство современных тенденций в экономике (институционные, психологические или исторические) дополняют старые, чисто экономические теории, помещая человека в контекст его многочисленных побуждений, интересов и привычек, то есть полагают, что человека делает человеком его сложная, частью рациональная, частью эмоциональная среда культурных установок.	
3.7	<i>Прочтите отрывок из книги К.Леви-Стросса «Структурная антропология». В чем выражается общее и особенное в этнографии и этнологии?</i> Этнография занимается наблюдением и анализом человеческих групп с учетом их особенностей (часто эти группы выбираются среди тех, которые наиболее отличаются от нашей, по теоретическим и практическим соображениям, не имеющим ни малейшего отношения к существу исследования) и стремится к наиболее верному воспроизведению жизни каждой из этих групп. Этнология же занимается сравнением предоставляемых этнографом описаний ... При подобном определении этнография приобретает одно и то же значение во всех странах; этнология же соответствует приблизительно тому, что в англосаксонских странах понимается как социальная и культурная антропология (социальная антропология занимается по большей части изучением социальных установлений, рассматриваемых как системы представлений, а культурная антропология — исследованием средств, обслуживающих социальную жизнь общества, а в известных случаях также социальных установлений, рассматриваемых как такие средства). Проблему отношений между этнологическими науками и историей, обнаруживающую их внутреннее противоречие, можно сформулировать так: либо эти науки рассматривают явления в их диахроническом измерении, т. е. в их временной последовательности, и оказываются неспособными создавать на их основе историю, либо они пытаются пользоваться теми же методами, что и история, и в этом случае от них будет ускользать их измерение во времени. Попытка воссоздания прошлого, оказывающаяся бессильной подняться до истории, или желание построить историю настоящего без прошлого, внутреннее противоречие в этнологии в одном случае и в этнографии — в другом — такова, во всяком случае, дилемма, с которой эти науки, видимо, слишком часто сталкиваются по мере своего развития за последние пятьдесят лет. Ответ: Дать определение этнографии и этнологии. Показать, что науки рассматривают явления в их временной последовательности и исторической значимости.	

3.8	<i>Прочтите отрывок из книги Ю.В. Бромля «Очерки теории этноса». Как среда влияет на развитие этноса?</i> Этнические общности взаимодействуют со своей средой. с природным окружением. Оно является неперменным условием возникновения и функционирования этноса. Географическая среда представляет «арену», на которой развиваются эти процессы. Об этом свидетельствуют прямые и косвенные следы ее воздействия, которые обнаруживаются в самых различных его компонентах, начиная от материальной культуры и кончая этнонимами. Влияние природной среды объясняется и наличием сходных черт в материальной культуре и хозяйстве народов, находящихся на сходных уровнях социально-экономического развития и обитающих в примерно одинаковых географических условиях. Характерные особенности географической среды (климата, почвы, рельефа, флоры, фауны и т. д.) оказывают также определенное влияние на отдельные стороны духовной культуры и психического склада этноса. Это находит свое косвенное выражение прежде всего в специфических привычках, обычаях, обрядах, в которых проявляются особенности быта народа, связанные с характерными чертами среды его обитания. Находит отражение географическая среда и в этническом самосознании. в виде представления о «родной земле», зрительных образов (береза у русских, тополь у украинцев, сакура у японцев и т. п.), либо в сочетании с топонимикой (река Волга у русских, гора Фудзи у японцев и т. п.), которые становятся своего рода символами этнической принадлежности. О влиянии географической среды на этническое самосознание свидетельствуют топонимы. Географическая среда оказывает воздействие на этнос, как и на другие социальные общности, во многом опосредованно - через развитие производительных сил. «Надо не забывать, — отмечал еще Г. В. Плеханов, — что естественная среда становится важным фактором в историческом развитии человечества не благодаря своему влиянию на человеческую природу, но благодаря своему влиянию на развитие производительных сил... Развитие производительных сил, вовлекая в сферу производства новые, ранее не использовавшиеся компоненты природы (например, полезные ископаемые, гидроресурсы и т. п.), само оказывается в конечном счете в определенной зависимости от их потенциальных ресурсов и, следовательно, либо стимулируется, либо тормозится ими». При рассмотрении влияния географической среды на развитие этнических процессов недопустимы как «географический нигилизм», так и преувеличение этого влияния. ...Отдельные этносы-	
-----	--	--

	народы далеко не одинаково используют различные возможности, предоставленные одним и тем же географическим ландшафтом для существования людей. Выбор тех или иных из такого рода возможностей зависит прежде всего от уровня социально-экономического развития общества. Вместе с тем, как отмечал Л. Мечников, «историческая ценность той или другой географической среды, предполагая даже, что она в физическом отношении при всех обстоятельствах остается неизменной, тем не менее бывает различна в разные исторические эпохи». Особенно расширила соответствующие возможности промышленная революция, с которой связана победа капиталистического способа производства. Ответ: Развить положение о том, что географическая среда и климат влияют на развитие этноса.	
3.9	Прочтите отрывок из книги Л.Н. Гумилева «Этногенез и биосфера Земли». Определите как взаимодействует этногенез с естественным отбором. Совпадения между общественными и этническими ритмами случайны. Принято считать, что естественный отбор всегда должен вести к выживанию особей, более приспособленных к борьбе за существование. Однако Дж.Б.С. Холден отмечает, что это правильно для редкого и разбросанного вида, вынужденного защищать себя от других видов и неорганической природы. Но как только население становится плотным, отдельные представители вида вступают в соперничество друг с другом. Это соображение относится и к человеку, который является господствующим видом, завершающим звеном биоценоза. Следовательно, мы встречаем не дарвиновский закон выживания наиболее приспособленных особей, а своего рода эксцессы, не отражающиеся на эволюции коллектива в целом. Отбор, происходящий при столкновении взрослых самцов или изгнании из стада подрастающих детенышей, не ведет к образованию новых популяций. Наоборот, он является мощным фактором, консервирующим признаки большинства особей, включая стереотип поведения. И это вполне понятно: каждый вид, населяющий определенный регион, входит в его биоценоз и приспособлен к нему наилучшим образом. Положение это нарушается лишь при изменении либо физико-географических условий, либо при миграциях в регион других животных, что изменяет равновесие в биоценозе. Но влияние любых экзогенных факторов не объясняет, почему даже при отсутствии катастроф одни этносы сменяются другими, оставляя в наследство потомкам только руины архи-	

	тектурных сооружений, обломки скульптуры, отрывки литературы, битую посуду да сбивчивые воспоминания о славе предков. Очевидно, для человека отбор имеет иное значение, чем у Дж. Холдена уделяет большое внимание. "Биологический отбор направлен на такие признаки, от которых зависит, чтобы каждый член этноса имел больше детей, чем другой. Таковы: сопротивляемость болезням и физическая сила, но не те качества, которые служат умножению этноса (или вида) как целого и потому особо ценятся людьми". По Холдену, гены мучеников идеи и науки, храбрых воинов, поэтов и артистов в последующих поколениях встречаются все реже и реже. Для нашего анализа важно иное - что является итогом этого процесса в дальнейшей судьбе этноса, разумеется, не в плане общественном, а в интересующем нас в данный момент - популяционно-генетическом? Дж. Холден формулирует это положение так: "Естественный отбор действует на изменения, имеющие приспособительный характер, а эти изменения не идут в любом направлении. Большая часть их ведет к дегенерации". Ответ: Виды либо вырождаются, либо стабилизируются и превращаются в персистенты (реликты, пережившие собственное развитие), но возникают новые, более совершенные виды. На языке этнологии применительно к нашему материалу в качестве модели простейший образец - локализованный (территориально), замкнутый (генетически), самооформившийся (социально) этнический коллектив.	
3.1 0	Прочтите отрывок из книги А.П. Садохина «Этнология». Определите значение языковой классификации Ученым известно около 6000 языков, на которых разговаривают различные этнические общности и группы. Причем только в редких странах люди разговаривают на одном языке, есть страны, где существует более 100 языков. В настоящее время некоторые языки распространились далеко за пределы территории своего происхождения. Среди многих этнических общностей только часть разговаривает на языке, который считается родным. А на общем языке могут говорить и те народы, которые имеют разное происхождение. Но в целом языковой принцип классификации все же сохранил свое ведущее значение. Языковая принадлежность и этническое происхождение - не одно и то же. Исторически языковая и этническая принадлежность часто совпадают, что делает эту классификацию необходимой основой для идентификации этносов и этнических общностей, изучении этнической картины мира. При ее использовании в процессе исследования этнических проблем необходимо учитывать тот	

факт, что за время своего существования этнос мог неоднократно поменять язык, что, естественно, снижает научные возможности языковой классификации. Возникновение языка шло параллельно с развитием культуры и становлением современного человека.

Исследования лингвистов в области родства тех или иных языков важны для этнологии как показатели близости культур и соответственно народов, говорящих на этих языках. Язык - это исторически развивающееся и изменяющееся во времени явление, поэтому родственные по происхождению языки в наше время могут не только сильно отличаться один от другого, но и также не иметь многих признаков, характеризующих их языковую семью в целом. Поэтому языки классифицируются не по современному состоянию, а по принципу исторического генетического родства.

Язык - общественное явление и может существовать только в обществе. Возникновение общества и языка связано с развитием трудового процесса. Наряду со взаимопониманием этнология учитывает также осознание людьми своей культурно-языковой близости с другими народами и этническими группами. В лингвистической классификации это описывается понятием «группа родственных языков». Почти каждый язык имеет варианты, обусловленные социальными и географическими факторами (диалекты). Этнологический смысл языковой классификации в том, что народы, принадлежащие к одной языковой семье, обычно имеют общие элементы в своей материальной и духовной культуре.

Одной из самых распространенных языковых семей, представленной на всех континентах Земли, является индоевропейская. Она включает в себя все славянские, балтийские, германские, кельтские, романские, иранские, индоарийские языки, что говорит о родстве и единстве происхождения этих народов. Кроме языков, объединенных в группы и семьи, есть ряд языков, не причисленных ни к какой группе или семье: баскский, кетский, нивский, айнский и др. Сейчас родство этих, кажущихся такими разными, языков уловить сложно. Даже русские, украинцы и белорусы, являющиеся самыми близкими народами, с трудом понимают речь друг друга. Русскому, поляку или сербу уже нужен переводчик. Обойтись без него мы могли бы 12 веков назад. М.В.Ломоносов писал о родстве греческого, латинского, русского и немецкого языков. Именно работы лингвистов в очень большой степени заставили европейцев осознать свое родство с другими народами мира. Сегодня доказано родство больших

	языковых семей Европы, Африки и Азии. Но есть и еще более интересная гипотеза, утверждающая, что все люди мира говорят на одном языке. Несмотря на существующие различия, у всех языков народов мира есть некоторые общие черты. Пока что известны далеко не все такие универсалии. И есть только предположения о причинах их появления. Скорее всего, они зависят от устройства голосового аппарата человека, а также от глубинных законов нашего мышления. Именно так выделяется так называемый базисный словарь - слова, обозначающие понятия, не зависящие от времени (части человеческого тела, личные местоимения, числительные и т.д.) Обычно в этот словарь входит около 200 слов. Но он тоже меняется. Считается, за тысячу лет из 200 главных слов меняются 39. Обладая этими данными, можно по количеству общих слов в родственных языках проследить, как давно они разделились, сколько времени прошло с тех пор, как эти народы составляли единый этнос. При формировании этнической картины мира языковая классификация учитывает строгое языковое родство между народами и этническое своеобразие каждого из них. Ответ: В основе языковой классификации лежат два критерия: язык и этническая принадлежность. Язык - основа человеческой культуры. Среди различных видов классификаций этносов языковая (лингвистическая) является самой важной, дает наиболее конкретное представление об этническом родстве народов, общих истоках происхождения той или иной культуры. Языковая классификация составляет одну из основ выделения этнических общностей и установления их происхождения. Лингвистические исследования играют важную роль в этнологии. Тем не менее лингвистическая классификация народов мира не полностью совпадает с этнологической, так как понятия «этнос» и «язык» не идентичны.	
--	--	--

Банк тестовых заданий
Тест-билет
(для бланкового тестирования)

Код ТЗ	Тестовое задание
Блок 1	<i>Выберите правильный ответ(ы)</i>
1.1	Кто из ученых предложил название «этнология» для обозначения самостоятельной науки в системе наук: а) Г.Л. Морган;

	б) Ж.Ж. Ампер; в) Н.И. Надеждин; г) Л.Н. Гумилев.
1.2	Назовите основоположника эволюционной школы в этнологии: а) Ф. Ратцель; б) Л. Леви-Брюль; в) Э. Тайлор; г) Ю.В. Бромлей
1.3	Кто из перечисленных ученых является основоположником школы культурного релятивизма? а) А. Кребер; б) Р. Бенедикт; в) М. Херсковиц; г) Д. Стюард.
1.4	Кто из перечисленных ученых-этнологов является основателем школы «диффузионизма»: а) Фридрих Ратцел; б) Льюис Генри Морган; в) Н.Н.Миклуха-Маклай; г) Р. Бенедикт.
1.5	Какая идея относится к социологической школе этнологии: а) идея коллективного представления; б) идея мира и человека; в) идея культурного развития; г) идея культурогенеза.
1.6	Сторонники какого направления стремились создать социальную антропологию как прикладную науку, обеспечивающую решение актуальных практических задач: а) диффузионизма; в) функционализма; б) эволюционизма; г) структурализма.
1.7	Какая концепция трактует этническую группу, как существующую группу людей

	а) примордиализм; в) конструктивизм; б) инструментализм; г) когнитивизм. -										
1.8	Объективным признаком этноса является: а) религия; б) язык; в) этническое самосознание; г) территория, -										
1.9	Укажите совокупность исторических явлений и процессов, которые имеют место в ходе формирования того или иного народа и приводят к окончательному сложению его этнического лица – это: а) этногенез; б) этнические процессы; в) глоттогенез; г) антропогенез .										
1.10	Назовите принцип классификации, основанный на этнологических методах исследования хозяйства и культуры: а) выделение историко-этнографических областей; б) хозяйственно-культурная классификация; в) культурная; г) географическая.										
Блок 2	Установите соответствие. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого. Учтите, что один из элементов правого столбца лишний. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр и букв, соблюдая последовательность левого столбца, без пробелов и знаков препинания. Например, 1А2Б3В										
2.1	Соотнесите имена известных этнологов с изучаемыми ими народами <table border="1"> <tr> <td>1.Н.Н. Миклухо – Маклай</td><td>а) Индейцы Бразилии</td></tr> <tr> <td>2.В.Г.Богораз</td><td>б)Папуасы Новой Гвинеи</td></tr> <tr> <td>3. Б.Малиновский</td><td>в)Чукчи Сибири</td></tr> <tr> <td>4.Э.Эванс-Причард</td><td>г)Народы Тробриантовых островов в Океании</td></tr> <tr> <td>5. К.Леви-Страус</td><td>д)Народы Центральной Африки</td></tr> </table>	1.Н.Н. Миклухо – Маклай	а) Индейцы Бразилии	2.В.Г.Богораз	б)Папуасы Новой Гвинеи	3. Б.Малиновский	в)Чукчи Сибири	4.Э.Эванс-Причард	г)Народы Тробриантовых островов в Океании	5. К.Леви-Страус	д)Народы Центральной Африки
1.Н.Н. Миклухо – Маклай	а) Индейцы Бразилии										
2.В.Г.Богораз	б)Папуасы Новой Гвинеи										
3. Б.Малиновский	в)Чукчи Сибири										
4.Э.Эванс-Причард	г)Народы Тробриантовых островов в Океании										
5. К.Леви-Страус	д)Народы Центральной Африки										
	Расположите следующие события (явления, процессы и т.п.) в правильной последовательности. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр, которыми обозначены события (явления, процессы и т.п.) в правильной последовательности, без пробелов и знаков препинания. Например, 3421										

2.2	Расположите последовательно факторы, оказывающие влияние на формирование национального характера: 1.социокультурная среда, 2.структура государственных институтов и власти, 3. враждебное или дружественное окружение государства
2.3	Расположите в правильной последовательности иерархическую классификацию этносов 1.Племя — этнос эпохи первобытно-общинного строя или периода его разложения. 2.Народность — окончательно не сформировавшееся сообщество людей, объединённых общим пространством, культурой, языком и т. д., в котором ещё присутствуют значительные внутренние различия. 3.Род — группа людей, которая основана на кровных связях. 4. Нация — соответствует развитому индустриальному и постиндустриальному обществу с сильной самоидентификацией.
2.4	Расположите последовательно признаки характеризующие этнос: 1. культура, 2. хозяйство, 3. территория проживания. 4. самосознание, 5.единый язык, 6. происхождение, 7. внешний вид
2.5	Расположите последовательно традиционные цели этнологии (актуальные, а также обусловленные современными общемировыми процессами.) 1.изучение этнического сознания, самосознания, этничности, идентичности и механизмов их актуализации; 2.изучение этногенеза (этнической истории) народов; 3.изучение языков, их практической и символической функции в жизни представителей различных культур, особенностей языкового поведения их носителей; 4.комплексное изучение этнической культуры народов; 5.изучение особенностей организации социального пространства в культурах; 6. изучение политических аспектов жизнедеятельности этнических общностей и их представителей, в том числе политической системы и этнических конфликтов; 7. изучение межкультурной коммуникации и механизмов адаптации в инокультурной среде
2.6	Расположите в хронологическом порядке труды ученых в соответствии с годом их написания:

	4. Бронислав Малиновский "Историческая и функциональная интерпретация культуры" 5. Альфред Радклифф-Браун "О задачах этнологии" 6. Франц Боас "Научная теория культуры" 4. Л.Н.Гумилев 1981 году «Этногенез и биосфера»
2.7	Расположите последовательно страны Зарубежной Азии по численности населения: 1. Индия, 2. Индонезия, 3. Китай, 4. Пакистан, 5. Япония, 6. Бангладеш, 7. Вьетнам
2.8	Расположите в хронологическом порядке российских ученых, создателей научных теорий этнологии 1. Л.Н.Гумилев (пассионарная) 2. Ю.В.Бромлей (дуалистическая) 3. Н.Н.Чебоксаров (информационная) 4. Г.Е.Марков (системно-статистическая)
2.9	Расположите последовательно наиболее многочисленные народы, проживающие в России 1. Русские 2. Башкиры 3. Украинцы 4. Татары
2.10	Расположите произведения героического эпоса народов Европы в соответствии периодом их создания: 1. Германия. «Песнь о Нибелунгах» , 2. Сербия «Эпос о Марке Кралевиче», 3. Франция «Песнь о Роланде» , 4. Англия «Сказания о короле Артуре», 5. Россия. Былины о богатырях
Блок 3	<i>Кейс-задания предполагают работу с предложенным текстом. После его прочтения необходимо ответить на поставленные вопросы или выполнить задания</i>

3.1	Прочтите отрывок из книги А.П. Садохина «Этнология». Перечислите основные методы этнологических исследований. Назовите универсальный метод исследования Современная наука располагает большим количеством методов познания...общенаучными и специальными, применяемыми в различных комбинациях в зависимости от специфики изучаемого объекта. Метод полевых исследований - один из основных при изучении этносов и этнических процессов. Практикуется с середины XIX в. Суть в длительном пребывании исследователя в месте проживания изучаемого этноса, во вживании в изучаемую этническую среду, как правило, участие в жизни исследуемой этнической группы в качестве ее полноценного члена. Исторический метод - изучение археологических материалов и письменных источников, позволяет восстанавливать и реконструировать этническую и культурную историю народов, довольно точно определить время исторических событий или возраст предметов культуры. Изучение письменных источников также надежный способ получения информации. Немаловажное значение отводится сравнительному языкознанию (сравнение определенных слов и терминов из разных языков и установлении соотношения близких языков и степени их родства), позволяющему проследить развитие культуры и культурных взаимоотношений разных народов. Социологический метод - совокупность исследовательских методов, технических приемов и процедур сбора, обработки и анализа информации и данных, представляющих интерес для этнологической науки. Наиболее распространенными методами являются опрос (анкетирование и интервью), выборочное обследование, наблюдение. Используется для сбора сведений по определенным вопросам или в связи с теми или иными событиями жизнедеятельности этносов. При этом собираемая информация привязана к вполне определенному отрезку времени и касается каждого жителя страны или члена этнической общности. Метод наблюдения – целенаправленное, систематическое, непосредственное визуальное восприятие и регистрация значимых этнических явлений, процессов, а также отдельных признаков и свойств изучаемых этнических групп и общностей. Современные процессы взаимной интеграции различных сфер научного знания все чаще приводят к использованию в этнологии научных методов различных смежных дисциплин. Особенно полезными оказываются методы этнографии, демографии, семиотики, психологии, прикладной социологии.
3.2	Прочтите отрывок из книги Э.Тайлора «Первобытная культура». Определите из чего складывается культура или цивилизация в этнографическом смысле. Многим развитым умам кажется слишком претенциозным и отталкивающим воззрение, что история человечества есть часть или даже частичка истории природы, что наши мысли, желания и действия соотносятся с законами столь же определенными, как и те,

	которые управляют движениями волн, сочетанием химических элементов и ростом растений и животных. Многие охотно признали бы историю наукой, если бы она предстала перед нами с существенной определенностью начал и доказательств. Исследование законов человеческой природы встречается еще и другие препятствия. Во все времена историки, насколько они стремились стать выше простых хроникеров, употребляли все усилия, чтобы показать не только последовательность, но и связь событий, которые они описывали, выяснить общие начала человеческих действий и этим истолковать частные события, таким образом определенно устанавливая или только молча допуская существование философии истории...Философия истории в обширном смысле, как объяснение прошедших и предсказание будущих явлений мировой жизни человека на основании общих законов, в действительности представляет такой предмет, с которым при настоящем положении знания даже и гениальный ум с помощью самых обширных изысканий едва ли мог бы справиться. Так, если область исследования вместо истории во всем ее целом будет ограничена той частью ее, которую мы называем культурой, разумея под этим историю условий знания, религии, искусства, обычаев и т. п., – тогда задача исследования обещает быть более легкой. Характер и нравы человечества обнаруживают однообразие и постоянство явлений, заставившие итальянцев сказать: «Весь мир есть одна страна». Как однообразие, так и постоянство можно проследить, без сомнения, с одной стороны, в общем сходстве природы человека, с другой стороны, в общем сходстве обстоятельств его жизни. Особенно удобно изучать их путем сравнения обществ, стоящих приблизительно на одинаковом уровне цивилизации. Насколько это обобщение действительно верно, может показать каждый этнологический музей. Для примера обратите внимание на режущие и колющие орудия. Большая часть их принадлежит самым различным расам, а между тем представляет отличия лишь в некоторых деталях.
3.3	<i>Прочтите отрывок из работы Ф.Боаса «Границы сравнительного метода в антропологии». Определите какие факторы влияют на развитие культуры?</i> Как установила современная антропология, все местные разновидности форм, мировоззрения и практики человеческого общества обнаруживают в процессе его развития ряд общих коренных признаков. Существуют законы, определяющие развитие общества; их познание может объяснить причины быстрого развития одних цивилизаций и отсталости других.

	Если раньше идентичность или [хотя бы] сходство культур считалось неопровержимым доказательством их исторической связи и даже общего происхождения, то новые школы, отвергая такое истолкование указанных феноменов, считают их простым отражением единообразия мыслительной деятельности человека. На американской почве взгляд этот особенно горячо защищал д-р Бринтон, в Германии Бастиан...Эти взгляды основаны на наблюдении сходных этнических феноменов у самых разных народов на однородности основных человеческих идей. ... речь идет о целых классах явлений: здесь и представления о загробной жизни, и мифология шаманизма, и важнейшие изобретения (например, добыча огня и лук), и грамматические основы языка и т.д., и т.п. Все это говорит не об общих истоках, а о параллельном возникновении аналогичных признаков в условиях взаимной изоляции культур. Но выявление универсальных идей – лишь отправная точка для антрополога. Ему предстоит ответить на два вопроса: 1) откуда они взялись? 2) как утвердились в разных культурах? Второй вопрос проще. Накопленный наукой материал указывает как внешние (т.е. связанные с внешним окружением в широком значении слова), так и внутренние (т.е. психологически обусловленные) причины этой многовариантности. Влияние внешних и внутренних факторов на формирование элементарных понятий создает ряд закономерностей, определяющих рост культуры. Социологи же исследовали роль плотности населения и других простейших социальных факторов. Это помогло лучше понять воздействие внешних факторов на развитие общества. Изучение межплеменных отношений показало, что одни культурные элементы легко ассимилируются, а другие решительно отторгаются. С точки зрения Бастиана, определить первоисточники повсеместно распространенных изобретений, идей, обычаев и верований невозможно. Человеческий разум устроен так, что изобретает их спонтанно или усваивает, когда они предложены. Например, тот факт, что «страну теней» чаще всего помещали на западе, говорит о настойчивом стремлении связать ее с местом, куда исчезают солнце и звезды. Простое утверждение: «Первобытный человек наделял животных всеми людскими свойствами», показывает, что наличие у людей и животных сходных свойств привело к обобщению: «Все свойства животных суть человеческие». В других случаях, однако, причины не столь очевидны. Ясно, что при одинаковых результатах совершенно несхожих исторических процессов это обобщение не имело бы силы. Даже самый беглый научный экскурс говорит о многовариантном развитии аналогичных явлений.
3.4	<i>Прочтите отрывок из книги Ф. Ратцеля «Народоведение».</i>

Расскажите как расселялось человечество?

Географическое воззрение и историческое разъяснение должны идти рука об руку. Мы всегда останемся связанными с землей. Этим обуславливается необходимость географического рассмотрения нашего предмета.

Человечество населяет умеренные и теплые страны и острова земли и часть холодного пояса северного полушария. Область его обитания, эйкумена, образует пояс изменчивой ширины, самый северный пункт которого в северном полушарии лежит в области 80° , а в южном полушарии – 55° широты. Из обоих наибольших океанов земли северный край эйкумены лежит в Тихом океане. Поэтому в эйкумене, поверхность которой, выключая море, составляет приблизительно 2,4 млн. кв. миль, можно различать северную и южную окраины, обращенные к необитаемым ледяным пустыням полярных областей, и восточную и западную окраины, между которыми лежит Атлантический океан. Народы, живущие на этих окраинах ... находятся там в полном уединении, составляющем причину их этнографической бедности. Наоборот, некоторые группы народов помещаются в тех местах, где они могут пользоваться значительным преимуществом общения с другими народами: на Тихом океане, в особенности на его северном крае, в пограничных областях Средиземного моря, в Средней Америке и пр. Северное полушарие дает приют большему числу людей, чем южное, оно предоставляет им возможность более широкого развития....

Распространение человека, так же как растений и животных, зависит от связи материков на севере и разделения их на юге. Обращая внимание на расы, мы замечаем, что негроиды принадлежат югу, а монголоиды и белые – северу. Водная поверхность земли в виде одних морей занимает почти три четверти поверхности земли; поэтому всю сушу можно назвать островом моря. Самые различные части человечества должны были в силу исторических движений приближаться к морю. Изобретение судоходства сделало возможным распространение человечества почти по всем пригодным для обитания областям земли. Широкое распространение воды доставило человеку обширные источники питания, и вследствие того именно на ее берегах произошло сгущение населения; оно дало возможность сношения с отдаленными странами, которое в древние времена не могло совершаться сплошь по суше, повсюду населенной врагами... Человек – гражданин земли в самом обширном смысле слова. Из всех существ, связанных с почвой, он – одно из самых подвижных. Как скоро какая-либо часть человечества научалась пересекать моря, разделяющие земли, для нее уже являлось целью дальнейшее слияние с другими народами.

Численность людей тесно связана с их почвой, оказывающей зна-

	чительное влияние на их внутреннее развитие, распространение и взаимные отношения. Чем ближе люди соприкасаются между собой, тем ближе они принимают участие друг в друге, тем менее погибает культурных приобретений, выше поднимается соревнование в проявлении сил. Умножение и укрепление численности народа находится в самой тесной связи с развитием культуры.
3.5	<i>Прочтите отрывок из книги Л. Леви-Брюля «Первобытное мышление». Определите особенности первобытного мышления?</i> Выражение "первобытное" является чисто условным термином. Первобытными мы называем такие народности, как австралийцы, фиджийцы, туземцы Андаманских островов и т. д. Когда белые вошли в соприкосновение с этими народностями, те не знали еще металлов, и их цивилизация напоминала общественный строй каменного века. Отсюда и взялось название первобытных народов. Эта "первобытность", однако, весьма относительна. О первобытном человеке в строгом смысле слова мы ровно ничего не знаем. Поэтому следует иметь в виду, что мы продолжаем пользоваться словом "первобытный" потому, что оно уже вошло в употребление, и его трудно заменить. Первобытные люди весьма часто дают доказательства своей поразительной ловкости и искусности в организации своих охотничьих и рыболовных предприятий, они очень часто обнаруживают дар изобретательности и поразительного мастерства в своих произведениях искусства, говорят на языках, подчас очень сложных, имеющих порой столь же тонкий синтаксис, как и наши языки, а в миссионерских школах индейские дети учатся так же хорошо и так же быстро, как и дети белых. ...Однако другие факты показывают, что в огромном количестве случаев первобытное мышление отличается от нашего. Оно совершенно иначе ориентировано. Там, где мы ищем вторичные причины первобытное мышление обращает внимание исключительно на мистические, действие которых оно чувствует повсюду. Отсюда не следует, однако, что подобная мыслительная структура встречается только у первобытных людей. Безусловно, существуют черты, общие всем человеческим обществам: в этих обществах существует язык, в них передаются от поколения к поколению традиции, существуют учреждения более или менее устойчивого характера; следовательно, высшие умственные функции в этих обществах не могут не иметь некоторую общую основу. Но человеческие общества могут иметь структуры различные между собой. Для исследования мышления первобытных людей, ...необходимо, по крайней мере, специфицировать тот

	новый смысл, который должно приобрести известное количество общепринятых выражений в применении их к объекту. Первобытный родовой коллектив (племя) связывал своё происхождение с животным-тотемом, именем которого он назывался. С расширением отношений с другими общностями и ослаблением родовых связей зарождается осознание общности всех людей, что выражается в возникновении одного самоназвания. Деятельность их сознания является слишком мало дифференцированной для того, чтобы можно было в нем самостоятельно рассматривать идеи или образы объектов, независимо от чувств, от эмоций, страстей, которые вызывают эти идеи и образы или вызываются ими... Первобытный человек не только имел образ объекта и считал его реальным, но и надеялся на что-нибудь или боялся чего-нибудь, что связано с каким-нибудь действием, исходящим от него или воздействующим на него. Действие это являлось то влиянием, то силой, то таинственной мощью, смотря по объекту и по обстановке, но действие это неизменно признавалось реальностью и составляло один из элементов представления о предмете.
3.6	<i>Прочтите отрывок из книги Б. Малиновского «Научная теория культуры». В чем выражается значение культуры в современном мире?</i> Изначально интересы культуры сосредоточивались вокруг реконструкции начала человеческого рода, поисков «недостающего звена» и проведения параллелей между доисторическими находками и этнографическими данными. Г. Спенсер и А. Бастиан, Э. Тайлор и Л.Морган, генерал П. Риверс и Ф. Ратцель, В. Самнер и Р. Штейнмец, Э. Дюркгейм и А. Келлер. Эти мыслители, равно как и их последователи, постепенно приближались к выработке научной теории поведения человека, к более глубокому пониманию природы человека, общества и культуры. Как только специалист по физической антропологии признает, что «раса — это то, что она делает», ему придется принять и тот факт, что никакие измерения, классификации или описания антропологического типа не будут значимы, пока мы не сможем соотнести антропологический тип и культурное творчество этой расы. Задачи специалиста по доисторическому человеку, а также археолога состоят в том, чтобы восстановить в целостности жизненные реалии ушедшей культуры, основываясь на фрагментарной информации по результатам изучения материальных остатков. Этнолог, использующий свидетельства о современных примитивных и более продвинутых культурах в попытке реконструировать историю человека в равной степени способен основывать свои аргументы на строго научных данных только в том случае, если представляет, что есть культура. Таким образом, доля научности в любой антропологической работе состоит в создании теории культуры, взаимосвязанной с методом полевого наблюдения и со

	смыслом культуры как процесса и как результата. Антропология, участвующая в создании научного образа своего предмета, а именно культуры, способна оказать другим гуманитарным наукам крайне важную услугу. Культура как наиболее широкий контекст человеческого поведения точно так же важна для психолога, как и для социолога, историка или лингвиста. Или, например, экономика как наука о материальных ценностях, используемых в качестве средств обмена и производства, могла бы в будущем посчитать полезным изучение человека помимо чисто экономических, целей и ценностей, а обосновывая свои аргументы и выводы знаниями о человеке, движущемся в сложной и многомерной среде диктуемых культурой интересов. Большинство современных тенденций в экономике... полагают, что человека делает человеком его сложная, частью рациональная, частью эмоциональная среда культурных установок. Подобно этому и юриспруденция постепенно отходит от взгляда на закон как на замкнутое самодостаточное целое и начинает рассматривать его как одну из нескольких систем контроля, в рамках которой понятия цели, ценности, моральных норм и обычая должны быть учтены наряду с чисто формальным аппаратом кодекса, суда и полиции. Таким образом, не только антропология, но и наука о человеке вообще, включая все общественные науки, все новые психологически или социологически ориентированные дисциплины, может и должна содействовать построению общего научного базиса, который по необходимости окажется одинаковым для разных направлений изучения человека.
3.7	<i>Прочтите отрывок из книги К.Леви-Стросса «Структурная антропология». В чем выражается общее и особенное в этнографии и этнологии?</i> Этнография занимается наблюдением и анализом человеческих групп с учетом их особенностей (часто эти группы выбираются среди тех, которые наиболее отличаются от нашей, по теоретическим и практическим соображениям, не имеющим ни малейшего отношения к существу исследования) и стремится к наиболее верному воспроизведению жизни каждой из этих групп. Этнология же занимается сравнением предоставляемых этнографом описаний ... При подобном определении этнография приобретает одно и то же значение во всех странах; этнология же соответствует приблизительно тому, что в англосаксонских странах понимается как социальная и культурная антропология (социальная антропология занимается по большей части изучением социальных установлений, рассматриваемых как системы представлений, а культурная антропология — исследованием средств, обслуживающих социальную жизнь общества, а в известных случаях также социальных установлений, рассматриваемых как такие средства). Проблему отношений между этнологическими науками и историей, обнаруживающую их внутреннее противоречие, можно сформулировать так: либо эти науки рассматривают явления в их

	диахроническом измерении, т. е. в их временной последовательности, и оказываются неспособными создавать на их основе историю, либо они пытаются пользоваться теми же методами, что и история, и в этом случае от них будет ускользать их измерение во времени. Попытка воссоздания прошлого, оказывающаяся бессильной подняться до истории, или желание построить историю настоящего без прошлого, внутреннее противоречие в этнологии в одном случае и в этнографии — в другом — такова, во всяком случае, дилемма, с которой эти науки, видимо, слишком часто сталкиваются по мере своего развития за последние пятьдесят лет.
3.8	<i>Прочтите отрывок из книги Ю.В. Бромлея «Очерки теории этноса». Как среда влияет на развитие этноса?</i> Этнические общности взаимодействуют со своей средой. с природным окружением. Оно является неперенным условием возникновения и функционирования этноса. Географическая среда представляет «арену», на которой разворачиваются эти процессы. Об этом свидетельствуют прямые и косвенные следы ее воздействия, которые обнаруживаются в самых различных его компонентах, начиная от материальной культуры и кончая этнонимами. Влияние природной среды объясняется и наличием сходных черт в материальной культуре и хозяйстве народов, находящихся на сходных уровнях социально-экономического развития и обитающих в примерно одинаковых географических условиях. Характерные особенности географической среды (климата, почвы, рельефа, флоры, фауны и т. д.) оказывают также определенное влияние на отдельные стороны духовной культуры и психического склада этноса. Это находит свое косвенное выражение прежде всего в специфических привычках, обычаях, обрядах, в которых проявляются особенности быта народа, связанные с характерными чертами среды его обитания. Находит отражение географическая среда и в этническом самосознании. в виде представления о «родной земле», зрительных образов (береза у русских, тополь у украинцев, сакура у японцев и т. п.), либо в сочетании с топонимикой (река Волга у русских, гора Фудзи у японцев и т. п.), которые становятся своего рода символами этнической принадлежности. О влиянии географической среды па этническое самосознание свидетельствуют топонимы. Географическая среда оказывает воздействие на этнос, как и на другие социальные общности, во многом опосредованно - через развитие производных сил. «Надо не забывать, — отмечал еще Г. В. Плеханов, — что естественная среда становится важным фактором в историческом

	развитии человечества не благодаря своему влиянию на человеческую природу, но благодаря своему влиянию на развитие производительных сил... Развитие производительных сил, вовлекая в сферу производства новые, ранее не использовавшиеся компоненты природы (например, полезные ископаемые, гидроресурсы и т. п.), само оказывается в конечном счете в определенной зависимости от их потенциальных ресурсов и, следовательно, либо стимулируется, либо тормозится ими». При рассмотрении влияния географической среды на развитие этнических процессов недопустимы как «географический нигилизм», так и преувеличение этого влияния. ...Отдельные этносы-народы далеко не одинаково используют различные возможности, предоставленные одним и тем же географическим ландшафтом для существования людей. Выбор тех или иных из такого рода возможностей зависит прежде всего от уровня социально-экономического развития общества. Вместе с тем, как отмечал Л. Мечников, «историческая ценность той или другой географической среды, предполагая даже, что она в физическом отношении при всех обстоятельствах остается неизменной, тем не менее бывает различна в разные исторические эпохи». Особенно расширила соответствующие возможности промышленная революция, с которой связана победа капиталистического способа производства.
3.9	<i>Прочтите отрывок из книги Л.Н. Гумилева «Этногенез и биосфера Земли». Определите как взаимодействует этногенез с естественным отбором.</i> Совпадения между общественными и этническими ритмами случайны. Принято считать, что естественный отбор всегда должен вести к выживанию особей, более приспособленных к борьбе за существование. Однако Дж.Б.С. Холден отмечает, что это правильно для редкого и разбросанного вида, вынужденного защищать себя от других видов и неорганической природы. Но как только население становится плотным, отдельные представители вида вступают в соперничество друг с другом. Это соображение относится и к человеку, который является господствующим видом, завершающим звеном биоценоза. Следовательно, мы встречаем не дарвиновский закон выживания наиболее приспособленных особей, а своего рода эксцессы, не отражающиеся на эволюции коллектива в целом. Отбор, происходящий при столкновении взрослых самцов или изгнании из стада подрастающих детенышей, не ведет к образованию новых популяций. Наоборот, он является мощным фактором, консервирующим признаки большинства особей, включая стереотип поведения. И это вполне понятно: каждый вид, населяющий определенный регион, входит в

	его биоценоз и приспособлен к нему наилучшим образом. Положение это нарушается лишь при изменении либо физико-географических условий, либо при миграциях в регион других животных, что изменяет равновесие в биоценозе. Но влияние любых экзогенных факторов не объясняет, почему даже при отсутствии катастроф одни этносы сменяются другими, оставляя в наследство потомкам только руины архитектурных сооружений, обломки скульптуры, отрывки литературы, битую посуду да сбивчивые воспоминания о славе предков. Очевидно, для человека отбор имеет иное значение, чему Дж. Холден уделяет большое внимание. "Биологический отбор направлен на такие признаки, от которых зависит, чтобы каждый член этноса имел больше детей, чем другой. Таковы: сопротивляемость болезням и физическая сила, но не те качества, которые служат умножению этноса (или вида) как целого и потому особо ценятся людьми". По Холдену, гены мучеников идеи и науки, храбрых воинов, поэтов и артистов в последующих поколениях встречаются все реже и реже. Для нашего анализа важно иное - что является итогом этого процесса в дальнейшей судьбе этноса, разумеется, не в плане общественном, а в интересующем нас в данный момент - популяционно-генетическом? Дж. Холден формулирует это положение так: "Естественный отбор действует на изменения, имеющие приспособительный характер, а эти изменения не идут в любом направлении. Большая часть их ведет к дегенерации".
3.10	<i>Прочтите отрывок из книги А.П. Садохина «Этнология». Определите значение языковой классификации</i> Ученым известно около 6000 языков, на которых разговаривают различные этнические общности и группы. Причем только в редких странах люди разговаривают на одном языке, есть страны, где существует более 100 языков. В настоящее время некоторые языки распространились далеко за пределы территории своего происхождения. Среди многих этнических общностей только часть разговаривает на языке, который считается родным. А на общем языке могут говорить и те народы, которые имеют разное происхождение. Но в целом языковой принцип классификации все же сохранил свое ведущее значение. Языковая принадлежность и этническое происхождение - не одно и то же. Исторически языковая и этническая принадлежность часто совпадают, что делает эту классификацию необходимой основой для идентификации этносов и этнических общностей, изучении этнической картины мира. При ее использовании в процессе исследования этнических проблем необходимо учитывать тот факт, что за время своего существования этнос мог неоднократно менять

язык, что, естественно, снижает научные возможности языковой классификации. Возникновение языка шло параллельно с развитием культуры и становлением современного человека. Исследования лингвистов в области родства тех или иных языков важны для этнологии как показатели близости культур и соответственно народов, говорящих на этих языках. Язык - это исторически развивающееся и изменяющееся во времени явление, поэтому родственные по происхождению языки в наше время могут не только сильно отличаться один от другого, но и также не иметь многих признаков, характеризующих их языковую семью в целом. Поэтому языки классифицируются не по современному состоянию, а по принципу исторического генетического родства. Язык - общественное явление и может существовать только в обществе. Возникновение общества и языка связано с развитием трудового процесса. Наряду со взаимопониманием этнология учитывает также осознание людьми своей культурно-языковой близости с другими народами и этническими группами. В лингвистической классификации это описывается понятием «группа родственных языков». Почти каждый язык имеет варианты, обусловленные социальными и географическими факторами (диалекты). Этнологический смысл языковой классификации в том, что народы, принадлежащие к одной языковой семье, обычно имеют общие элементы в своей материальной и духовной культуре. Одной из самых распространенных языковых семей, представленной на всех континентах Земли, является индоевропейская. Она включает в себя все славянские, балтийские, германские, кельтские, романские, иранские, индоарийские языки, что говорит о родстве и единстве происхождения этих народов. Кроме языков, объединенных в группы и семьи, есть ряд языков, не причисленных ни к какой группе или семье: баскский, кетский, нивский, айнский и др. Сейчас родство этих, кажущихся такими разными, языков уловить сложно. Даже русские, украинцы и белорусы, являющиеся самыми близкими народами, с трудом понимают речь друг друга. Русскому, поляку или сербу уже нужен переводчик. Обойтись без него мы могли бы 12 веков назад. М.В. - Ломоносов писал о родстве греческого, латинского, русского и немецкого языков. Именно работы лингвистов в очень большой степени заставили европейцев осознать свое родство с другими народами мира. Сегодня доказано родство больших языковых семей Европы, Африки и Азии. Но есть и еще более интересная гипотеза, утверждающая, что все люди мира говорят на одном языке. Несмотря на существующие различия, у всех языков народов мира есть некоторые общие черты. Пока что известны далеко не все такие универсалии. И есть только

	предположения о причинах их появления. Скорее всего, они зависят от устройства голосового аппарата человека, а также от глубинных законов нашего мышления. Именно так выделяется так называемый базисный словарь - слова, обозначающие понятия, не зависящие от времени (части человеческого тела, личные местоимения, числительные и т.д.) Обычно в этот словарь входит около 200 слов. Но он тоже меняется. Считается, за тысячу лет из 200 главных слов меняются 39. Обладая этими данными, можно по количеству общих слов в родственных языках проследить, как давно они разделились, сколько времени прошло с тех пор, как эти народы составляли единый этнос. При формировании этнической картины мира языковая классификация учитывает строгое языковое родство между народами и этническое своеобразие каждого из них.
--	---

Лист-ответ
(для бланкового тестирования)

Дисциплина Этнология

Группа

Ф.И.О. обучающегося

Код ТЗ	Вариант ответа (номер)	Пометка преподавателя
1.1		
1.2		
1.3		
1.4		
1.5		
1.6		
1.7		
1.8		
1.9		
1.10		
2.1		
2.2		
2.3		
2.4		
2.5		
2.6		
2.7		
2.8		
2.9		
2.10		
3.1		
3.2		
3.3		

3.4		
3.5		
3.6		
3.7		
3.8		
3.9		
3.10		

Дата

Преподаватель

**4. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ УМЕНИЙ И ВЛАДЕНИЙ
(ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

№ п/п	Темы практико-ориентированных заданий	Код компе- тенций
1.	Работа с текстами (анализ представления этносов в экспозициях различных музеев)	УК-5, ПК-5
2.	Выявление особенностей творчества ученых – этнологов.	УК-5, ПК-5

**Материалы для выполнения практико-ориентированных заданий
ЗАДАНИЕ 1. Работа с текстами**

***1.1. Прочтите отрывок о деятельности Российского этнографического музея
Какие народы России представлены в экспозициях музея?***

Российский этнографический музей – один из крупнейших этнографических музеев мира. Непреходящая ценность его коллекций заключена в многонациональном составе: здесь хранятся памятники по 157 народам и этнографическим группам России и сопредельных стран.

Музей был основан в начале 1900-х годов как один из отделов Русского музея. У истоков его создания стояли крупнейшие ученые России.

Здание музея построено в 1903–1913 годах по проекту архитектора В. Ф. Свиньина и является одним из немногих в городе, не приспособленным, а специально созданным для музейных целей. В центре музея мраморный зал – одно из замечательных архитектурных сооружений Санкт-Петербурга, облицованный розовым карельским мрамором.

10 января 1902 года был утвержден штат Этнографического отдела Русского музея Императора Александра III, и этот день считается днем рождения музея. Первая этнографическая выставка для широкой публики была открыта в 1923 году.

В числе ценнейших коллекций музея – собрание народного костюма, где наряду с широко распространенными домоткаными образцами представлены редчайшие экземпляры одежды из рыбьей кожи, крапивного волокна и других забытых материалов.

Уникальным является обширное собрание ковров кочевых племен Средней Азии и Казахстана, ковры и ковровые изделия народов Кавказа, резные и гравированные изделия из мамонтовой и моржовой кости народов Сибири и Дальнего Востока. Специальный фонд составляют предметы из драгоценных камней и металлов.

Значимость музейного собрания заключена также в хронологическом диапазоне его коллекций с конца XIII века по сегодняшний день, так как комплектование фонда музея продолжается.

В экспозиции музея можно познакомиться с материалами по традиционной этнографии восточно-славянских народов и молдаван, народов Кавказа и Средней Азии, Поволжья и Северо-Запада, Сибири и Дальнего Востока, проследить сохранение и развитие в наши дни национальных традиций в современном народном искусстве.

Российский этнографический музей располагает также обширной коллекцией подлинных фотографий, составляющих гордость музея и органично дополняющих вещественные памятники, а также уникальной библиотекой и научным архивом, подлинным сокровищем которого является всемирно известный архив Этнографического бюро князя Тенишева.

1.2. Прочтите отрывок о деятельности Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого

Каким образом в экспозиции музея отражено многообразие этносов Старого и Нового света ?

Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (МАЭ РАН) – один из крупнейших и старейших этнографических музеев мира, коллекционные фонды которого насчитывают свыше 1,2 миллиона единиц хранения. Он является преемником первого российского государственного публичного музея – знаменитой Петровской Кунсткамеры, основанной Петром I в 1714 году.

Годом основания Кунсткамеры, как и Библиотеки Академии наук, большинством историков принято считать 1714 год. Указа об основании Кунсткамеры не обнаружено: его, по-видимому, и не существовало. Основание музея связывают с распоряжением царя перевезти из Москвы в новую столицу Российской империи личное собрание коллекций и библиотеку Петра I, а также книги и коллекции «натуралий» Аптекарской канцелярии, в том числе купленные во время Великого посольства в Европу.

В дни празднования 200-летнего юбилея Санкт-Петербурга в 1903 г. музей получил имя основателя Кунсткамеры – Петра Великого.

Годы, предшествующие 200-летию юбилею Кунсткамеры в 1914 г., были, несомненно, «золотым веком» в истории Музея антропологии и этнографии. В два раза увеличились экспозиционные площади, были созданы новые экспозиции музея, существенно вырос его бюджет. В 1909 г. при МАЭ был создан Попечительский совет из богатых и влиятельных лиц, на деньги которых был организован ряд экспедиций для пополнения коллекций (на Цейлон, в Индию; в Аргентину, Бразилию и Парагвай, в Абиссинию и пр.). За 20 лет, с 1894 по 1914 гг., этнографические коллекции МАЭ выросли почти на 100 тыс. единиц хранения. В ходе юбилейных торжеств музей посетил император Николай II, члены Сената и Государственного совета.

Бесценные этнографические, антропологические и археологические коллекции, хранящиеся в музее, являются одними из наиболее полных и интересных в мире. Они насчитывают более 1,2 миллионов экспонатов, отражают все многообразие культур народов Старого и Нового Света и являются частью культурного достояния всего человечества.

Сегодня Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН – это не только академический музей, но и один из ведущих исследовательских центров Российской академии наук. Здесь продолжают традиции великих русских этнографов и антропологов XVIII–XX вв.

1.3.Прочтите отрывок о деятельности Национального музея американских индейцев.

Расскажите о деятельности музея по развитию и популяризации индейской культуры ?

Несмотря на то, что сегодня Национальный музей американских индейцев представляет собой структуру с тремя филиалами, из которых центральный находится в Вашингтоне, его нью-йоркское отделение – это первый музей, который и стал основой всего Национального музея. И до сих пор он именуется центром Джорджа Густава Хей – по имени его основателя. Первый экспонат Хей приобрёл в 1897 г. Это была рубашка из оленьей шкуры индейцев навахо. Его финансовый бизнес позволял приобретать всё новые предметы уже оптом, таким образом, создав крупнейшую частную коллекцию индейских артефактов в мире, которую он публично именовал «Музей Хей». Официально 1916 год стал годом основания Музея американских индейцев и в 1922 открылся для посетителей. До 1956 года его директором оставался Хей. По решению Конгресса США в 1990 собрание Хей стало национальным достоянием и было передано под управление Смитсоновскому обществу, а в 1994 году эта коллекция стала филиалом Национального музея американских индейцев. Сейчас он располагается в здании бывшей нью-йоркской таможни в нижнем Манхэттене, построенном в 1907 году по проекту Касса Гилберта – известного архитектора. Само здание является одним из значимых исторических и архитектурных памятников города. Оно украшено колоннами, старинными скульптурами, рельефными композициями, а в его интерьере преобладает отделка из белого мрамора. Потолки и часть интерьера украшены росписями. Обширная коллекция музея, состоящая из более чем 800 тысяч экспонатов и архива из более 125 тысяч фотографий, располагается здесь на площади около 42000 м². Коллекция содержит артефакты, принадлежавшие индейским племенам Латинской и Центральной Америки, а также Канады и Аляски. Особым интересом пользуются произведения искусства, работы индейских ремесленников, картины индейских художников, бисероплетение, традиционные костюмы различных племён, ритуальные маски, гончарные изделия, оружие. Имеются здесь и коллекции скальпов. Среди экспонатов – вещи, некогда принадлежавшие вождям Джеронимо и Сидящий Бык, среди которых также есть несколько скальпов.

Здесь часто проводятся тематические этнографические выставки посвящённые народам обеих Америк, происходит обмен выставками с другими филиалами музея и этнографическими музеями других стран, потому всегда его посещение оказывается интересным и познавательным. В музее также можно попасть на концерт традиционной индейской музыки, на культурные мероприятия посвящённые жизни индейцев, а также посетить уютное кафе, где представлено большое разнообразие традиционных индейских блюд приготовленных по рецептам различных индейских племён со всех регионов страны. И, конечно же, здесь имеется магазинчик сувениров.

1.4.Прочтите отрывок о деятельности музея Бранли в Париже.

Какие произведения коренных народов Африки, Азии, Океании и Америки представлены в музее ?

В самом сердце Парижа находится впечатляющая своими масштабами этнографическая сокровищница – Музей Бранли. Официально он называется Музей на набережной Бранли. Все его экспонаты можно охарактеризовать одним словом: экзотика. По-другому образцы туземного искусства коренных народов Азии, Африки, Америки и Океании, которых здесь ни много ни мало 300 тысяч.

Это учреждение позиционирует себя как некое ноу-хау в области культуры, сочетающее в себе три основных вектора деятельности – музейное, образовательно-просветительское и научное. Но этим дело не ограничивается, поскольку здесь регулярно проводятся общественные мероприятия, что делает Музей Бранли еще и заведением клубного направления. Собственно музейный комплекс объединяет несколько зданий, в том числе и парковую зону. В главном из них выставлены три с половиной тысячи экспонатов. Для удобства восприятия их расположили по географическому принципу. Сначала мы видим произведения коренных народов Африки, потом Азии и затем Океании и Америки.

Столь уникальный музей новаторского толка был открыт в июне 2006 года. Этому событию предшествовали десять лет кропотливого труда, которые были затрачены на строительство и сбор экспонатом. Инициатором его создания был тогдашний президент Франции Жак Ширак. После того, как глава государства озвучил свою идею в 1995 году была образована специальная комиссия, которая пришла к решению, что такому музею в Париже – быть! Здание музея, не менее экзотичное, чем его коллекции, спроектировал известный французский архитектор Жан Нувель. А вот так называемую живую стену из различных растений (в том числе экзотических) длиной в двести метров и высотой в двенадцать, выглядящую как настоящие джунгли, придумали и высадили Патрик Блан и Жиль Клемен. Благодаря наличию систем орошения и дренажа, растения продолжают жить и радовать яркостью красок. Ухаживают за всем этим великолепием штатные садовники музея.

Постоянная экспозиция музея насчитывает 3500 экспонатов, остальные – в хранилищах, поскольку в главном здании для них недостаточно места. Часть коллекции представлена в виде фотографий, аудиозаписей и кинодокументов. Их очень много, они рассредоточены по медиатекам и вполне доступны для обозрения. Что касается других коллекций, то их обязались их показать... в течение ближайшего десятилетия. Происходить это будет в рамках специально организуемых выставок, на каждой из которых будут выставляться новые экспонаты.

Под крышей Музея Бранли находятся уникальные коллекции этнографического отделения Музея человека и Национального музея искусства Африки и Океании (последний в настоящее время закрыт). Здесь же ценители экзотических направлений в культуре и изобразительном искусстве смогут насладиться произведениями туземных художников Австралии: Джона Мавурнджула, Кетлин Петтиар, Нингуры Напуррулы, Пэдди Бедфорд и других. Открытие музея, состоявшееся 23 июня 2006 года, было обставлено очень торжественно. Помимо президента Франции Жака Ширака и членов правительства присутствовал тогдашний генеральный секретарь ООН Кофи Аннан.

Музей Бранли часто ругают за «цензуру». Ведь при отборе экспонатов здесь руководствовались европейскими морально-эстетическими нормами, с которыми не совсем согласуется «примитивная» система ценностей туземных народов (правда, чтобы никому не было обидно, ее теперь называют «первоначальной»).

Неискушенные зрители невольно обращают внимание на большой стеклянный цилиндр, в котором находятся какие-то темные предметы. Поначалу трудно понять, что там такое. Но, присмотревшись, они видят целую коллекцию музыкальных инструментов со всего мира – барабанов, бубнов, тамтамов и др. Всего их здесь с десятков тысяч. Экзотика еще в том, что цилиндр-хранилище оснащен динамиками (их не видно), которые тихо передают их звучание.

Политика музея направлена на то, чтобы подстегивать у посетителей эмоции и фантазию. Поэтому экспонаты не имеют обычной в практике других музеев систематичности и расположены с нарочитой произвольностью. Экспонаты не содержат и никаких комментариев. Среди образцов аборигенной культуры можно видеть... христианские иконы из Черного континента, соседствующие с культовыми предметами традиционных местных верований (например, традиционными в Экваториальной Африке ритуальными масками). Здесь же находятся фрески, например, со стены одной из эфиопских церквей коптов. Однако такой контраст призван показать многообразие этнографического наследия этих народов и заставить посетителей задуматься о глубине природы человека, его нравственных, культурных и религиозных ценностях вне зависимости от региона проживания.

1.5.Прочтите отрывок о деятельности этнологического музея в Берлине

Как представлены народы Африки, Америки, Азии, Арабского востока, Австралии и островов Тихого океана в экспозициях Берлинского музея.

Этнологический музей Берлина находится по соседству с Музеем искусства Азии и Музеем европейских культур. Задуманный еще в начале XX столетия музейный ансамбль, чьи коллекции при соединении представляют весь спектр явлений мировой культуры, был осуществлен лишь в 1970-х годах. Музей, как и многие другие, в том числе российские, естественнонаучные музеи происходит от кабинета редкостей. Собрание, давшее жизнь данному музею, находилось в ведении граждан Бранденбурга. Уже в XVII веке помимо коллекции произведений искусства в нем находилось собрание предметов быта и культа из самых отдаленных районов мира.

Позднее из этих собраний был сформирован Прусский королевский кабинет искусств. В 1829 году этнографические коллекции обрели независимость и вскоре были перемещены в Новый музей.

Как самостоятельная организация Этнологический музей (тогда еще Королевский Этнологический музей) родился в 1873 году. А в 1886 году музей наконец-то обрел свой дом. С этого момента коллекция музея начинает быстро расти. Во многом благодаря усилиям первого директора музея - Адольфа Бастиана. Этнолога и путешественника, объехавшего, ради пополнения собрания вверенного в его руки, весь мир. Притом неоднократно.

На данный момент коллекция музея насчитывает более полумиллиона экспонатов. В их числе не только археологические редкости, одежда, предметы культа, но и фотографии, фильмы, звуковые записи. К сожалению, во время войны здание музея было разрушено, а часть экспонатов утрачена. Долгое время музей не функционировал. До тех пор пока не переехал в Далем, где и находится сегодня.

Этнологический музей Берлина собирает, сохраняет и изучает культурное наследие доиндустриальных обществ. Казалось бы, эти параметры выводят из сферы интересов музея европейские страны. Однако, как выяснилось, в его коллекции есть не только собрания предметов народов Африки, Америки, Азии, Арабского востока, Австралии и

островов Тихого океана, но и вещи из стран Европы. Правда, в постоянной экспозиции они в настоящий момент не демонстрируются.

В каждой коллекции свои шедевры. Так в южноамериканской секции можно видеть уникальную резную стелу из Гватемалы. Великолепную расписную керамику майя и редкие в европейских музеях изваяния малосимпатичных и кровожадных ацтекских богов. И, конечно, золото. Украшения, ритуальные предметы, чье сияние притягивало конкистадоров и принесло гибель коренным жителям Южной Америки.

В залах, отданных для демонстрации экспонатов из Австралии и Океании, можно почувствовать себя жителем далекой земли или смелым путешественником, поднявшись на борт туземной лодки. Замечательна экспозиция, посвященная Африке.

Так чем же отличается этнологический музей от этнографического? Ключ к ответу на этот вопрос дает сравнение значения этих терминов. Этнология – это теоретическая этнография. Этнологи стремятся не столько собрать реликвии традиционного уклада жизни некоего народа, сколько интересуются общими законами развития мировой культуры. Во всяком случае, такой вывод можно сделать после прочтения энциклопедий. Практическая реализация этнологического проекта, на примере Берлина, этот вывод подтверждает. В известной мере. Здесь гораздо больше, чем в традиционных этнографических музеях представлено экспонатов, рассказывающих о взаимодействии культур. В частности, об отношениях культур колонизаторов и колонизируемых. О стереотипах восприятия того или иного народа "белым человеком".

ЗАДАНИЕ 2. Выявление особенностей творчества ученых – этнологов.

2.1. Прочитайте отрывок из статьи Юрия Москаленко «Почему Лев Гумилев так и не отомстил «неразумным хазарам»

Расскажите об основных событиях научной биографии Л.Н. Гумилева ?

14 октября 1912 года, 95 лет назад, в семье двух русских поэтов Николая Гумилева и Анны Ахматовой родился первенец, которого нарекли Львом, с намеком на то, что он подобно покровителю-животному будет царствовать среди умов современников. Маленький Лев Гумилев очень редко видел своих звездных родителей, они были заняты своими проблемами и редко приезжали в Слепнево — родовое имение матери Николая Семеновича. К тому же разразилась Первая мировая война, затем революция, и даже небольшие посылки и денежные переводы из Санкт-Петербурга в небольшое имение Слепнево, находящееся в глубинке Тверской губернии, доходили редко. Тем более, родители Льва практически не выбирались сюда. Отец — Николай Гумилев, одним из первых, еще в 1914 году, ушел на фронт добровольцем, а мать — Анна Ахматова — по большому счету недолюбливала Слепнево, характеризовала эту деревеньку так: «то неживописное место: распаханное ровными квадратами на холмистой местности поля, мельницы, трясинны, осушенные болота, „воротца“, хлеба». Но если Льву и недоставало родительской ласки, то бабушка, Анна Ивановна, компенсировала это невнимание сполна. Она была очень набожным человеком, с широким кругозором, с детства приучала Левушку к тому, что мир гораздо более разнообразен, чем представляется с первого взгляда. А значит, на любое явление нужно смотреть под этим ракурсом: корни, само дерево и ветви, которые тянутся в бесконечность. Известие о том, что сына расстреляли, а случилось это в 1921 году, подкосило добрейшую Анну Ивановну, и с тех пор весь мир для нее сосредоточился во внуке. К счастью, у Льва нашлись и хорошие учителя. Природа явно не отдыхала на сыне гениев, она как бы собрала воедино все лучшее, что было в его родителях. Но едва

22-летний будущий философ появился в Ленинграде и поступил в университет на исторический факультет, как был арестован. И хотя «органы» еще к тому времени не накопили достаточно материала, чтобы «закрыть» узника надолго, за задержкой дело не стало. После возвращения из «застенков НКВД» Гумилев-младший с большим трудом восстанавливается на факультете и снова арест. На этот раз приговор был более суров — 5 лет с отбыванием наказания в лагерях. И только война «освободила» Гумилева от наказания. Сразу же после освобождения, он, как и отец в 1914 году, ушел на фронт добровольцем. И прошел рядовым от Бреста до Берлина. А дальше Лев Николаевич успел экстерном сдать экзамены за полный курс университета и поступил в аспирантуру. Но после доклада Жданова о вредном влиянии Ахматовой на советскую литературу опального сына поэтессы исключают из аспирантуры. Даже после этого Гумилев умудряется защитить кандидатскую диссертацию и уезжает в археологическую экспедицию на Алтай. Но это не спасает. Его находят и там, и тут же арестовывают. На этот раз срок увеличен вдвое — 10 лет лагерей, сначала под Карагандой, потом под Омском. Вот так Льву Николаевичу довелось «мотать» срок сначала за отца, а потом за мать. Даже в лагерях он не прекращает свою исследовательскую работу. С помощью сокамерников изучает восточные языки, что стало неплохим подспорьем в будущем. Самое интересное: даже смерть Сталина не принесла Гумилеву освобождения, он вышел на свободу только в 1956 году, причем досрочно. В 1960 году его приглашают читать лекции на исторический факультет родного университета, в 1962 году он устраивается на работу в Эрмитаж, и в том же году защищает докторскую диссертацию. Тема не совсем обычная — «Древние тюрки». Спектр интересов Гумилева лежит именно в этой плоскости. Достаточно назвать его монографии: «Хунну», «Открытие Хазарии», «Поиски вымышленного царства». Кстати говоря, научные труды ученого — «От Руси до России», «Древняя Русь и Великая степь» — выходили массовыми тиражами... Гумилев любил свою страну... науку не оставил до конца своей жизни. Вторую докторскую диссертацию, на этот раз по географии, которая называлась «Этногенез и биосфера Земли», Гумилев попробовал защитить в 1974 году. Но ее не утвердили с циничным выводом: «она выше докторской».

Оригинальная пассионарная теория этногенеза, в которой этногенезом называется вся продолжительность этнической истории, разработана Львом Гумилёвым в работе «Этногенез и биосфера Земли». Она предполагает возникновение этноса вследствие пассионарного толчка и конечность его жизненного цикла, который проходит стадии подъёма, перегрева, надлома, инерции, затухания и перехода в гомеостаз, который может продолжаться сколько угодно долго. Полная продолжительность «жизни» этноса, не прерванной ассимиляцией, уничтожением или новым пассионарным толчком, по Гумилёву, составляет 1200—1500 лет. Слабым местом теории Л. Н. Гумилева можно считать предположение, что пассионарный толчок вызывается космическим излучением, но он и сам нигде не утверждает что это положение в его построениях является определяющим, указывая, что даже если будет выявлена иная исходная причина, остальной ход рассуждений всё равно останется в целом верным.

Трудно переоценить вклад Гумилева-младшего в изучение истории кочевых народов Евразии. Он протестовал против распространенного мифа о том, будто кочевые народы играли исключительно роль грабителей и разрушителей. Взаимоотношения Древней Руси и степных народов (в том числе Золотой Орды) он рассматривал как сложный симбиоз, от которого каждый народ что-то выигрывал.

2.2. Прочтите отрывок из статьи А.В Головнёва «Наука и жизнь академика Валерия Александровича Тишкова»

Охарактеризуйте вклад В.А.Тишкова в этнологию.

В. А. Тишков -выдающийся ученый, академик, самый цитируемый в стране этнолог и историк, лидер исторического сообщества России, руководитель Отделения историко-филологических наук РАН, яркий общественный деятель (член Общественной палаты в 2006 - 2010 гг.) и политик (федеральный министр, председатель Государственного комитета по делам национальностей в 1992 г.). Он сам по себе - и история, и двигатель истории, и ее аналитик.

Где бы он ни путешествовал, что бы ни видел и кого бы ни слушал, все и везде у него перерабатывается в алгоритм действия.

Родился в городке Нижние Серги Свердловской области в семье учителей Александра Ивановича Тишкова и Раисы Александровны Тягуновой. Окончив школу с золотой медалью (1959), поступил на исторический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, который окончил в 1964 году по кафедре новой и новейшей истории(дипломная работа «Позиция США на Потсдамской конференции»)^[1]. Ученик академиков А. Л. Нарочницкого и Г. Н. Севостьянова; сокурсник литературоведа И. Л. Волгина. По распределению начал преподавательскую деятельность в Магаданском государственном педагогическом институте; в 1965 году стал самым молодым деканом историко-филологического факультета. В те же годы в Магадане работали историк В. Н. Балязин и философ Э. Ф. Володин.

После перерыва 1966—1969 годов, связанного с поступлением в аспирантуру МГПИ им. В. И. Ленина и защитой кандидатской диссертации «Исторические предпосылки канадской революции 1837 г.», вернулся в Магадан (доцент, декан исторического факультета Магаданского педагогического института).

С 1972 года — научный сотрудник Института всеобщей истории АН СССР в Москве. По поручению академика Е. М. Жукова был секретарём оргкомитета по подготовке советской делегации к Всемирному конгрессу исторических наук в Сан-Франциско в 1975 году. Учёный секретарь Отделения истории АН СССР (1976—1982). Доктор исторических наук (1979, диссертация «Освободительное движение в колониальной Канаде»). С 1982 по 1992 год заведовал сектором народов Америки Института этнографии АН СССР, с 1988 года — заместитель директора Института этнографии, в 1989—2015 годах — директор Института этнологии и антропологии РАН (избран собранием трудового коллектива; альтернативными кандидатами были С. А. Арутюнов и М. В. Крюков).

В 1992 году занимал должности председателя Государственного комитета по делам национальностей, министра по делам национальностей Российской Федерации. Член Общественной палаты Российской Федерации (2006—2010), руководитель Комиссии по толерантности и свободе совести. Входит в состав президиума Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям; Российского совета по международным делам; комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО; Общественного совета Федеральной миграционной службы России; Научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации; коллегии Министерства регионального развития Российской Федерации.

С 2000 года — директор Учебно-научного Центра социальной антропологии РГГУ. Заместитель академика-секретаря и руководитель Секции истории Отделения историко-филологических наук РАН (2002—2013). 22 мая 2003 года избран членом-корреспондентом, 29 мая 2008 года — действительным членом Российской академии наук.

С 2013 года — академик-секретарь Отделения историко-филологических наук, член Президиума РАН. С 2015 года — научный руководитель ИЭА им. Н. Н. Миклухо-Маклая.

Специалист в области истории, этнологии и социальной антропологии стран Северной Америки; истории межэтнических отношений. Публикации посвящены вопросам этничности и национализма; межнациональным конфликтам; этнической политике. Входит в состав редколлегии журналов «Вестник Российской академии наук» и «Этнографическое обозрение».

Является членом правления Ассоциации антропологов и этнологов России и президентом Международной академии социальных и педагогических наук. Под руководством В. А. Тишкова создана Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов^[3]. Вице-президент Международного союза антропологических и этнологических наук (1983—2003), сопредседатель научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений (с 2017).

2.3. Прочтите отрывок из статьи Януша Р. Ковальчика «Бронислав Малиновский - антрополог в поле»

Расскажите об исследованиях Б. Малиновского среди народов Австралии и Океании, его вкладе в антропологию.

Социальный антрополог с мировым именем, путешественник, этнолог, религовед, социолог и писатель. Основоположник школы функционализма и популяризатор метода интенсивных полевых исследований, одна из важнейших фигур современной науки о человеке. Предтеча новых направлений социальных наук.

Родился в Кракове. Закончил философский факультет Ягеллонского университета, где защищает кандидатскую диссертацию по теме: «О принципе экономии мышления». Обучение продолжает в Лондонской школе экономики при Лондонском университете, там же начинает читать лекции. Большую часть жизни проводит в Великобритании и США, а также на островах Меланезии.

В 1914 году ему удается найти финансирование для исследования на Тробрианских островах. Б.Малиновский продолжает полевые исследования во время последующих путешествий в Австралию и Океанию. В 1916 году защищает докторскую диссертацию в Лондонском университете.

В 1927 году становится профессором и получает первую кафедру антропологии в Лондонском университете. Спустя два года публикует монографию «Сексуальная жизнь дикарей Северо-Западной Меланезии». Совершает научное путешествие в южную и восточную Африку.

Малиновский получает степень почетного доктора Гарвардского университета. Становится профессором Йельского университета.

Майкл Янг писал о нем: «Способность к детальному наблюдению за поведением человека в незнакомой среде, свежий взгляд, а также умение писать нестандартно, составляют его оригинальность в той же мере, что и страсть объяснить самому себе собственное поведение».

Малиновский он находится среди туземных народов в разное время дня и ночи. Старается как можно больше видеть, участвовать в повседневной жизни и в церемониях или обрядах.

На основе полевых исследований, проведенных в Австралии и Океании, утверждает, что люди в своих поступках мотивированы потребностями двух видов: первичными, следующими из биологической природы, а также вторичными, связанными с их социальной природой, фактом совместной жизни в локальном сообществе.

Обращает внимание на то, что культуру можно определить как систему удовлетворения потребностей человека. Выделяет потребности, наличие которых уравнивает нас с животным миром: мы одинаково должны есть, пить, спать, удовлетворять сексуальное желание, двигаться, иметь безопасное укрытие. На них наслаиваются чисто человеческие потребности: любовь и близость. До Малиновского в антропологии популярен стиль работы, основанный на чтении и анализе текстов (так называемая кабинетная антропология). Антропологи редко проводят исследования в поле. Концентрируются на проблемах шокирующих, с признаками сенсации, резко отклоняющихся от норм западного мира.

Малиновский на основании собственного опыта формулирует требования и правила, которые должен соблюдать антрополог: исследователь сосредотачивается на постижении мира глазами туземца, проникает в его способ мыслить и чувствовать до такой степени, что начинает понимать, что за ним стоит. Устанавливает, что является нормой, обычаем или общепринятым правилом, действующим в исследуемом социуме.

Он должен говорить на языке туземцев, должен составить заключение относительно исследуемого социума и разработать методологию исследования. Антрополог не готовит заблаговременно концепцию исследования и не следует подсказкам других наблюдателей.... Обязанность исследователя — уважать права, обычаи и правила поведения членов исследуемого социума. Он также должен обладать способностью интуитивно понимать, что может относиться к плохим или хорошим манерам в данной культуре.

Ученый не вмешивается в жизнь социума. Только принятие местных обычаев поможет в наблюдении, иначе исключена естественность поведения группы туземцев. Туземцам вовсе не обязательно знать о цели антрополога, впрочем, они едва ли смогли бы ее понять, хотя, конечно, объяснят ее себе по-своему.

Результатом революционных методов работы Б.Малиновского становятся многочисленные теоретические работы. В частности: «Аргонавты западной части Тихого океана», «Сексуальная жизнь дикарей», а также «Преступление и обычай в обществе дикарей» — труд, который в значительной мере пересматривает принятые раньше стандарты социологии и антропологии права.

2.4. Прочтите отрывок из биографии Маргарет Мид

В какие области этнологии внесла свой вклад Маргарет Мид ?

Маргарет Мид (1901 – 1978), американский антрополог, культуролог, психолог, общественный деятель. Преподобная К сожалению, до сих пор считается, что занятие «большой» наукой - удел мужчин, и женские имена среди известных культурологов мира встретить довольно трудно. Однако среди женщин немало талантливых исследователей и ученых, но их достижения не часто приобретают всеобщее признание. Поэтому значительный интерес представляет судьба женщин, добившихся признания на научном поприще. Среди таких людей – Маргарет Мид – выдающийся культуролог XXв. Ее научные интересы – проблемы этнологии, культурной антропологии (как принято называть ее в США). Огромный интерес в ее работах представляет разработка таких проблем, как семантика детства в разных культурах, семиотика детского сознания и поведения. Именно такое направление научных исследований позволило выделить культурологию детства в особое направление научного знания. Историческая изменчивость образов детства в разных культурах стали предметом изучения Маргарет Мид. Кроме того ее интересовали проблемы описания культурных ролей материнства и отцовства, были исследованы такие вопросы, как значение пола и темперамента в отношениях мужчин и женщин. Не остались без ее внимания и исследование процессов взросления в разных обществах, а так же влияние сверстников и взрослых на молодежь.

Родилась Маргарет Мид 19 декабря 1901 г. в Филадельфии. Закончила женский Барнард-колледж, а затем антропологический факультет в Колумбийском уни-верситете. Она слушала лекции таких крупнейших американских этнографов, как профессор Франц Боас, знаток языков и культур американских индейцев; известного специалиста в области культуры и религии, этнопсихологии Рут Бенедикт. Круг общения с коллегами-учеными Мид был широк.

Материал, опубликованный по результатам своей первой экспедиции (1925-26гг.) на о. Тау (Самоа) стал научной сенсацией. М. Мид доказывала то, что нет в архаичных культурах специфических конфликтов, характерных для подросткового возраста, то есть существующие проблемы молодежи, пресловутый переходный возраст, имеют чисто социальные источники. Сравнительный анализ жизни 3-х племен Новой Гвинеи в 1931-33гг. позволил М. Мид выдвинуть смелую для своего времени гипотезу об относительности норм сексуального поведения, так как сексуальное поведение диктуется культурой. Эта гипотеза оказала огромное влияние на идеологию феминизма.

Одним из самых важных условий экспедиционной работы Маргарет Мид считала изучение местного языка и знание нравов, обычаев и привычек жителей, поэтому ежедневно брала уроки языка, а затем практиковалась, «испытывая» язык в общении с детьми. Она ела местную пищу, исполняла все ритуалы вежливости, принятые в данном племени, училась рукодельничать с местными девушками. Результатом этой почти годовой экспедиции стала книга «Взросление на Самоа». В 1988 г. вышла книга «Культура и мир детства», опубликованная на русском языке. Ее работы иллюстрированы фотографиями, позволяющими не только представить как проводилось исследование, но и воспроизвести облик этой удивительной и талантливой женщины

2.5 Прочтите отрывок из книги Н.Н. Миклухо-Маклая «Путешествия на Новую Гвинею (Дневники путешествий 1872—1875).».

Назовите причины исследования им Новой Гвинеи.

Читая описания путешествий, почти что во всех я находил очень недостаточными описания туземцев в их первобытном состоянии, т. е. в состоянии, в котором люди жили и живут до более близкого столкновения с белыми или расами с уже определенной цивилизацией (как индусская, китайская, арабская и т. д.). Путешественники или оставались среди этих туземцев слишком короткое время, чтобы познакомиться с их образом жизни, обычаями, уровнем их умственного развития и т. д., или же главным образом занимались собиранием коллекций, наблюдением других животных, а на людей обращали совершенно второстепенное внимание. Такое пренебрежение ознакомления с первобытными расами мне казалось достойным положительного сожаления вследствие обстоятельства, что расы эти, как известно, при столкновении с европейской цивилизацией с каждым годом исчезают.

Но где найти эти первобытные племена людей вне влияния других, поднявшихся на сравнительно высшую степень цивилизации?

Между многочисленными островами Тихого океана Новая Гвинея по своей величине и неизвестности играет первую роль. Несмотря на то что Новая Гвинея открыта уже более трехсот лет тому назад, только некоторые из ее берегов известны европейцам благодаря посещению их мореплавателями различных национальностей. Испанский мореплаватель Альвар де Сааведра открыл северный берег Новой Гвинеи и, судя по некоторым испанским источникам, он же дал название острову из-за внешнего сходства волос туземцев с неграми. Наибольшую заслугу по исследованию северо-восточных, северных и западных берегов острова имеют голландские мореплаватели. Южный берег описан

англичанами. Внутренность острова и его природные богатства остаются еще неисследованными... ни одна страна земного шара не имеет таких своеобразных новых и красивых произведений природы, как Новая Гвинея, что она является самой большой terra incognita, которую остается исследовать естествоиспытателям.

Новая Гвинея имеет также важное антропологическое и этнографическое значение, так как населена мало известной расой папуасов, положение которой в ряду прочих народов не выяснено. Более изолированные жители Новой Гвинеи могут оказаться исходной группой для сравнения с остальными темнокожими народами, разбросанными по Малайскому и Меланезийскому архипелагам.

Таковы были соображения, побудившие меня при обдумывании плана путешествия на о-ва Тихого океана избрать исходным пунктом Новую Гвинею. Между приведенными выше многочисленными вопросами я избрал в этнографическом отношении две задачи, Во-первых, выяснить антропологическое отношение папуасов к другим расам... Во-вторых, по возможности по собственным наблюдениям, определить распространение этой расы сравнительно с остальными племенами Тихого океана. Решив это, я без долгих размышлений избрал Новую Гвинею первой станцией своего путешествия, как более трудную во всех отношениях, пока мои силы постепенно не ослабли от других напряжений.

Лист изменений в ФОС по дисциплине

В ФОС по дисциплине внесены следующие изменения:

Учебный год	Реквизиты протокола Ученого совета	Номер раздела, подраздела	Содержание изменений и дополнений
2024/25	Протокол № 11 от 27.05.2024		Без изменений
2025/26	Протокол № 08 от 26.05.2025		Без изменений
2026/27	Протокол № 10 от 25.05.2026		Доработаны тестовые задания

--	--	--	--