



ФГОС ВО
(версия 3+
+)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ»**

ЧЕЛЯБИНСК 2026

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

Кафедра истории, музеологии и документоведения

**Фонд оценочных средств
по дисциплине
«ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ»**

**«программа бакалавриата
«Документационное обеспечение управления»
по направлению подготовки
46.03.02 Документоведение и архивоведение
квалификация: бакалавр**

квалификация: бакалавр

Челябинск 2026

Фонд оценочных средств по дисциплине «Источниковедение» составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение.

Автор-составитель: Королёв Н.С., доцент кафедры истории, музеологии и документоведения, кандидат исторических наук, доцент.

Фонд оценочных средств по «Источниковедение» как составная часть ОПОП на заседании совета факультета документальных коммуникаций и туризма рекомендован к рассмотрению экспертной комиссией, протокол № 6 от 22.03.2022.

Экспертиза проведена 22.04.2022, акт № 2022/ДОУ.

Фонд оценочных средств по дисциплине как составная часть ОПОП утверждена на заседании Ученого совета института протокол № 6 от 30.05.2022.

Срок действия рабочей программы дисциплины продлен на заседании Ученого совета института:

Учебный год	№ протокола, дата утверждения
2023/24	протокол № 8 от 29.05.2023
2024/25	протокол № 11 от 27.05.2024
2025/26	протокол № 8 от 26.05.2025
2026/27	протокол № 10 от 25.05.2026

2. ОСНОВНЫЕ ПУНКТЫ ФОС

1. СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) представлен:

- ФОС в составе рабочей программы дисциплины;
- тестовыми материалами;
- материалами, необходимыми для оценки умений и владений (практико-ориентированные задания, используемые в период проведения промежуточной аттестации).

2. ФОС В СОСТАВЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

ФОС в соответствии с Положением «О порядке разработки и утверждении основных профессиональных образовательных программ – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры» (утв. Ученым советом, протокол № 7 от 22.04.2019, приказ 83-п от 24.04.2019) входит в состав рабочей программы дисциплины (раздел № 6) и включает следующие пункты и подпункты:

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Таблица 6, 7.

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

6.2.1. *Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования* Таблицы 8, 9

6.2.2. *Описание шкал оценивания.*

6.2.2.1. Описание шкалы оценивания ответа на экзамене (зачете) (пятибалльная система). Таблица 10.

6.2.2.2. Описание шкалы оценивания при использовании балльно-рейтинговой системы.

6.2.2.3. Описание шкалы оценивания различных видов учебной работы. Таблица 11.

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и владений, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

6.3.1. *Материалы для подготовки к экзамену (зачету).* Таблица 12, 13.

6.3.2. *Темы и методические указания по подготовке рефератов, эссе и творческих заданий по дисциплине.*

6.3.3. *Методические указания по выполнению курсовой работы.*

6.3.4. *Типовые задания для проведения текущего контроля формирования компетенций.*

6.3.4.1. Планы семинарских занятий.

6.3.4.2. Задания для практических занятий.

6.3.4.3. Темы и задания для мелкогрупповых/индивидуальных занятий.

6.3.4.4. Типовые темы и задания контрольных работ (контрольного урока).

6.3.4.5. Тестовые задания.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и владений, характеризующих этапы формирования компетенций.

3. ТЕСТОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1.	Ученые выделяют эти две основные классификации исторических источников: 1. по типам; 2. по целям; 3. по видам; 4. по значимости.
2.	В задачи исследователя при работе с историческим источником не входит: 1. источниковедческий анализ; 2. интерпретация текста; 3. реставрация источника; 4. разработка методики работы с источником.
3.	Источниковедческий анализ не включает: 1. установление времени создания источника; 2. установление авторства; 3. установление стоимости источника; 4. выявление особенностей почерка.
4.	Расположите в хронологической последовательности (от более ранней к более поздним) русские летописные традиции: 1. Московское летописание; 2. Новгородское летописание; 3. Сибирское летописание; 4. Владимиро-суздальское летописание.
5.	Укажите верное определение термина «протограф»: 1. комплекс списков, объединяемый в одну реакцию; 2. небольшая по объёму летопись; 3. предполагаемый исходный текст списка летописи; 4. вид западноевропейских летописей.
6.	«Устав Владимира Мономаха» – это составная часть следующего законодательного документа: 1. Русской Правды; 2. Белоозерской уставной грамоты; 3. Новгородской судной грамоты; 4. Судебника 1497 г.
7.	Средневековые законодательные акты, исходившие от верховной власти и содержащие распоряжения относительно организации местного управления – это: 1. судные грамоты; 2. уставные грамоты; 3. кормчие книги; 4. жалованные грамоты.
8.	Агиографическая литература – это термин обозначающий: 1. публицистические произведения; 2. жизнеописания святых и монахов; 3. переводная иностранная литература; 4. воинские повести.
9.	«Великие Четьи Миней» XVI в. были составлены: 1. митрополитом Макарием; 2. Иваном Грозным; 3. Владимиром Мономахом; 4. Протопопом Аввакумом; 5. Иваном Пересветовым.

10.	Специальные законодательные акты XVIII–XIX вв., регулирующие какую-либо сферу деятельности: 1. Указы; 2. Уставы; 3. Регламенты; 4. Учреждения.
11.	Основной вид частноправовых актов XVIII в., представлявших собою договоры на куплю-продажу недвижимого имущества: 1. вексель; 2. поклада; 3. крепость; 4. товарищество.
12.	Первое Полное собрание законов Российской империи было издано под руководством Сперанского в этом году: 1. 1760 г.; 2. 1785 г.; 3. 1830 г.; 4. 1865 г.
13.	Основным источником для изучения динамики народонаселения в России XVIII в. является: 1. материалы ревизий; 2. губернаторские отчеты; 3. данные всеобщих переписей населения; 4. материалы земской статистики.
14.	В комплекс материалов ревизского учёта не входят: 1. Перечневые ведомости; 2. Ревизские сказки; 3. Окладные книги; 4. Подворные описи крестьянских хозяйств.
15.	Первой российской газетой является: 1. «Санкт-Петербургские ведомости»; 2. «Куранты»; 3. «Ведомости»; 4. «Губернские ведомости».
16.	Знаменитый русский издатель, редактор «Московских ведомостей», который вел журнальную полемику с Екатериной II: 1. Н. И. Новиков; 2. А. С. Суворин; 3. И. Д. Сытин; 4. М. Н. Катков.
17.	К источникам личного происхождения не относятся: 1. дневники; 2. эпистолярные источники; 3. мемуары; 4. публицистические источники.
18.	Виднейшим представителем публицистики петровской эпохи, разработавшим идеологическое обоснование абсолютистской власти, являлся: 1. Авраамий Палицын; 2. Феофан Прокопович; 3. Николай Новиков; 4. Петр Чаадаев.
19.	Основоположник теории русского социализма, публицист и редактор журнала «Колокол»: 1. Н. Чернышевский;

	2. В. Белинский; 3. А. Герцен. 4. Н. Огарёв.
20.	Совместное постановление партии и правительства это: 1. конституционный акт; 2. нормативный подзаконный акт; 3. акт компетенции административного кодекса; 4. акт компетенции гражданского кодекса.
21.	Нормативные документы госучреждений – это: 1. регистрационные картели, реестры; 2. отчеты, доклады, балансы; 3. отношения, докладные записки, протоколы; 4. номенклатуры дел, положения, уставы, инструкции.
22.	К статистической периодике, издававшейся в 20-е гг. XX в. не относится: 1. «Бюллетень ЦСУ»; 2. «Вестник статистики»; 3. «Статистика труда»; 4. «Хозяйственный учёт в СССР»
23.	Особый вид источника, возникший в советском делопроизводстве, влиявший на цифры статистики: 1. Протокол; 2. Инструкция; 3. План; 4. Отчет.
24.	В годы советской власти сложилась определенная система периодической печати. Соотнесите название печатного органа и название группы изданий, к которым он принадлежал: 1. «Правда»; 2. «Комсомольская правда»; 3. «Известия»; 4. «Вестник МГУ»; А) советская пресса; Б) партийная пресса; В) научные издания; Г) печать общественных организаций.
25.	Характерной чертой советских мемуаров не является: 1. идеологическая заданность; 2. строгий отбор тем и сюжетов; 3. выраженная эмоциональность; 4. опора на документальные источники.
26.	Издание Полного собрания сочинений этого политического деятеля стало самым масштабным подобным проектом в истории России: 1. К. Маркса; 2. Л. Д. Троцкого; 3. В. И. Ленина; 4. Л. И. Брежнева.
31.	Наряду с источниковедением, вещественные источники являются объектом исследования этой науки: 1. Историографии; 2. Археологии; 3. Социологии; 4. Физики.
32.	Специальная источниковедческая дисциплина, занимающаяся всесторонним

	изучением актов как исторического источника: 1. геральдика; 2. герменевтика; 3. дипломатика; 4. семиология.
33.	К поведенческим источникам относятся: 1. Устные источники; 2. Лингвистические источники; 3. Этнографические источники; 4. Письменные источники.

**4. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ УМЕНИЙ И ВЛАДЕНИЙ
(ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

№ п/п	Темы примерных практико-ориентированных заданий	Код компе- тенций
1.	Анализ текста исторического источника	УК-1, УК-5, ПК-7
2.	Решение исторических задач	УК-1, УК-5, ПК-7
3.	Сравнительный анализ фрагментов исторических произведений, работа с научно-популярными текстами.	УК-1, УК-5, ПК-7

Материалы для выполнения практико-ориентированных заданий

ЗАДАНИЕ 1. Анализ текста исторического источника

1. Прочтите фрагмент из "Повести временных лет" и ответьте на вопросы:

1. С какой целью был созван княжеский съезд в Любече?

2. Какие решения были приняты? Что они означали для государственности Древней Руси?

<...> В год 6605 (1097). Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег, и собрались на совет в Любече для установления мира, и говорили друг другу: "Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут войны. Да отныне объединимся единым сердцем и будем блюсти Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк - Киевом, Изяславовой отчиной, Владимир - Всеволодовой, Давыд и Олег и Ярослав - Святославовой, и те, кому Всеволод роздал города: Давыду - Владимир, Ростиславичам же: Володарю - Перемышль, Васильку - Теребовль". И на том целовали крест: "Если отныне кто на кого пойдет, против того будем мы все и крест честной". Сказали все: "Да будет против того крест честной и вся земля Русская". И, попрощавшись, пошли восвояси. <...>

2. Прочтите фрагмент из "Домостроя" и охарактеризуйте быт русский семьи по "Домострою".

<...> Как дети должны чтить отцов своих духовных и повиноваться им. Необходимо изыскать отца духовного доброго, боголюбивого, благоразумного, рассудительного, строгого, трезвого, несребролюбивого. Такого отца духовного надлежит почитать и повиноваться ему во всем, исповедовать грехи свои без утайки, откровенно, наставления его исполнять. Должно его приглашать к себе часто, совещаться с ним во всяком деле, повеления его с любовью принимать, челом перед ним низко. К нему приходите, дары ему давайте от своих трудов по силе, спрашивайте его ежедневно.

Как детей учить и страхом спасать. Наказывай сына твоего в юности, и он успокоит тебя в старости и принесет тебе честь. Не будь скуп на удары дитяти, ибо от палочных ударов он не умрет, а поздоровеет; нанося удары телу, спасаешь душу от смерти. Не дай ему власти в юности и сокруши ему ребра, пока он растет, чтобы, возмужав, не перестал повиноваться тебе, ибо в таком случае будет больно и досадно твоей душе, убыточно твоему дому, ... укоризна от соседей, пред властью поплатишься и претерпишь разные неприятности.

Как научать мужу жену свою, как угодить Богу и мужу своему, как хорошо устроить дом, завести в хозяйстве порядок, рукоделие всякое знать и самой делать. Мужья должны поучать жен своих с любовью и разумно. Жены должны спрашивать мужей своих, как Богу и мужу угодить, дом свой устроить. Они должны им во всем покоряться. Они должны иметь страх Божий и соблюдать чистоту телесную. Встав с постели, очистив себя и молитву сотворив, они должны женщинам и девушкам (прислуге) задать урочную работу на день. Хозяйка сама должна знать, как мука сеется, как квашня готовится, как в печи валяются хлебы, простые и сдобные, как выпекаются; она должна знать приготовление калачей и пирогов, количество муки, необходимое для этого, сколько чего можно сделать из четверти, осьмины или решета, сколько будет отрубей, сколько выйдет печения; меру должно знать во всем. Сама хозяйка должна уметь изготавливать мясные и рыбные блюда, всякие пироги и блины, всякие каши и кисели, всякие пирожки. Умея сама, пусть она и слуг научит этому. Старые вещи должны быть бережно починены, ибо они пригодятся для сироток. Когда хлебы пекут, отделить часть теста и пироги начинить в дни скоромные со скоромною начинкой, а в постные дни с кашей, горохом, маком, репой, грибами, рыжиками, капустой, с чем Бог даст, все же семье это доставит удовольствие. Такова должна быть хорошая хозяйка. Она должна знать все, что касается до пива, меда, вина, кваса, уксуса, кислых щей, что как делается. ... Малых девок учить, чему следует; замужним женщинам, которые делают черную работу, избу топят, хлебы пекут, платья моют, выдавать лен, чтобы они пряли на мужа и детей; одинокая женщина пусть прядет лен на господина, а из остатков чесания льна - на себя. Сама хозяйка никогда, разве в случае болезни, не должна быть без дела; слуги, глядя на нее, должны вести себя так же. ... Ложась спать, она должна после работы всегда совершить молитву.

Как устроить дом хорошо и чисто. Согреть утром воды, перемыть, вытереть и высушить стол, блюда, ставцы, ложки и всякие сосуды. То же сделать после обеда и вечером. ... Все сосуды и принадлежности должны быть всегда чисты, не должны разбрасываться по скамьям, двору, хоромам... Изба, стены, скамьи, пол, двери, даже в сенях и на крыльце должны быть вымыты, выкрашены, чтобы всегда было чисто. ... За всем этим жена должна смотреть, всему этому она должна учить слуг и детей, добром и лихом: коли не действуют слова - побоями. Но если муж увидит, что у жены и слуг нет порядка и делается не так, как здесь написано, то должен он жену научить. ... Должно наказывать с любовью; не следует мужу сердиться на жену, а жене на мужа, но жить им в любви и откровенности. Со слугами и детьми поступать так же...

3. Прочтите отрывок из сообщения современника. Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

«Во всём казаки боярам и дворянам сильны, делают, что хотят, а дворяне де и дети боярские разъехались по поместьям, а на Москве осталось дворян и детей боярских всего тысячи с две, да казаков полпята тысячи (4500) человек, а стрельцов с тысячу человек, да мужики чернь. А бояр де и князя Ф.И. Милославского с товарищи, которые на Москве сидели, в думу не припускают, а писали об них в города ко всяким людям: пускать их в думу, или нет? А делает всякие дела князь Димитрий Трубецкой, да князь Димитрий Пожарский, да Кузёмка Минин. А кому вперёд бытии на господарстве (царстве), того ещё не постановили...»

- 1) Ситуация, описанная в сообщении, относится к середине XVI века.
- 2) Автор сообщения отмечает, что Москва оказалась под фактическим контролем казаков.
- 3) Период, к которому относится описанная в сообщении ситуация, получил в отечественной истории название «Смутное время».
- 4) Выходом из ситуации, описанной в сообщении, стало избрание на престол новой династии.
- 5) Современником ситуации, описанной в сообщении, был патриарх Никон.
- 6) Автор сообщения отмечает, что пришедшие к власти в Москве силы уже определились с кандидатурой нового царя.

4. Прочтите фрагмент из записок датского посланника Юста Юля и выполните задания:

1. Охарактеризуйте стиль поведения Петра I.

2. Расскажите о личностных качествах Петра I.

30 ноября 1709 г. Вечером в 4 часа прибыл в Нарву его царское величество при салюте из 177-ми орудий. ...По приезде царь тотчас же вышел, чтоб посетить старика Зотова, отца нарвского коменданта. Зотов некогда состоял его дядькою и в шутку прозван им патриархом. ...комендант велел мне сказать от царского имени, что царь идет сейчас обедать к обер-коменданту и что я также могу туда явиться.

Лишь только я с подобающим почтением представился царю, он спросил меня, однако, через посредство толмача, о здоровье моего всемилостивейшего короля; я отвечал ему надлежащим выражением благодарности. ... Вслед за этим он тотчас же сел за стол, пригласил меня сесть возле себя и тотчас же начал разговаривать со мною без толмача, так как сам говорил по-голландски настолько отчетливо, что я без труда мог его понимать; со своей стороны и он понимал, что я ему отвечаю. Царь немедля вступил со мной в такой дружеский разговор, что, казалось, он был моим ровнею и знал меня много лет. Сейчас же было выпито здоровье моего всемилостивейшего государя и короля. Царь собственноручно передал мне стакан, чтоб пить эту чашу.

При нем не было ни канцлера, ни вице-канцлера, ни какого-либо тайного советника, была только свита из 8 или 10 человек. Он равным образом не вез с собою никаких путевых принадлежностей — на чем есть, в чем пить и на чем спать. Было при нем несколько бояр и князей, которых он держит в качестве шутов. Они орали, кричали, дудели, свистали, пели и курили в той самой комнате, где находился царь. <...>

Царь очень высок ростом, носит собственные короткие коричневые, выющиеся волосы и довольно большие усы, прост в одеянии и наружных приемах, но весьма пронырателен и умен. За обедом у обер-коменданта царь имел при себе меч, снятый в Полтавской битве с генерал-фельдмаршала Рейншильда. <...>

15 декабря 1709 г. После полудня я отправился на Адмиралтейскую верфь, чтобы присутствовать при поднятии штевной на 50-пушечном корабле.... Царь, как главный корабельный мастер (должность, за которую он получал жалование), распоряжался всем, участвовал вместе с другими в работах и, где нужно было, рубил топором, коим владел искуснее, нежели все прочие присутствовавшие там плотники. Бывшие на верфи офицеры и другие лица ежеминутно пили и кричали. В боярах, обращенных в шутов, недостатка не было, напротив, их собралось здесь большое множество. Достоинно замечания, что, сделав все нужные распоряжения для поднятия форштевня, царь снял перед стоявшим тут генерал-адмиралом шапку, спросил его, начинать ли, и только по получении утвердительного ответа снова надел ее, а затем принялся за свою работу. Такое почтение и послушание царь выказывает не только адмиралу, но и всем старшим по службе лицам, ибо сам он покамест лишь шаутбенахт. ... по моему мнению, ... царь собственным примером хочет показать прочим русским, как в служебных делах они должны быть почтительны и послушливы в отношении своего начальника..С верфи царь пошел в гости на вечер к одному из своих корабельных плотников. <...>

11 февраля 1710 г. ... я .. предпочел отправиться на аудиенцию один в Преображенскую слободу, или предместье, где находился царь в своем убогом ... доме.

... Не будучи еще готов, царь стоял полуодетый, в ночном колпаке; ибо о церемониях он не заботится и не придает им никакого значения или по меньшей мере делает вид, что не обращает на них внимания. Вообще в числе его придворных нет ни маршала, ни церемониймейстера, ни камер-юнкеров, и аудиенция моя скорее походила на простое посещение, нежели на аудиенцию. Царь сразу, безо всякого обмена предварительных комплиментов, начал говорить о важных предметах и с участием вице-канцлера стал обсуждать государственные дела. При этом, не соблюдая никакого порядка, мы то прохаживались взад и вперед по комнате, то стояли на месте, то садились. Предместье, где находится царский дом, в котором царь дал мне аудиенцию, называется Преображенскою слободой, ибо состоит она из барачков и домов Преображенского полка, главной царской гвардии. Когда полк в Москве, в Преображенской слободе живут его офицеры и солдаты; когда он в походе, там остаются их жены и дети. Среди этих-то барачков, на маленьком холме, стоит деревянный царский домик; вокруг него расставлено небольшое количество металлических пушек.

22 декабря 1710 г. <...> я застал царя дома, — не одетым, в кожаном, как у ремесленника, фартуке, сидящим за токарным станком. Царь часто развлекается точением и путешествуя, возит станок за собою. В этом мастерстве он не уступит искуснейшему токарю и даже достиг того, что умеет вытачивать портреты и фигуры. При моем посещении он временами вставал из-за станка, прогуливался взад и вперед по комнате, подшучивал над стоящими кругом лицами и пил с ними, а также порою разговаривал то с тем, то с другим, между прочим, и о самых важных делах, о каковых удобнее всего разговаривать с царем именно при подобных случаях.... Всякий остается у него сколько хочет и уходит, когда кому вздумается, не прощаясь.

5. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами. Ответ внесите в таблицу.

А) «В 6 часов 23 июня войска 4-й армии нанесли противнику контрудар из района Жабинки. Немцы никак не ожидали этого и на ряде участков фронта были отброшены

на несколько километров. Но через полчаса над нашими войсками появилось множество вражеских самолетов. Пикирующие бомбардировщики Ю-88 буквально висели над боевыми порядками 14-го механизированного корпуса.

Под прикрытием авиации перешла в наступление группа Гудериана. И вот на рубеже Каменец – Жабинка – Радваничи развернулось ожесточенное встречное сражение. В него втянулись как с нашей, так и с немецкой стороны почти все танки и самолёты, предназначенные для действий на брестском направлении. С наблюдательного пункта полковника Богданова был хорошо виден бой двух наших танковых полков с огромным количеством вражеских танков и сопровождавшей их артиллерией. Против первого эшелона 30-й танковой

дивизии развернулись две фашистские танковые дивизии, 17-я и 18-я. Поле боя из конца в конец было усеяно пылающими боевыми машинами... Захватили несколько пленных... Это были первые пленные, взятые в полосе нашей армии. ...Бой этот вылился в своеобразный танковый поединок с несомненным преимуществом на стороне противника. У немцев и танков было больше, и авиация их поддерживала лучше. Мы располагали здесь только лёгкими... Т-26

с лобовой броней в 15 миллиметров и 45-миллиметровыми пушками. Немецкие же танковые дивизии имели в своём составе значительное число новых машин Т-4 с лобовой броней в 30 миллиметров и вооруженных 75-миллиметровыми пушками. <...>

И всё-таки 30-я танковая дивизия дралась упорно, люди её вели себя героически, и враг нёс большие потери».

Б) «Какая, господа, разница, теперь, на 27-м месяце войны, разница, которую особенно замечая я, прошедший несколько месяцев этого времени за границей. Мы теперь перед новыми трудностями, и трудности эти не менее сложны и серьёзны, не менее глубоки, чем те, перед которыми мы стояли весной прошлого года. Правительству понадобились героические средства для того, чтобы бороться с общим расстройством народного хозяйства. Мы сами те же, что прежде. Мы те же на 27-м месяце войны, какими были на 10-м и какими были на первом. Мы по-прежнему стремимся к полной победе, по-прежнему готовы нести необходимые жертвы и по-прежнему хотим поддерживать национальное единение. Но я скажу открыто: есть разница в положении. Мы потеряли веру в то, что эта власть может нас привести к победе... (голоса: "Верно"), ибо по отношению к этой власти и попытки исправления, и попытки улучшения, которые мы тут предпринимали, не оказались удачными.

Когда вы целый год ждете выступления Румынии, настаиваете на этом выступлении, а в решительную минуту у вас не оказывается ни войск, ни возможности быстро подвозить их по единственной узкоколейной дороге, и, таким образом, вы ещё раз упускаете благоприятный момент нанести решительный удар на Балканах, – как вы назовете это: глупостью или изменой? (голоса слева: "Одно и то же"). Когда, вопреки нашим неоднократным настаиваниям (...) намеренно тормозится дело, и попытка умного и честного министра решить, хотя бы в последнюю минуту, вопрос в благоприятном смысле кончается уходом этого министра и новой отсрочкой, а враг наш, наконец, пользуется нашим промедлением, – то это: глупость или измена? (голоса слева: "Измена"). Выбирайте любое. Последствия те же».

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) В отрывке речь идет о войне, унесшей более 20 млн. жизней наших сограждан.
- 2) В отрывке речь идет о войне, из которой Россия вышла досрочно, нарушив свои обязательства перед союзниками.
- 3) В отрывке речь идет о войне, результат которой стало присоединение Крыма.

4) В отрывке речь идет о войне, в результате которой России запрещалось иметь флот на Черном море.

5) В отрывке речь идет о войне, в ходе которой образовалась «Большая тройка».

6) В отрывке речь идет о войне, в ходе которой в России сменилась власть и форма правления.

Фрагмент А	Фрагмент Б
------------	------------

6. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

А) «...15. Како детей своих воспитати во всяком наказании и страсе божии
А пошлетъ Бог у кого дети сынове или дщери, ино имети попечение отцу и матери о чадах своих снабдити их и воспитати в добре наказании и учити страху Божию и вежству и всякому благочинию и по времени и детям смотря и по возрасту учити рукоделию матери дщери а отцу сынове кто чево достоин каков кому просут Бог даст любити их и беречи и страхом спасати уча и наказуя и разсужая раны возлогати наказуи дети во юности покоит тя на старость твою, и хранити и блюсти о чистоте телесной и от всякаго греха отцем чад своих якоже зеницу ока и яко своя душа аще что дети согрешают отцовым и матерним небрежением им о тех гресех ответ дати в день Страшнаго Суда, а дети аще не бегомы будут в ненаказании отцов и матери аще что согрешат или что сотворят и отцем и матерем з детми от Бога грех а от людех укор и посмех, а дому теще а себе скорбь и убыток а от судеи продажа и соромота аще у богобоязливых родителей, и у разумных и благоразсудных чада воспитани в страсе Божии и в добре наказании и в благорассудном учении всякому разуму и вештву и промыслу и рукоделию, и те чада с родители своими бывають от Бога помиловани а от освященнаго чину благословены а от добрых людех хвалими, а в совершене возрасте добрые люди с радостию и з благодарением женят сынов своих по своей версте по суду Божию а дщери за их дети замужь выдают, и аще от таковых которое чадо Бог возмет в покаянии и с причастием то от родителю безскверная жертва, к Богу приносится и в вечныя кровы вселяются а имеют дерзновение у Бога милости просити и оставления, грехов и о родителей своих.

Б) «Поутру увидел на улице кучки народа... Народ со всех концов спешит на Сенатскую площадь... Я побежал на площадь. Народ запрудил всю площадь и волновался, как бурное море. В волнах этого моря виднелся небольшой островок, — это было ваше каре... Я видел царя, окружённого своим штабом и уговаривающего народ разойтись по домам, слышал, как беснующаяся толпа кричала ему в ответ: "Не пойдём, умрём вместе с ними!" Видел, как понеслась на вас кавалерия... с каким диким остервенением толпы народа отразили второй натиск поленьями дров, и я, грешный человек, метнул одно полено в бок артиллеристу... видел я и тебя, как ты при третьей атаке стал против солдат, готовых дать залп, от которого вся эта кавалерия, обсакивающая каре, легла бы лоском, - как ты скомандовал: "Оставь!"... Видел, как смертельно раненный Милорадович, шатаясь в седле, поскакал прочь от непокорных солдат, и наконец услышал роковой выстрел из пушки. Второй выстрел повалил множество из передовых. Народ прыснул во все стороны. Третий выстрел был направлен на открытое каре...»

ХАРАКТЕРИСТИКИ

1) Описанные в документе события произошли в г. Санкт-Петербурге.

2) Царя, о котором упоминает автор, звали Николай I.

- 3) Участники выступления, о котором говорит автор, — это петрашевцы.
- 4) данное произведение было окончательно отредактировано сподвижником Ивана Грозного священником Сильвестром.
- 5) произведение относится к типу житийной литературы
- 6) произведение является памятником русской литературы XVI в.

Фрагмент А	Фрагмент Б
------------	------------

7. Прочтите отрывок из беседы российского императора с иностранным посланником. Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения. Цифры укажите в порядке возрастания.

«Постигаєте ли вы, какие впечатления и чувства в олнуют и давят меня в продолжение целого месяца?

...Я находил, нахожу и теперь, что если бы брат Константин внял моим настойчивым мольбам и прибыл в Петербург, то мы избежали бы ужасающей сцены, коей вы были свидетелем, и опасности, которой она подвергла нас в продолжение нескольких часов. Он не счёл нужным уступить моим просьбам. Невозможность ...положить конец продолжительной и опасной неизвестности, в которой находилось общество, заставило меня тогда принять престол. Но заговорщики вообразили, что они разом нашли и предлог, и способ действовать. Они ухитрились внушить о разделе между братом и м ною, а м оё поведение изобразили в самом гнусном свете. ...Уверив солдат, что государь, с коим связывала их первая присяга, находится в заточении и вверяет им заботу отмстить за него, успели ввести некоторых из них в заблуждение. Вот что делало моё положение в прошлый понедельник в тысячу раз ужаснее, чем я могу вам выразить. Я был увлечён необходимостью чтобы спасти столицу, быть может, империю от страшной катастрофы, пролить кровь несчастных, большая часть которых доказывала своим участием в бунте, до чего может их довести верность присяге и преданность царю...»

- 1) Император, беседовавший с иностранным посланником, — Александр I.
- 2) Участником событий, описываемых в разговоре, был М.А. Бакунин.
- 3) События, о которых идёт речь, произошли в декабре.
- 4) Император подчёркивает в разговоре полное одобрение действий своего брата в период описываемых событий.
- 5) Заговорщики, о которых идёт речь в тексте, стремились к ограничению самодержавия.
- 6) Император уверяет собеседника в том, что солдаты—участники описываемых событий были проникнуты монархическими чувствами, хотя и были обмануты.

8. Прочтите отрывок из Манифеста «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта» 19 февраля 1861 г. Источник: Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней: учеб. пособие / сост. А. С. Орлов [и др.]. М., 1999. С. 294–296

Ответьте на вопросы:

1. На каких условиях Манифест даровал крестьянам личную свободу и юридические права?
2. Какими были итоги реформы для помещичьих крестьян?
3. Какова была структура крестьянского самоуправления, определяемая «Общими Положениями»

Манифест сопровождался комплексом законодательных актов из 22 документов, касающихся вопросов освобождения крестьян, условий выкупа помещичьей земли и размеров выкупаемых наделов по отдельным регионам России. «Общее Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» было основным законодательным актом, определяющим условия и способы освобождения российского крестьянства.

Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда в порядке, указанном в настоящем Положении и в других, вместе соным изданных, Положениях и Правилах. На основании сего Положения и общих законов крестьянам и дворовым людям, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляются права состояния свободных сельских обывателей, как личные, так и по имуществу. В пользование сими правами они вступают тем порядком и в те сроки, какие указаны в Правилах о приведении в действие Положений о крестьянах и в особом Положении о дворовых людях.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют за установленные повинности в постоянное пользование крестьян усадебную их оседлость и сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей пред правительством и помещиком, то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основаниях, указанных в местных положениях.

Крестьяне за отведенный на основании предыдущей статьи надел обязаны отбывать в пользу помещиков определенные в местных положениях повинности: работою или деньгами.

6. Наделение крестьян землею и другими угодьями, а равно следующие за сие повинности в пользу помещика определяются преимущественно по добровольному между помещиками и крестьянами соглашению с соблюдением лишь следующих условий:

1) чтобы надел, предоставляемый крестьянам в постоянное пользование для обеспечения их быта и исправного отправления ими государственных повинностей, не был менее того размера, который определен с этою целью в местных положениях; чтобы те повинности крестьян в пользу помещика, которые отправляются работою, определялись не иначе как временными договорами на сроки не долее трех лет чтобы вообще заключаемые между помещиками и крестьянами сделки не были противны общим гражданским законам и не ограничили прав личных, имущественных и по состоянию предоставляемых крестьянам в настоящем Положении.

Во всех тех случаях, когда добровольные соглашения между помещиками и крестьянами не состоятся, надел крестьян землею и отправление ими повинностей производятся на точном основании местных положений.

7. На сих основаниях составляются уставные грамоты, в которых должны быть определены постоянные поземельные отношения между каждым помещиком и водворенными на его земле крестьянами. Составление таковых уставных грамот предоставляется самим помещикам. Как на составление оных, так и на рассмотрение и введение их в действие назначается два года со дня утверждения сего Положения. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, но состоящие в обязательных поземельных отношениях к помещикам, именуются временнообязанными крестьянами. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и приобретшие в собственность поземельные угодья на основаниях, в Положениях изложенных, именуются крестьянами-собственниками. Вышедшие из крепостной зависимости крестьяне составляют по делам хозяйственным сельские общества, а для ближайшего управления и суда соединяются в волости. В каждом сельском обществе и в каждой волости заведование общественными делами предоставляется миру и его избранным на основаниях, всем Положении изложенных.

Помещику впредь до прекращения обязательных к нему отношений крестьян, на его земле водворенных, предоставляется вотчинная полиция и попечительство над обществом сих крестьян.

20. Для приведения в действие Положений о крестьянах и для разрешения особых дел, возникающих из обязательных отношений между помещиками и временнообязанными крестьянами, учреждаются в каждой губернии: 1) губернское по крестьянским делам присутствие; 2) уездные мировые съезды и 3) мировые посредники.

На крестьян, вышедших из крепостной зависимости, распространяются общие постановления законов гражданских о правах и обязанностях семейственных. На сем основании для вступления крестьян в брак и распоряжения в их семейственных делах не требуется дозволения помещиков.

Крестьяне, как отдельно, так и целыми обществами, могут входить на основании общих постановлений во всякие, законом дозволенные, договоры, обязательства и подряды. Крестьянам, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляется право наравне с другими свободными сельскими обывателями и с соблюдением установленных в общих законах и в сем Положении правил: производить свободную торговлю, предоставленную крестьянам, без взятия торговых свидетельств и без платежа пошлин; открывать и содержать на законном основании фабрики и разные промышленные, торговые и ремесленные заведения; записываться в цехи, производить ремесла в своих селениях и продавать свои изделия как в селениях, так и в городах; вступать в гильдии, торговые разряды и соответствующие оным подряды....

Пока крестьяне состоят в обязательных отношениях к помещику, на земле коего они водворены, сельский староста должен: крестьян, отправляющих и здельную повинность, наряжать на работу, а с оброчных взыскивать оброк, сообразно с требованием помещика, основанным на правилах местных положений, и вообще немедленно исполнять законные требования помещика, под своею личною ответственностью, согласно с изданными о крестьянах Положениями.

9.Прочтите отрывок из Петиции рабочих и жителей Петербурга для подачи царю Николаю II в день 9 января 1905 г. Источник: Начало первой русской революции. Январь-март 1905 года. Документы и материалы. М., 1955. С. 28-31.

Ответьте на вопросы:

- 1. Какие социально-экономические требования выдвигала Петиция?**
- 2. Какие политические требования выдвигала Петиция?**
- 3. Почему руководство Российской империи не согласилось обсуждать эти требования, что повлекло, в конечном итоге, трагические события 9 января 1905 г.?**

Петиция петербургских рабочих является первым документом Российской революции 1905-1907 гг., в котором представлены требования рабочих для переговоров с императором 9 января 1905 г. ("Кровавое воскресенье")

"Государь! Мы, рабочие и жители города С.-Петербурга разных сословий, наши жены, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем. продолжение невыносимых мук Взгляни без

гнева, внимательно на наши просьбы, они направлены не ко злу, а к добру, как для нас, так и для тебя, государь! Не дерзость в нас говорит, а сознание, необходимости выхода из невыносимого для всех положения. Россия слишком велика, нужды ее слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих. Пусть тут будет и капиталист, и рабочий, и чиновник, и священник, и доктор, и учитель, - пусть все, кто бы они ни были, выберут своих представителей. Пусть каждый будет равен и свободен в праве избрания, - и для этого повели, чтобы выборы в Учредительное собрание происходили при условии всеобщей, тайной и равной подачи голосов. Это самая главная наша просьба... Но одна мера все же не может залечить наших ран. Необходимы еще и другие:

I. Меры против невежества и бесправия русского народа

- 1) Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки.
- 2) Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии.
- 3) Общее и обязательное народное образование на государственный счет.
- 4) Ответственность министров перед народом и гарантия законности правления.
- 5) Равенство перед законом всех без исключения.
- 6) Отделение церкви от государства.

II. Меры против нищеты народной

- 1) Отмена косвенных налогов и замена их прямым прогрессивным подоходным налогом.
- 2) Отмена выкупных платежей, дешевый кредит и постепенная передача земли народу.
- 3) Исполнение заказов военного морского ведомства должно быть в России, а не за границей.
- 4) Прекращение войны по воле народа.

III. Меры против гнета капитала над трудом

- 1) Отмена института фабричных инспекторов.
- 2) Учреждение при заводах и фабриках постоянных комиссий выборных [от] рабочих, которые совместно с администрацией разбирали бы все претензии отдельных рабочих. Увольнение рабочего не может состояться иначе, как с постановления этой комиссии.
- 3) Свобода потребительно-производственных и профессиональных рабочих союзов - немедленно.
- 4) 8-часовой рабочий день и нормировка сверхурочных работ.
- 5) Свобода борьбы труда с капиталом - немедленно.
- 6) Нормальная заработная плата - немедленно.
- 7) Непременное участие представителей рабочих классов в выработке законопроекта о государственном страховании рабочих - немедленно. (...)

10. Прочтите фрагмент из статьи С.А. Ланцова «Октябрьская революция 1917 г.: замыслы и результаты».

Согласны ли Вы с точкой зрения автора? Подтвердите или опровергните высказанное суждение, опираясь на опыт анализа сложившейся в тот период социально-политической ситуации в России.

В отличие от Февральской революции 1917 г., которая во многом началась неожиданно для профессиональных революционеров, Октябрьская революция стала результатом сознательной деятельности радикальной политической силы — партии большевиков и ее лидера В. И. Ленина.

Еще опыт Великой Французской революции показал, что в ходе революционного процесса более радикальные группы оттесняют от власти умеренных, но в России в 1917 г. В.И. Ленин и его сторонники изначально стремились к такому развитию событий. Правда, в первые дни после Февральской революции большевики слабо выделялись на политической арене России. Партия была малочисленна, а ее лидеры находились либо в эмиграции, либо в ссылках и тюрьмах. Те большевики, которым удалось вскоре после февраля вернуться в Петроград, не обладали серьезным политическим влиянием и не имели налаженной связи с заграничным руководством партии во главе с В. И. Лениным. А большевики, находившиеся на тот момент в России, и в их числе И. В. Сталин, на первых порах поддерживали создание Временного правительства. В данном случае они по-своему интерпретировали ленинские установки периода 1905-1907 гг., когда В. И. Ленин выдвинул концепцию «перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую». В соответствии с этой концепцией решающим успехом демократической революции должно было стать создание Временного революционного правительства, которое было бы, по мнению В. И. Ленина, «органом революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства».

11. Прочтите отрывок из исторического источника, назовите исторический период, событие, укажите год и название города, где был подписан мирный договор, о котором идёт речь.

«Новые условия мирного урегулирования, переданные советской стороне утром 23 февраля, включали требования очистить от российских войск Прибалтику, Финляндию, занятые ими области Турции, признать Центральную Раду законной властью. На принятие ультиматума давалось 48 часов. В ночь на 24 февраля германские условия были приняты делегация заявила, что даёт согласие на условия, которые "с оружием в руках продиктованы Германией российскому правительству". Вступать в дискуссию, создавать видимость переговоров она отказалась наотрез — с тем, чтобы при первой же возможности расторгнуть навязанный России "похабный", по выражению Ленина, мир. Текст его был подписан 3 марта».

12. Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос: В чем причины сокращения трикотажной промышленности в Орлеане и ее успешного развития в сельской местности?

В докладной записке чиновника описывается состояние трикотажной промышленности в Орлеанском округе (Франция) в 1787-89 гг.

«В период от 1750 г. среднее число работающих станков (в Орлеане), сведенное теперь к 400, доходило по меньшей мере до 12000. Эта отрасль промышленности сократилась на 2/3. В данное время 45 скупщиков заказывают ежегодно в сельской местности на 2100 тыс. ливров вязаных изделий того же сорта, что выделяются в Орлеане на станках.... На этих купцов работает по меньшей мере 12 тыс. человек...»

13. Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задание. Определите, какие признаки кризисов перепроизводства проявились в этих фактах. Какая связь между этими признаками?

Газетные сообщения о состоянии экономики Англии в 1825-26 гг.:

- а) «За год разорилось 3500 фирм - в 2,5 раза больше, чем в предыдущем; 80 банков потерпели крах».
- б) «В двух графствах цена на чугун понижена на 10 шиллингов с тонны. Потушено 17 доменных печей. Многие шахты работают всего три дня в неделю, а другие совсем закрыты».
- в) «Потребление угля сократилось наполовину... Шахтерам объявлено о снижении ставок».
- г) «Положение бедняков во всем х/б районе самое плачевное, число безработных больше, чем когда-либо, но и те, кто немного работает, живет в величайшей нужде».

14. Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос: Какой исторический опыт имел ввиду Бисмарк, когда в одном из писем молодому кронпринцу, будущему германскому императору Вильгельму II, он внушал ...?

...что о нападении на Россию «...можно было бы спорить в том случае, если бы такая война действительно могла привести к тому, что Россия была бы разгромлена. Но подобный результат даже и после самых блестящих побед лежит вне всякого вероятия. Не надейтесь, что единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут – не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть.

Даже самый благоприятный исход войны никогда не приведёт к разложению основной силы России. Русские, даже если их расчленишь международными трактатами, так же быстро вновь соединятся друг с другом, как частицы разрезанного кусочка ртути. Это – неразрушимое государство русской нации, сильное своим климатом, своими пространствами и ограниченностью потребностей».

15. Прочтите отрывок из произведения Н.Макиавелли и кратко ответьте на вопросы:

- 1.Под влиянием каких исторических факторов сформировалась позиция автора?**
- 2.Какой исторический деятель стал для Макиавелли идеальным государем? Свой ответ обоснуйте.**

«Глава XVIII. О том, как государи должны держать слово Излишне говорить, сколь похвальна в государе верность данному слову, прямоту и неуклонная честность. Однако мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдерживать данное слово и умел, кого нужно, обвести вокруг пальца; такие государи в конечном счете преуспели куда больше, чем те, кто ставил на честность. Надо знать, что с врагом можно бороться двумя способами: во-первых, законами, во-вторых, силой. Первый способ присущ 120 человеку, второй — зверю; но так как первое часто недостаточно, то приходится прибегать и ко второму. Отсюда следует, что государь должен усвоить то, что заключено в природе и человека, и зверя. Не это ли иносказательно внушают нам античные авторы, повествуя о том, как Ахилла и прочих героев древности отдавали на воспитание кентавру Хирону, дабы они приобщились к его мудрости? Какой иной смысл имеет выбор в наставники получеловека-полужверя, как не тот, что государь должен совместить в себе обе эти природы, ибо одна без другой не имеет достаточной силы? Итак, из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе».

16. Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы:

1. Характеристика какого исторического периода дается в отрывке?

2. Какие предпосылки способствовали данной исторической эпохе?

«Противные ветры, полнейшая неприветливость берегов Сахары, страхи, рождавшиеся сами собой или распространяемые португальцами, чтобы скрыть тайну своих плаваний, трудности финансирования экспедиций, малая их популярность — все задерживало обследование нескончаемого побережья Черного континента, которое проходило в замедленном темпе: мыс Бохадор в 1416 г., Зеленый мыс — в 1445 г., пересечение Экватора — в 1471 г., открытие устья Конго — в 1482 г. Но восшествие на престол Жуана II (1481–1495), короля, страстно интересовавшегося морскими экспедициями, но- 123 вого Мореплавателя, ускорило это движение к концу XV в.: в 1487 г. Бартоломеу Диаш достиг южной оконечности Африки; он ее окрестил мысом Бурь, король же дал ей название мыса Доброй Надежды».

ЗАДАНИЕ 2. Решение исторических задач.

1. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу

Из записок иностранца

«В 6 утра... Федор Иоаннович был бесчеловечно умерщвлён и в то же время было перебито, как полагают, 1705 поляков... Пётр Фёдорович Басманов был убит в сенях перед царскими покоями... [Их тела] поволокли... до народной площади... Там они были... около трёх дней, до избрания царём начальника заговора...

Некоторое время спустя после по избрании [царя] восстали пять или шесть главных городов в пределах Татарии: мятежники схватили воевод и побили часть войска и гарнизоны; впрочем ещё до отъезда моего, в июле месяце, раскаялись и получили из Москвы прощение, оправдавшись тем, что они были обмануты молвою о спасении царевича Федора. В то же время в Москве был большой раздор среди знатных, негодовавших на избрание [царя] без их согласия и утверждения; [царь] едва не был низложен. Наконец, все успокоилось, и [царь] был коронован.

После венчания, опять возникли тайные козни против царя, в пользу (как я думаю) князя Фёдора Ивановича Милославского, представителя самого знатного русского рода, за которого при избрании подавались голоса, и если бы представители страны были собраны, то он был бы избран. Впрочем, он, как говорят, отказался от короны...

[Царь] вновь подвергался опасности во время перенесения в Москву тела истинного Федора, умерщвлённого, как гласит молва, 17 лет назад; когда царь вместе с патриархом и духовенством вышли навстречу за город. Как говорят, [царя] хотели побить камнями, но бояре усмирили народ прежде, чем собралась большая толпа.

В то же время открылся бунт в княжестве Северском...: 7 или 8 000 человек взяли за оружие, утверждая, что Федор жив. Но так как мятежники не имели предводителей, то были разбиты... Избегнувшие поражения удалились в Путивль, один из главных городов Северной области. Говорят, что и этот город покорился и что виновниками восстания были поляки, рассыпанные в пределах России и Подолии: они распустили молву, что Федор жив и находится в Литве».

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>

3. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу.

Из свидетельства иноземцев

«В воскресенье после дня св. Николая решил великий князь по свойственной ему подозрительности, либо по дьявольскому наваждению и тиранскому своему обыкновению, сообщить всем духовным и светским чинам следующее: он хорошо знает и имеет определённые известия, что они не желают терпеть ни его, ни его наследников, покушаются на его здоровье и жизнь и хотят передать русское государство чужеземному господству, посему решил он вызвать их к себе и передать им своё правление. После этого сложил он с себя в большой палате царскую корону, жезл и царское облачение в присутствии представителей всех чинов... Четырнадцать дней спустя после этих событий приказал он всем духовным и светским чинам

явиться в девять часов в церковь Богородицы... А между тем его прислужники, дворцовая челядь, вывезли на площадь все его сокровища и готовые в путь обозы, и, когда кончилась служба, великий князь вышел из церкви... Затем он сел в сани и взял к себе своих сыновей... Он в тот же день прибыл в село Коломенское... Там его застала распутица, так что он должен был оставаться там десять дней. Когда же погода изменилась, поехал он согласно своему решению в Дмитровскую слободу...

На это пишут ему митрополит и представители сословий: «С опечаленным сердцем и великой неохотой слышат они от их великого и достойного всякой похвалы господина, что на них пала его царская немилость и особенно, что он оставляет своё царство... И они молят и просят его, может быть, он придумает что-нибудь другое. Случалось прежде, что государство было покорено врагом, и несчастный случай оставлял это государство без государя, но чтобы могущественный государь безо всякой необходимости оставил бы верных своих людей и могущественное княжество, — об этом не только никто не слыхал, но и не читал. Если он действительно знает, что есть изменники, пусть объявит их, назовёт их имена; и они должны быть готовы отвечать за свою вину; ибо он, государь, имеет право и силу строжайше наказывать и казнить. И если великий князь охотно согласится с этим, они были бы счастливы передать себя в его полное распоряжение».

На это великий князь ответил: «Хотя он и решил никого из них не пускать к себе, тем не менее он согласен на то, чтобы митрополит, архиепископ Новгородский, епископ Суздальский, игумен Троицкий, князь Бельский, князь Иван Мстиславский, дьяк Иван Висковатый и Андрей Васильевич, как можно скорее, явились к нему». [Великий князь] позвал он их всех к себе и сам устно передал им следующий ответ: даёт он себя упростить возвратиться в Москву, но на следующих условиях: он должен учредить своих особых людей, советы, двор, то, что он называет земщиной».

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>

4. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу

Из воспоминаний советского дипломата

«В августе _____ г. тройственные переговоры окончательно зашли в тупик... Теперь стало совершенно ясно, что тройственный пакт для борьбы с агрессорами неосуществим, и притом не по нашей вине...

В случае прекращения переговоров с Италией и Францией перед Советским правительством вырисовывались две возможные перспективы: политика изоляции или соглашение с Германией. Однако политика изоляции в тогдашней обстановке, когда на наших дальневосточных границах уже стреляли пушки (Мукден и Халхин-Гол!) ... когда в самой Германии шли колебания, в какую сторону направить первый удар, — в

такой обстановке политика изоляции была крайне опасна, и Советское правительство с полным основанием отбросило её. Оставался один выход — соглашение с Германией... На протяжении всех тройственных переговоров Гитлер самым внимательным образом следил за их развитием. Больше того, он неоднократно... пытался вмешаться в них, сорвать их и самому договориться о «дружбе» с Советским Союзом... Однако до тех пор, пока у Советского правительства сохранялась хоть малейшая надежда на успешное завершение тройственных переговоров, оно категорически отклоняло все подходы гитлеровцев.

Однако в середине августа 1936 г., когда стало совершенно ясно, что Чемберлен и Даладье ...ни за что не пойдут на искреннее сотрудничество с СССР против фашистских агрессоров, положение радикально изменилось. Поэтому, когда 16 августа Риббентроп через своего московского посла Шуленбурга официально поставил вопрос об улучшении отношений между СССР и Германией, Советское правительство ответило согласием на предложение Риббентропа при наличии определённых условий (предварительное торгово-экономическое соглашение, заключение пакта о ненападении т. д.). Гитлер принял эти условия. Тогда 23 августа Риббентроп с обычной для него шумихой прибыл в Москву и в течение одного дня подписал от имени германского правительства пакт о ненападении между обеими странами».

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>

5. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу.

«Перебрав все возможные варианты, мы решили предложить И.В. Сталину следующий план действий: первое — активной обороной продолжать изматывать противника, второе — приступить к подготовке контрнаступлениями, чтобы нанести противнику... такой удар, который резко изменил стратегическую обстановку на юге в нашу пользу...

При оценке противника мы исходили из того, что фашистская Германия уже не в состоянии выполнить свой стратегический план 1943 года. Тех сил и средств, которыми к осени 1943 года располагала Германия, не хватит для завершения задач ни на Северном Кавказе, ни в районе Дона и Волги...

Генеральный штаб на основе данных фронтов изучил сильные и слабые стороны немецких, венгерских, польских и румынских войск. Войска сателлитов по сравнению с немецкими были хуже вооружены, менее опытные, недостаточно боеспособны даже в обороне. И самое главное — их солдаты да и многие офицеры не хотели умирать за чужие интересы на далеких полях России...

Положение противника усугублялось ещё и тем, что... у него было очень мало войск в оперативном резерве, не более шести дивизий, да и те были разбросаны на широком фронте... Нам благоприятствовала и оперативная конфигурация всего фронта противника: наши войска занимали охватывающее положение...»

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>

6. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу

Из интервью известного политолога С. Кургияна.

«— Ускорение, о котором речь шла до 26 съезда и на нем, — не фаза перестройки, а отвергнутый ею шанс. Шанс изменить политическую систему, а не ОБРУШИТЬ её. Зачем изменить? Чтобы уйти от «упадка», начать форсированное развитие и — мобилизовав ресурсы имеющейся системы — сотворить очередное «русское чудо». Это был судьбоносный момент. Речь об отмене 8 статьи Конституции (о правящей роли КПСС) ещё не шла. Отставание от Запада на самом деле было не таким гигантским, как утверждают ныне. У советской политической системы было будущее. Требовался всего один «пустячок» — чтобы партия опёрлась на группу, отвечавшую целям ускорения.

На научно-техническую интеллигенцию, прежде всего, да и на гуманитарную тоже. Ведь партия заявила, что наука становится непосредственной производительной силой! А раз так, то интеллигенция — не прослойка, а класс, двигатель истории. Такой класс и надо было дооформлять, чтобы опереться на него в интересах всего общества. Не забывая, конечно, про рабочих и колхозников.

— Интеллигенция, действительно, была главной движущей силой перестройки и других перемен в СССР. Тогда ветер дул в её паруса. И вы, пресса, были большой силой. Но вместо созидания интеллигенцию сознательно направили на ложный путь — разрушения. Образно говоря, одних отправили за Сахаровым, других — за Солженицыным. В итоге интеллигенция погубила и страну, и себя. Сейчас профессора получают меньше, чем шофёры и штукатуры. Такого не было в Советском Союзе.»

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>

7. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу.

«Введение Я — Саргон , пастырь... скопивший богатство и изобилие... Сокрушитель четырех стран света... Благоразумный царь, послушный Шамашу, могучий... Дракон среди царей... Западня [для] врагов... Владыка, достойный жезла и короны... Первейший среди царей, покоривший селения [по] Евфрату... Я — заботливый, покорный великим богам... Когда Мардук направил меня, чтобы справедливо руководить людьми и дать счастье, тогда я вложил в уста страны истину и справедливость и улучшил положение людей. § 6. Если энтум украдет достояние бога или дворца, то этого человека должно убить; а также того, кто примет из его рук украденное, должно убить. § 8. Если редум украдет либо вола, либо овцу, либо осла, либо свинью, либо ладью, то, если это божье или это дворцовое, он может отдать это в 30-кратном размере, а если это принадлежит мушкенуму,— он может возместить в 10-кратном размере; если же вору нечем отдать, то его должно убить».

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>

8. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу.

«А ради процветания миров он [Вишну] создал из своих уст, рук, бедер и ступней [соответственно] брахмана, кшатрия, вайшья и шудру. Х—4. Брахманы, кшатрии и шудра— три варны дваждырожденных, четвертая же вайшья— рожденные один раз, пятой же нет. I—87. А для сохранения всей этой Вселенной он, пресветлый, для рожденных от уст, рук, бедер и ступней установил особые занятия. I—88. Обучение, изучение Вед, жертвоприношение для себя и жертвоприношение для других, раздачу и получение милостыни он [Брахма] установил для брахманов. I—100. Всё, что существует в мире,—

это собственность брахмана; вследствие превосходства рождения именно брахман имеет право на всё это».

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>

9. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу.

«Египтяне полагают, что Тезей приходил к ним и перенес от них в Спарту больше всего поразившее его выделение военного сословия среди всех прочих сословий; выделив также ремесленников и мастеров, он сделал государственное устройство города Спарты поистине прекрасным и чистым. Тезей пытался также произвести раздел движимого имущества, чтобы совершенно уничтожить неравенство и противоречия общества, но когда увидал, что граждане тяжело переносят прямое лишение своего имущества, пошел по другому пути и своим управлением изжил корыстолюбие среди граждан. Прежде всего он упразднил все золотые и серебряные деньги и разрешил пользоваться только железными, но и они при большом весе и объеме обладали всего незначительной ценностью, так что для них требовалось в доме большое помещение, а возить их приходилось на парной телеге. После этого Тезей удалил из города все бесполезные и лишние ремесла. Однако большинство из них заглохло бы, даже если бы никто их не удалял, так как продукты их производства не находили себе сбыта при таких государственных деньгах. Железные деньги не имели хождения у других эллинов и, подвергаясь высмеиванию, не имели в их глазах ценности. Из многочисленных нововведений Тезей самым первым и самым важным было создание совета архонтов (старейшин),

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>

10. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу.

«Ричард, Божьей милостью король Англии, сеньер Ирландии, герцог Нормандии и Аквитании, и граф Анжу, архиепископам, епископам, аббатам, графам, баронам, юстициариям, чинам лесного ведомства, шерифам, бэйлифам, слугам и всем должностным лицам и верным своим привет.

1. Во-первых, дали мы перед Богом свое согласие и настоящей хартией нашей подтвердили за нас и за наследников наших на вечныя времена, чтобы Англиканская церковь была свободна и владела своими правами в целости и своими вольностями неприкосновенными, что явствует из того, что свободу выборов, которая признается важнейшей и более всего необходимой Англиканская церкви, мы по чистой и доброй воле, еще до несогласия, возникшаго между нами и баронами нашими, пожаловали и грамотой нашей подтвердили и получили подтверждение ея от сеньера папы Григория Первого, которую и мы будем соблюдать, и желаем, чтобы ее добросовестно на вечныя времена соблюдали и наследники наши. Пожаловали мы также всем свободным людям королевства нашего за нас и за наследников наших на вечныя времена все нижеписанные вольности, чтобы имели их и владели ими они и их наследники от нас и от наследников наших.

9. Ни мы, ни наши чиновники не будем захватывать ни земли, ни дохода с нея за долг, пока движимости должника достаточно для уплаты долга; и поручители самого должника не будут принуждаемы (к уплате его долга...

12. Ни откупные деньги, ни пособие (auxilium) не должны взиматься в королевстве нашем иначе, как по общему совету королевства нашего (nisi per commune consilium regni nostri), если это не для выкупа нашего из плена и не для возведения в рыцари первородного сына нашего и не для выдачи первым браком замуж дочери нашей первородной; и для этого должно выдавать лишь умеренное пособие; подобным же образом надлежит поступать и относительно пособий с города Лондона...»

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>

11. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу.

Во имя любви к истине и стремления разъяснить ее, нижеследующее будет предложено на обсуждение в Виттенберге под председательством достопочтенного отца Жана Кальвина, магистра свободных искусств и святого богословия, а также ординарного профессора в этом городе. Посему он просит, дабы те, которые не могут присутствовать и лично вступить с нами в дискуссию, сделали это ввиду отсутствия, письменно. Во имя Господа нашего Иисуса Христа. Аминь.

5. Король не хочет и не может прощать какие-либо наказания, кроме тех, что он наложил либо своей властью, либо по церковному праву.

6. Король не имеет власти отпустить ни одного греха, не объявляя и не подтверждая отпущение именем Господа; кроме того, он дает отпущение только в определенных ему случаях. Если он пренебрегает этим, то грех пребывает и далее.

21. Поэтому ошибаются те проповедники рескриптов, которые объявляют, что посредством папских рескриптов человек избавляется от всякого наказания и спасается.

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>

12. Найдите ошибки в историческом источнике. Результат внесите в таблицу.

«От Штеттина на Балтике до Триеста в Адриатике, железный занавес протянулся поперек континента. По ту сторону воображаемой линии все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы. Краков, Берлин, Данциг, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест и София, все эти известные города и поселения вокруг них находятся в том, что я должен называть Советской сферой, и все подчинено, в той или иной форме, не только Советскому влиянию, но очень сильному и, во многих случаях, чрезвычайно сильному контролю Москвы. Только Афины — Греция с бессмертной красотой — является свободной в выборе будущего под британским, испанским и французским наблюдением. Контролируемое русскими польское правительство было поощрено делать большие и неправомерные нападки на Германию, и массовые изгнания миллионов немцев в масштабе, печальном и невообразимом, теперь имеют место. Коммунистические партии, которые были очень небольшие во всех восточных государствах Европы, дорвались до власти повсюду и получили неограниченный тоталитарный контроль. Полицейские правительства преобладают в почти каждом случае, и пока, кроме Чехословакии, нигде нет никакой подлинной демократии. Если теперь Советское правительство попытается отдельно создать прокоммунистическую Австрию в их зоне, это причинит новые серьезные трудности в Британской и Американской зонах...»

<i>Ошибка в тексте</i>	<i>Правильный ответ</i>
------------------------	-------------------------

ЗАДАНИЕ 3. Сравнительный анализ фрагментов исторических произведений, работа с научно популярными текстами.

1. Сравните фрагменты из книг Сергея Федоровича Платонова «Полный курс лекций по русской истории» и Николая Михайловича Карамзина «История государства Российского». Ответьте на вопросы:

- 1. На каких исторических источниках, на ваш взгляд, основываются авторы?**
- 2. Совпадают ли их теории происхождения славян? Свой ответ обоснуйте.**
- 3. Выделите общее и особенное в позициях авторов?**

С. Ф. Платонов

«Что касается до славян, то древнейшим местом их жительства в Европе были, по-видимому, северные склоны Карпатских гор, где славяне под именем венедов, антов и склавен были известны еще в римские, готские и гуннские времена. Отсюда славяне разошлись в разные стороны: на юг (балканские славяне), на запад (чехи, моравы, поляки) и на восток (русские славяне). Восточная ветвь славян пришла на Днепр вероятно еще в VII в. и, постепенно расселяясь, дошла до озера Ильменя и до верхней Оки.

Из русских славян вблизи Карпат остались хорваты и волыняне (дулебы, бужане). Поляне, древляне и дреговичи основались на правом берегу Днепра и на его правых притоках. Северяне, радимичи и вятичи перевалили за Днепр и сели на его левых притоках, причем вятичи успели продвинуться даже на Оку. Кривичи тоже вышли из системы Днепра на север, на верховья Волги и Зап. Двины, а их отрасль словене заняли речную систему озера Ильменя.

В своем движении вверх по Днепру, на северных и северо-восточных окраинах своих новых поселений, славяне приходили в непосредственную близость с финскими племенами и постепенно оттесняли их все далее на север и северо-восток. В то же время на северо-западе соседями славян оказывались литовские племена, понемногу отступавшие к Балтийскому морю перед напором славянской колонизации. На восточных же окраинах, со стороны степей, славяне, в свою очередь, много терпели от кочевых азиатских пришельцев. Как мы уже знаем, славяне особенно "примучили" обры (авары). Позднее же поляне, северяне, радимичи и вятичи, жившие восточнее прочих родичей, в большей близости к степям, были покорены хазарами, можно сказать, вошли в состав хазарской державы. Так определилось первоначальное соседство русских славян.»

Итак варяги — норманны. Но этот вывод еще не решает так называемого "варяго-русского" вопроса, потому что не говорит нам, кто назывался именем русь. Летописец отождествил варягов и русь; теперь же ученые их различают и для этого имеют свои основания. У иностранных писателей русь не смешивается с варягами и делается известной раньше варягов. Древние арабские писатели не раз говорят о народе русь и жилища его помещают у Черного моря, на побережье которого указывают и город Русию. В соседстве с печенегами помещают русь в Черноморье и некоторые греческие писатели (Константин Багрянородный и Зонара). Два греческих жития (Стефана Сурожского и Георгия Амастридского), разработанные В. Г. Васильевским, удостоверяют присутствие народа русь на Черном море в начале IX в., стало быть, ранее призвания варягов в Новгород. Ряд других известий также свидетельствует о том, что варяги и русь действуют отдельно друг от друга, что они не тождественны. Естественно было

бы заключить отсюда, что имя руси принадлежало не варягам, а славянам и всегда обозначало то же, что оно значило в XII в., т. е. Киевскую область с ее населением. Так и склонен решать дело Д. И. Иловайский. Есть, однако, известия, по которым считать русь славянским племенным названием нельзя.

Первые из этих известий — Бертинские летописи, составлявшиеся в монархии Карла Великого. В них говорится, что в 829 г. цареградский император Феофил отправил послов к Людовику Благочестивому, а с ними людей: "*Rhos vocari dicebant*" — т. е. людей, назвавших себя россами и посланных в Византию их царем, называемым Хаканом ("*rex illorum Chacanus vocabulo*"). Людовик спросил у них о цели их прихода; они отвечали, что желают вернуться к себе на родину через его, Людовика, землю. Людовик заподозрил их в шпионстве и стал разузнавать, кто они и откуда. Оказалось, что они принадлежат к шведскому племени (*eos gentis esse Sueonum*). Таким образом в 839 г. русь относят к шведскому племени, чему в то же время как будто противоречит имя их царя — "*Chacanus*" — Хакан, вызвавшее много различных толкований. Под этим именем одни понимают германское, скандинавское имя "Гакон", другие же прямо переводят это "*Chacanus*" словом "каган", разумея здесь хазарского хана, который назывался титулом "казан". Во всяком случае известие Бертинских летописей сбивает до сих пор все теории. Не лучше и следующее известие: писатель X в. Лиутпранд Кременский говорит, что "греки зовут *Russos* тот народ, который мы зовем *Nordmannos* — по месту жительства (*a position loci*)", и тут же перечисляет народы "печенеги, хазары, руссы, которых мы зовем норманнами". Очевидно, автор запутался: вначале он говорит, что русь — это норманны потому, что они живут на севере, а вслед за тем помещает их с печенегами и хазарами на юге России.

Таким образом, определяя варягов как скандинавов, мы не можем определить руси. По одним известиям, русь — те же скандинавы, по другим — русь живет у Черного, а не у Балтийского моря, в соседстве с хазарами и печенегами. Самый надежный материал для определения национальности руси — остатки ее языка — очень скуден. Но на нем-то главным образом и держится так называемая норманнская школа. Она указывает, что собственные имена князей руси — норманнские, — Рюрик (*Hrurikt*), Аскольд (*Oskold*, *Hoskuldr*), Трувор (Трувар, Торвард), Игорь (Ингвар), Олег, Ольга (*Helgi*, *Helga*; у Константина Багрянородного наша Ольга называется *Elya*), Рогволод (*Ragnvald*); все эти слова звучат по-германски. Название Днепровских порогов у Константина Багрянородного (в сочинении "Об управлении империей") приведено по-русски и по-славянски, имена русские звучат не по-славянски и объясняются из германских корней (Юссупи, Ульворси, Генадри, Ейфар, Варуфорос, Леанти, Струвун); напротив, те имена, которые Константин Багрянородный называет славянскими, действительно славянские (Островунипрах, Неясит, Вулнипрах, Веруци, Напрези). В последнее время некоторые представители норманнской школы, настаивая на различии руси и славян, ищут Руси не на скандинавском севере, а в остатках тех германских племен, которые жили в первые века нашей эры у Черного моря; так, профессор Будилевич находит возможность настаивать на готском происхождении Руси, а самое слово Русь или Рос производит от названия готского племени (произносится "рос"). Ценные исследования Васильевского давно шли в том же направлении и от их продолжателей можно ждать больших результатов.

К норманнской школе примыкает и оригинальное мнение А. А. Шахматова: "Русь — это те же норманны, те же скандинавы; русь — это древнейший слой варягов, первые выходцы из Скандинавии, осевшие на юге России раньше, чем потомки их стали оседать на менее привлекательном лесистом и болотистом славянском севере". И в самом деле, кажется, всего правильнее будет представлять дело так, что русью звали в древности не отдельное варяжское племя, ибо такого не было, а варяжские дружины

вообще. Как славянское название сумь означало тех финнов, которые сами себя звали *suomi*, так у славян название русь означало прежде всего тех заморских варягов — скандинавов, которых финны звали *ruotsi*. Это название русь ходило среди славян одинаково с названием варяг, чем и объясняется их соединение и смешение у летописца. Имя русь переходило и на славянские дружины, действовавшие вместе с варяжской русью, и мало-помалу закрепилось за славянским Поднепровьем».

Н.М. Карамзин

«Нестор пишет, что Славяне издревле обитали в странах Дунайских и, вытесненные из Мизии Болгарами, а из Паннонии Волохами (доныне живущими в Венгрии), перешли в Россию, в Польшу и другие земли. Сие известие о первобытном жилище наших предков взято, кажется, из Византийских Летописцев, которые в VI веке узнали их на берегах Дуная; однако ж Нестор в другом месте говорит, что Св. Апостол Андрей — проповедуя в Скифии имя Спасителя, поставив крест на горах Киевских, еще не населенных, и предсказав будущую славу нашей древней столицы — доходил до Ильменя и нашел там Славян: следственно, они, по собственному Несторову сказанию, жили в России уже в первом столетии и гораздо прежде, нежели Болгары утвердились в Мизии. Но вероятно, что Славяне, угнетенные ими, отчасти действительно возвратились из Мизии к своим северным единосемцам; вероятно и то, что Волохи, потомки древних Гетов и Римских всельников Траянова времени в Дакии, уступив сию землю Готфам, Гуннам и другим народам, искали убежища в горах и, видя наконец слабость Аваров, овладели Трансильваниею и частью Венгрии, где Славяне должныствовали им покориться.

Может быть, еще за несколько веков до Рождества Христова под именем венедов известные на восточных берегах моря Балтийского, Славяне в то же время обитали и внутри России; может быть Андрюфаги, Меланхлены, Невры Геродотовы принадлежали к их племенам многочисленным. Самые древние жители Дакии, Геты, покоренные Траяном, могли быть нашими предками: сие мнение тем вероятнее, что в Русских сказках XII столетия упоминается о счастливых воинах Траяновых в Дакии, и что Славяне Российские начинали, кажется, свое летосчисление от времени сего мужественного Императора. Заметим еще какое-то древнее предание народов Славянских, что праотцы их имели дело с Александром Великим, победителем Гетов. Но Историк не должен предлагать вероятностей за истину, доказываемую только ясными свидетельствами современников. Итак, оставляя без утвердительного решения вопрос: «Откуда и когда Славяне пришли в Россию?», опишем, как они жили в ней задолго до того времени, в которое образовалось наше Государство.

Многие Славяне, единоплеменные с Ляхами, обитавшими на берегах Вислы, поселились на Днепре в Киевской губернии и назвались Полянами от чистых полей своих. Имя сие исчезло в древней России, но сделалось общим именем Ляхов, основателей Государства Польского. От сего же племени Славян были два брата, Радим и Вятко, главами Радимичей и Вятичей: первый избрал себе жилище на берегах Сожа, в Могилевской Губернии, а второй на Оке, в Калужской, Тульской или Орловской. Древляне, названные так от лесной земли своей, обитали в Волынской Губернии; Дулебы и Бужане по реке Бугу, впадающему в Вислу; Лутичи и Тивирцы по Днестру до самого моря и Дуная, уже имея города в земле своей; Белые Хорваты в окрестностях гор Карпатских; Северяне, соседи Полян, на берегах Десны, Семи и Сулы, в Черниговской и Полтавской Губернии; в Минской и Витебской, между Припятью и Двиною Западною, Дреговичи; в Витебской, Псковской, Тверской и Смоленской, в верховьях Двины, Днепра и Волги, Кривичи; а на Двине, где впадает в нее река Полота, единоплеменные с ними Полочане; на берегах же озера Ильменя собственно так называемые Славяне, которые после Рождества Христова основали Новгород».

Принятие христианства в качестве государственной религии в конце X в. Было осуществлено киевским князем Владимиром Святославичем. Согласно летописной хронологии, крещение Руси датируется 988 г.

2. Сравните фрагменты из книг историков. Ответьте на вопросы:

- 1. В чем, по мнению Н.М. Карамзина, выразилось влияние Золотой Орды на развитие русских земель и княжеств?**
- 2. В чем выражается общность позиций историков В.О.Ключевского, С. Ф. Платонова в вопросе о взаимоотношениях Руси и Золотой Орды и влиянии Золотой Орды на развитие русских земель, на ход российской истории?**
- 3. В чем заключается позиция Л.Н.Гумилева в вопросе о взаимоотношениях Руси и Золотой Орды?**

Н. М. Карамзин

«Нашествие Батыево ниспровергло Россию. Могла угаснуть и последняя искра жизни; к счастью, не угасла; имя, бытие сохранилось; открылся только новый порядок вещей, горестный для человечества, особенно при первом взоре: дальнейшее наблюдение открывает и в самом зле причину блага и в самом разрушении пользу целости» [Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1990. С. 134.].

«Забыв гордость народную, мы выучились низким хитростям рабства, заменяющим силу в слабых; обманывая татар, более обманывали и друг друга: откупаясь деньгами от насилия варваров, стали гораздо корыстолюбивее и гораздо бесчувственнее к обидам, к стыду...».

«Если Рим спасался диктатором в случае великих опасностей, то Россия, обширный труп после нашествия Батыя, могла ли иным способом оживиться и воскреснуть в величии?». «Самодержавие... устранило важные препятствия на пути России к независимости». «Нашествие Батыево, кучи пепла и трупов, неволя, рабство столь долговременное, составляют, конечно, одно из величайших бедствий, известных нам по летописям государств; однако ж и благотворные следствия оно несомнительны. Лучшее, если бы кто-нибудь из потомков Ярославовых отвратил сие несчастье восстановлением единовластия в России и правилами самодержавия, ей свойственного, оградил ее внешнюю безопасность и внутреннюю тишину: но в два века не случилось того. Могло пройти еще сто лет и более в княжеских междоусобицах: чем заключились бы оные? Вероятно, погибелию нашего отечества: Литва, Польша, Венгрия, Швеция могли бы разделить оное; тогда мы утратили бы и государственное бытие и веру, которые спаслись Москвою: Москва же обязана своим величием ханам».

«Политика ханов, утесняя народ и князей, покровительствовала церкви и ее служителей; изъявляла особенное к ним благоволение; ласкала митрополитов и епископов; снисходительно внимала их смиренным молениям и часто, из уважения к пастырям, прелагала гнев на милость к пастве».

«Что народ гражданский мог узнать от кочующего?». «Не татары выучили наших предков стеснять женскую свободу и человечество в холопском состоянии, торговать людьми, брать законные взятки в судах: мы все то видели у славян и россиян гораздо прежде. В языке нашем довольно слов восточных: но их находим и в других славянских наречиях; а некоторые особенные могли быть заимствованы нами от козаров, печенегов, ясов, половцев, даже от сарматов и скифов: напрасно считают оные татарскими, коих едва ли отыщется 40 или 50 в словаре российском» [Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1990. С. 137-138].

В. О. Ключевский

«Да и трудно было вникнуть в него, потому что в отношениях между тамошними князьями нельзя было усмотреть никакого порядка. «В опустошенном общественном сознании оставалось место только инстинктам самосохранения и захвата. Только образ Александра Невского несколько прикрывал ужас одичания и братского озлобления, слишком часто прорывавшегося в среде русских правителей, родных или двоюродных братьев, дядей и племянников. Если бы они были предоставлены вполне самим себе, они разнесли бы свою Русь на бессвязные, вечно враждующие между собою удельные лоскутья. Но княжества тогдашней Северной Руси были не самостоятельные владения, а даннические “улусы” татар; их князья звались холопами “вольного царя”, как величали у нас ордынского хана. Власть этого хана давала хотя призрак единства мельчавшим и взаимно отчуждавшимся вотчинным углам русских князей... Гроза ханского гнева сдерживала забияк; милостью, т. е. произволом, хана не раз предупреждалась или останавливалась опустошительная усобица. Власть хана была грубым татарским ножом, разрезавшим узы, в какие умели потомки Всеволода III запутывать дела своей земли. Русские летописцы не напрасно называли поганых агарян батогом Божиим, вразумляющим грешников, чтобы привести их на путь покаяния» [Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций. В 3 кн. Кн. 1. М., 1993. С. 365 - 366].

С. Ф. Платонов

«Не следует, однако, – пишет, – преувеличивать силы этого татарского культурного влияния. В первые века татарщины русские люди не могли ничего добровольно перенимать у “поганых” татар, которых они гнушались и ненавидели и которые сами тогда были на очень низком уровне культуры. Некоторое сближение произошло позднее – с той поры, когда иго ослабело и татары, перестав быть угнетателями и господами, сами являлись на службу к русским князьям, селились с их согласия на Руси, занимались торговлей и земледелием и таким образом мирно сходились со своими русскими соседями. Тогда – с XV в. – вместе с восточными товарами русские начали перенимать восточные моды и обычаи “поганых” татар и даже роднились с ними посредством браков» [Платонов С. Ф. Учебник русской истории. М., 1992. С. 84–85.].

Л. Н. Гумилев

«Великий западный поход Батыя правильнее было бы назвать великим кавалерийским рейдом, а поход на Русь у нас есть все основания называть набегом». «Гарнизоны монголы не оставили, своей постоянной власти и не думали устанавливать. С окончанием похода Батый ушел на Волгу, где основал свою ставку – город Сарай. Фактически хан ограничился разрушением тех городов, которые, находясь на пути войска, отказались замирились с монголами и начали вооруженное сопротивление» [60]. После создания государства Золотая Орда между ним и Русью установились союзнические отношения в борьбе против более опасного для Руси врага – рыцарей-крестоносцев. «В 1251 г. Александр (Невский) приехал в Орду Батыя, подружился, а потом побратался с его сыном Сартаком, вследствие чего стал приемным сыном хана. Союз Орды и Руси осуществился благодаря патриотизму и самоотверженности князя Александра. В соборном мнении потомков выбор Александра Ярославича получил высшее одобрение. За беспримерные подвиги во имя родной земли русская православная церковь признала князя светлым» [61]. «Более того, русские княжества, принявшие союз с Ордой, полностью сохранили свою идеологическую независимость и политическую самостоятельность. Например, после победы в Орде мусульманской партии в лице Берке никто не требовал от русских обращения в ислам. Одно это показывает, что Русь была не провинцией Монгольского улуса, а страной, союзной великому хану, выплачивавшей некоторый налог на содержание войска, которое ей самой было нужно» [Гумилев Л. Н. От Руси к России: очерки этнической истории. М., 1992. С. 122-134.].

3. Прочтите фрагмент из работы В.О. Ключевского «Курс русской истории»

и ответьте на вопросы:

1. В чем причины церковного раскола с точки зрения В.О. Ключевского?

2. Согласны ли вы с утверждением, что усиливавшиеся социальные катаклизмы немало способствовали и тому, что церковный раскол получил характер широкого народного движения.

<...> Внешние бедствия, постигшие Русь и Византию, уединили русскую церковь, ослабив ее духовное общение с церквами православного Востока. Это помутило в русском церковном обществе мысль о вселенской церкви, подставив под нее мысль о церкви русской, как единственной православной, заменившей собою церковь вселенскую. Тогда авторитет вселенского христианского сознания был подменен авторитетом местной национальной церковной старины.

Замкнутая жизнь содействовала накоплению в русской церковной практике местных особенностей, а преувеличенная оценка местной церковной старины сообщила этим особенностям значение неприкосновенной святыни. Житейские соблазны и религиозные опасности, принесенные западным влиянием, насторожили внимание русского церковного общества, а в его руководителях пробудили потребность собираться с силами для предстоявшей борьбы, осмотреться и прибраться, подкрепиться содействием других православных обществ и для того теснее сойтись с ними. Так в лучших русских умах около половины XVII в. оживилась замиравшая мысль о вселенской церкви, обнаружившаяся у патриарха Никона нетерпеливой и порывистой деятельностью, направленной к обрядовому сближению русской церкви с восточными церквами. Как самая эта идея, так и обстоятельства ее пробуждения и особенно способы ее осуществления вызвали в русском церковном обществе страшную тревогу. Мысль о вселенской церкви выводила это общество из его спокойного религиозного самодовольства, из национально-церковного самомнения. Порывистое и раздраженное гонение привычных обрядов оскорбляло национальное самолюбие, не давало встревоженной совести одуматься и переломить свои привычки и предрассудки, а наблюдение, что латинское влияние дало первый толчок этим преобразовательным порывам, наполнило умы паническим ужасом при догадке, что этой ломкой родной старины двигает скрытая злокозненная рука из Рима.

НАРОДНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ СТАРООБРЯДСТВА. Итак, раскол как религиозное настроение и как протест против западного влияния произошел от встречи преобразовательного движения в государстве и церкви с народно-психологическим значением церковного обряда и с национальным взглядом на положение русской церкви в христианском мире. С этих сторон он есть явление народной психологии - и только. В народно-психологическом составе старообрядства надобно различать три основных элемента: 1) церковное самомнение, по вине которого православие у нас превратилось в национальную монополию (*национализация вселенской церкви*); 2) косность и робость богословской мысли, не умевшей усвоить духа нового чуждого знания и испугавшейся его, как нечистого латинского наваждения (*латинобоязнь*), и 3) инерция религиозного чувства, не умевшего отрешиться от привычных способов и форм своего возбуждения и проявления (*языческая обрядность*).

Но протестующее противощерковное настроение раскола превратилось в церковный мятеж, когда старообрядцы отказались повиноваться своим церковным пастырям за их предполагаемую привязанность к латинству, а русские церковные иерархи с двумя восточными патриархами на московском соборе 1667 г. отлучили непокорных старооб-

рядцев от православной церкви за их противление канонической власти церковных пастырей. С того времени раскол и получил свое бытие не только как религиозное настроение, но и как особенное церковное общество, отделившееся от господствующей церкви.

4. Прочтите фрагмент труда Роосбрека Р. «Вильгельм Оранский. Мятежный принц». Согласны ли Вы с мнением автора. Свой ответ обоснуйте.

«Когда 10 июля принц после обеда и беседы с английским полковником Роджером Уильямом направлялся в свой кабинет, то был застрелен Балтазаром Жераром, поджигавшим его на лестнице. Тяжело раненный тремя пулями принц упал на руки своего дворецкого и через несколько минут скончался.

Последние слова Оранского, произнесенные по-французски: «Господи, спаси мою душу! Господи, спаси бедный народ!» — естественны для человека, вся жизнь которого была борьбой за освобождение народа!

Отец отечества!

С этим почетным титулом принц вошел в историю не только временной Республики Объединенных провинций, но вообще и в историю нидерландского народного общества. Его сторонники стали свидетелями, как это сообщество в духе Генералитета после смерти принца распалось, и разделение, к сожалению, сохранилась, исключая небольшой перерыв (1815–1830 гг.).

Человек, который признал и отстаивал Генералитет и руководил нидерландским народом в его борьбе за свободу, защищал и воодушевлял его, заплатил за все непомерную плату. Неизвестный поэт (возможно, Марникс Сент-Альдегонде) посвятил принцу героическую песнь, родившуюся в 1572 г. в разгар жестоких сражений. О многом говорит то, что песнь «Вильгельм Нассау» с течением лет превратилась в национальный гимн Нидерландов.

Государство Нидерланды, республика или монархия, никогда больше не стало политическим сообществом, которое задумал и определил своей целью принц. Провинция Брабант, где он как первый дворянин хотел сыграть выдающуюся роль своих предков, позже отделилась от свободного нидерландского сообщества и часто даже порабошлась кальвинистскими победителями. По сути дела, в начале существования республики правящим сословиям, регентам, штатам и штатгальтерам, сыновьям и внукам принца было чуждо общее понятие толерантности, которую принц предполагал и хотел добиться. Религиозная свобода, подходящая кальвинистским победителям, означала несвободу для католического большинства жителей. Этот прискорбный факт показывает, насколько новым для того времени был «дух терпимости» Оранского».

5. Прочтите фрагмент произведения Шифмана И.Ш. «Цезарь Август». Согласны ли Вы с мнением автора. Свой ответ обоснуйте.

«Внезапная кончина Цезаря в мартовские иды (15 марта) 44 г. до н. э. круто все изменила. Из завещания Цезаря стало известно, что Октавий усыновлен диктатором и назначен его наследником. Этот факт едва ли был для Октавия неожиданностью: подобного рода усыновления и передачи наследства (далеко не новость в римских аристократических кругах того времени) представляли собой чрезвычайной важности политический акт, который мог состояться только после совещаний и переговоров, прежде всего с усыновляемым и его семьей. Существует правдоподобная версия, согласно которой усыновление состоялось по завершении африканской и других войн Цезаря; Октавий участвовал в жертвоприношениях и обрядах, совершавшихся Цезарем, появлялся с ним на зрелищах и пирах, успешно ходатайствовал перед Цезарем за друзей и

других граждан. Если современникам и показалось, что Октавий ничего не слышал ни об усыновлении, ни о завещании, то это был, очевидно, его первый и удачный ход в сложной и опасной политической игре. Выбор Цезаря остановился на Октавии, конечно, не только из-за родственных связей. Надо полагать, Цезарь был вполне уверен в способностях, надежности и лояльности своего избранника. Завещание Цезаря было рассчитано, конечно, на естественный ход событий. Его гибель под ножами заговорщиков открыла перед Римом перспективу не только государственного переворота, но и гражданской войны. Она поставила Октавия перед непростым выбором: принять наследство убитого диктатора и вмешаться в борьбу за власть либо отказаться от него и навсегда удалиться в частную жизнь».

6. Прочтите фрагмент труда Почекаева Р.Ю. «Три жизни хана Батыя».

Согласны ли Вы с мнением автора. Свой ответ обоснуйте.

«Конечно, Бату не был столь эффектной личностью, символом Средневековья, как, например, Ричард Львиное Сердце или Людовик Святой, султан Саладин или св. Фома Аквинский, Чингис-хан или Чезаре Борджа. Он не прославился подвигами на поле брани, благочестием в делах веры, не оставил после себя научных трудов или произведений искусства.

Но он оставил нечто более значительное – государство, которое сегодня известно под названием Золотой Орды. Государство, которое на многие годы пережило своего основателя, и преемниками которого в разные времена считались Московское царство и Российская империя, а сегодня причисляют себя к ним также Россия и Казахстан.»

7. Прочтите фрагмент статьи Кирилла Соловьева: «Атлас» революции и «правила игры» в политике». Согласны ли Вы с мнением автора. Свой ответ обоснуйте.

«Со времён Великой французской революции и осмысления её Токвилем, стало понятно, что революции происходят вовсе не тогда, когда положение в обществе постоянно ухудшается, а тогда, когда за временным подъёмом следует спад, по контрасту особо болезненно воспринимающийся современниками. Эта закономерность в применении к России требует более глубоких, предметных исследований. В этом направлении и работает осмысление революционной эпохи – через статистическое обоснование закономерностей вхождения общества в неё. По поводу же собственно политической истории Революции – надо отметить продуктивность интереса к таким темам, как изменение политической культуры общества, перемены «правил игры» в политике, трансформация политических институтов...»

8. Прочтите фрагмент труда Согрина В.В. «Политическая история США. XVII - XX вв.». Согласны ли Вы с мнением автора. Свой ответ обоснуйте.

«Американские исследователи разделились на две основные группы: первая доказывала, что североамериканское общество колониального периода воплощало и пестовало демократию; вторая же пришла к выводу, что Северная Америка в колониальный период в лучшем случае была «преддемократическим» обществом.

Во второй половине XX в. главным аргументом первой группы стало положение о широком распространении в Северной Америке колониального периода избирательного права (голосовать, по ее оценкам, могли не менее 80% взрослых белых мужчин). Вторая группа историков, обосновывая более скромную цифру североамериканского электората, доказывает также, что сами политические механизмы, процессы и культура колониального периода не могут быть признаны демократическими.

В исторических дискуссиях о колониальной демократии неизменно присутствует фактор зависимости Северной Америки от английского влияния: уменьшение или преодоление такого влияния имело непосредственное отношение к развитию политической демократии. Никто при этом не отрицает, что в колониальный период в европейском наследии Северной Америки доминирующим, а то и всепоглощающим было именно английское влияние. Очень ярко это проявилось в политической истории Северной Америки, которая в ряде существенных отношений следовала по стопам английских политических перипетий».

Лист изменений в ФОС по дисциплине

В ФОС по дисциплине внесены следующие изменения:

Учебный год	Реквизиты протокола Ученого совета	Номер раздела, подраздела	Содержание изменений и дополнений
2023/24	протокол № 8 от 29.05.2023		Без изменений
2024/25	протокол № 11 от 27.05.2024	2,3	Изменения в тестовых заданиях
2025/26	протокол № 8 от 26.05.2025		Без изменений
2026/27	протокол № 10 от 25.05.2026	2,3	Изменения в тестовых заданиях