

МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ
(Прилагаются к выписке из протокола заседания кафедры)

ФИО преподавателя: Волонова Маргарита Юрьевна
 Номер группы: 250а
 Дисциплина: информационно-аналитические продукты и услуги
 Тема занятия: Проблема массовизации библиотек
 Вид учебного занятия (лекция) информационных продуктов и услуг
 Дата проведения занятия: « 30 » 10 2023 г

№ п/п	Критерии оценки педагогического мастерства	Баллы ¹
Организация учебного занятия		
1	Использование дидактических материалов (при необходимости) в соответствии с видом занятия (презентация, нотный материал, раздаточный материал и пр.)	1 2 3 4 <u>5</u>
2	Своевременная подготовка учебной аудитории (настройка мультимедийной техники, загрузка презентационных материалов, обеспечение доски губкой, маркером, стилусом, презентером, специальное оборудование (инструменты, театральный реквизит и т. п.)	1 2 3 4 <u>5</u>
Содержание учебного занятия		
3	Научность, соответствие современному уровню развития науки и практики, проблемность, актуальность	1 2 3 4 <u>5</u>
4	Логика раскрытия основных понятий темы, использование специальной терминологии	1 2 3 4 <u>5</u>
5	Практико-ориентированность изучаемого материала	1 2 3 4 <u>5</u>
6	Реализация внутрпредметных и междисциплинарных связей	1 2 3 4 <u>5</u>
7	Связь с профилем подготовки обучающихся	1 2 3 4 <u>5</u>
8	Яркость и убедительность педагогического показа (для дисциплин в области искусств)	1 2 3 4 5
Методика проведения учебного занятия		
9	Дидактическая обоснованность форм и методов учебного занятия	1 2 3 4 <u>5</u>
10	Структурированность содержания учебного занятия (тема, план, вопросы для обсуждения, методика выполнения задания, список рекомендуемых источников и пр.), в т. ч. гибкость в использовании возможностей актуальной учебной ситуации	1 2 3 4 <u>5</u>
11	Использование методов активизации мышления обучающихся	1 2 3 4 <u>5</u>
12	Дидактическая проработка визуального материала (выделение главного, наличие выводов и пр.)	1 2 3 4 <u>5</u>
13	Организация и самоорганизация обучающихся в процессе учебного занятия	1 2 3 4 <u>5</u>
14	Ситуативно-эффективные методы организации учебного занятия	1 2 3 <u>4</u> 5
Профессионально-личностные качества		
15	Яркость и убедительность представления материала занятия	1 2 3 4 <u>5</u>
16	Контакт с аудиторией, воспитательная направленность	1 2 3 4 <u>5</u>
17	Отношение к обучающимся в ходе занятия (доброжелательность, толерантность, терпеливость, корректность и пр.)	1 2 3 4 <u>5</u>
18	Актуальное знание предметной области	1 2 3 4 <u>5</u>

¹ В столбце «Баллы» отражается среднее арифметическое значение оценки по каждому критерию всех экспертов, присутствовавших на открытом занятии.

Результативность учебного занятия		
19	Степень раскрытия темы и погружения в проблему	1 2 3 4 5
20	Полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы учебного занятия, ясность поставленных проблем, решение поставленных задач в процессе занятия	1 2 3 4 5
Сумма баллов		100

Комментарии эксперта (например, о педагогических данных: культура речи, контакт с аудиторией, эмоциональность, умение заинтересовать обучающихся).

Преподаватель продемонстрировал высокий профессиональный уровень: эмоциональность, умение заинтересовать обучающихся, культура речи, контакт с аудиторией.

Сумма баллов и критерии оценки:

20 – 50 баллов – недостаточный уровень умений организовать учебное занятие, реализовать его план; затруднения в выборе эффективных методов, приемов, технологий работы и (или) их реализации; недостатки в раскрытии заявленной темы; потребность в разносторонней методической помощи;

51 – 80 баллов – достаточный уровень педагогического мастерства; обоснованность выбора и эффективность реализации методов, приемов, технологий; точечная потребность в методической помощи (в отдельных случаях, согласно выявленным недочетам);

81 – 100 баллов – высокий уровень педагогического мастерства; очевидная эффективность используемых методов, приемов, технологий; возможность использования учебного занятия для демонстрации в рамках системы распространения положительного педагогического опыта.

И.Б. Кривошеин и.о. зав. кафедрой БИД

О.Н. Байкова зав. кафедрой БИД

А.И. Ярославский канд. фил. наук, доцент кафедры БИД

С самого начала лекции М.Ю. Валамова указала на связь темы с другим функциональным профессионального цикла, акцентировала и имеющиеся у студентов знания. Преподаватель продемонстрировал высокий уровень культуры речи, лекция была выстроена в соответствии с логикой материала. Следует отметить положительный эмоциональный фон занятия, диалог с аудиторией, вовлечение студентов.

Взятые с собой книги по переработке
каменцем (сварки). Будет сдана
сертификат прогрессивную программу
студентов, акцентирован внимание на
ФНО авторов, каменцем каменного
ривертейд.