

МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ
(Прилагаются к выписке из протокола заседания кафедры)

ФИО преподавателя *Жарасова Юлия Борисовна*
 Номер группы *203 ТИС, 204 ТВ, 205 БНХК, 207 ЯПТ, 207 СХК, 211*
 Дисциплина *Традиционная культура народов России*
 Тема занятия: *Традиционные танцы народов России*
 Вид учебного занятия *лекция*
 Дата проведения занятия *26 сентября 2022г.*

№ п/п	Критерии оценки педагогического мастерства	Баллы ¹
Организация учебного занятия		
1	Использование дидактических материалов (при необходимости) в соответствии с видом занятия (презентация, нотный материал, раздаточный материал и пр.)	1 2 3 4 (5)
2	Своевременная подготовка учебной аудитории (настройка мультимедийной техники, загрузка презентационных материалов, обеспечение доски губкой, маркером, стилусом, презентером, специальное оборудование (инструменты, театральные реквизит и т. п.)	1 2 3 4 (5)
Содержание учебного занятия		
3	Научность, соответствие современному уровню развития науки и практики, проблемность, актуальность	1 2 3 4 (5)
4	Логика раскрытия основных понятий темы, использование специальной терминологии	1 2 3 4 (5)
5	Практикоориентированность изучаемого материала	1 2 3 (4) 5
6	Реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей	1 2 3 4 (5)
7	Связь с профилем подготовки обучающихся	1 2 3 4 (5)
8	Яркость и убедительность педагогического показа (для дисциплин в области искусств)	1 2 3 (4) 5
Методика проведения учебного занятия		
9	Дидактическая обоснованность форм и методов учебного занятия	1 2 3 4 (5)
10	Структурированность содержания учебного занятия (тема, план, вопросы для обсуждения, методика выполнения задания, список рекомендуемых источников и пр.), в т. ч. гибкость в использовании возможностей актуальной учебной ситуации	1 2 3 4 (5)
11	Использование методов активизации мышления обучающихся	1 2 3 (4) 5
12	Дидактическая проработка визуального материала (выделение главного, наличие выводов и пр.)	1 2 3 4 (5)
13	Организация и самоорганизация обучающихся в процессе учебного занятия	1 2 3 4 (5)
14	Ситуативно-эффективные методы организации учебного занятия	1 2 3 (4) 5
Профессионально-личностные качества		
15	Яркость и убедительность представления материала занятия	1 2 3 (4) 5
16	Контакт с аудиторией, воспитательная направленность	1 2 3 4 (5)
17	Отношение к обучающимся в ходе занятия (доброжелательность, толерантность, терпеливость, корректность и пр.)	1 2 3 4 (5)
18	Актуальное знание предметной области	1 2 3 4 (5)

¹ В столбце «Баллы» отражается среднее арифметическое значение оценки по каждому критерию всех экспертов, присутствовавших на открытом занятии.

Результативность учебного занятия						
19	Степень раскрытия темы и погружения в проблему	1	2	3	4	5
20	Полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы учебного занятия, ясность поставленных проблем, решение поставленных задач в процессе занятия	1	2	3	4	5
Сумма баллов					95	

Комментарии эксперта

Лекция проходила в форме лекции-беседа с использованием наглядных материалов (презентации, потемы, фрагментов докум. фильмов), что существенно облегчило для студентов восприятие материала, написание тезисов, помогло в контекстах заострить внимание на главном.

В начале занятия преподаватель обратилась к содержанию прошлой лекции, задавая студентам вопросы по пройденному материалу. В конце занятия студентам поставила задание к следующей теме. Отметим при этом, что невысокий уровень базовой общекультурной подготовки обучающихся не всегда позволил им находить ответы на простые вопросы, заданные преподавателем. При этом Ю.Б. Тарасова помогала студентам всё-таки найти верный ответ.

В целом занятие продемонстрировало высокий уровень профессиональной компетентности преподавателя, его владение эффективной методикой передачи знаний, культурой речи, умениями установить контакт с аудиторией.

Сумма баллов и критерии оценки:

20 – 50 баллов – недостаточный уровень умений организовать учебное занятие, реализовать его план; затруднения в выборе эффективных методов, приемов, технологий работы и (или) их реализации; недостатки в раскрытии заявленной темы; потребность в разносторонней методической помощи;

51 – 80 баллов – достаточный уровень педагогического мастерства; обоснованность выбора и эффективность реализации методов, приемов, технологий; точечная потребность в методической помощи (в отдельных случаях, согласно выявленным недочетам);

81 – 100 баллов – высокий уровень педагогического мастерства; очевидная эффективность используемых методов, приемов, технологий; возможность использования учебного занятия для демонстрации в рамках системы распространения положительного педагогического опыта.

Старший преподаватель

Н. Э. Мартынова

Доцент

И. Н. Вишнякова

Доцент

К. Л. Япринцева