



ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

заседания кафедры истории, музеологии и документоведения

г. Челябинск

от 5 марта 2025 г.

№ 4

Председатель – Тищенко Е.В. (зав. кафедрой)

Секретарь – Романова Т.А. (лаборант кафедры)

Присутствовали: Александрова Н.О., Андреева И.В., Запекина Н.М., Лушникова А.В.,
Королев Н.С., Курмакаев Р.Ф., Мантурова Н.С., Рушанин В.Я., Терехов А.Н., Штолер Н.Н.

Повестка дня:

1. Об итогах зимней сессии и ГИА студентов очной и заочной форм обучения (Тищенко Е.В.).
2. О деятельности лаборатории музейных технологий ФДКТ им. Д. А. Гольдштейна и Н. Ф. Новичковой (Андреева И.В.).
3. О подготовке «Дней истории на Южном Урале» (Терехов А.Н.).
4. О реализации плана мероприятий, посвященных 80-летию Победы в Великой Отечественной войне:
 - подготовке выставки «Вперед за нашу Победу» (Лушникова А.В.);
 - о проведении интеллектуальной общеузовской игры (Курмакаев Р.Ф.).
5. Обсуждение открытого занятия Андреевой И.В. (Тищенко Е.В.).
6. О подготовке к конкурсу ППС (Тищенко Е.В.).

5. СЛУШАЛИ: Тищенко Е.В. – о проведении 21.02.2025 г. открытого занятия Андреевой И. В.

Занятие состоялось: 21.02.2025 г.

Присутствовали: Тищенко Е.В. (зав. кафедрой), Александрова Н.О. (доцент кафедры),
Лушникова А.В. (доцент кафедры).

Учебная дисциплина: История частного коллекционирования.

Тема занятия: «Частное коллекционирование как социокультурный феномен».

Вид занятия: лекция.

Направление подготовки (специальность): 51.03.04 Музеология и охрана объектов
культурного и природного наследия

Группа: 902

ВЫСТУПИЛИ:

Тищенко Е.В. – отметила высокий профессиональный уровень проведенного занятия, анализ преподавателем реальной практики, качественно подготовленную презентацию, помогающую поддерживать внимание обучающихся.

Александрова Н.О. – отметила доступное изложение материала, активное вовлечение аудитории в его обсуждение, структурированность излагаемого материала.

Лушникова А.В. – отметила полноту раскрытия и рассмотрения темы. Преподаватель определяет важнейшие теоретические аспекты и тематические направления исследования частного коллекционирования как социально-культурного феномена. В ходе занятия обучающиеся самостоятельно приходят к некоторым выводам, отвечая на вопросы преподавателя.

Материалы оценки открытого занятия в соответствии с предложенными критериями педагогического мастерства прилагаются (87 баллов).

ПОСТАНОВИЛИ: Признать открытое занятия состоявшимся. Материалы оценки открытых занятий прилагаются. Лаборанту кафедры выставить итоги обсуждения в Интранет.

Председатель

Секретарь

Е.В. Тищенко

Т.А. Романова

МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ
(Прилагаются к выписке из протокола заседания кафедры)

ФИО преподавателя Андрева Ирина Валерьевна
 Номер группы 902
 Дисциплина История частного коллекционирования
 Тема занятия: Частное коллекционирование как социокультурный феномен
 Вид учебного занятия (лекция, семинар, практическое, мелкогрупповое, индивидуальное)
 Дата проведения занятия 21.02.2025

№ п/п	Критерии оценки педагогического мастерства	Баллы ¹
Организация учебного занятия		
1	Использование дидактических материалов (при необходимости) в соответствии с видом занятия (презентация, нотный материал, раздаточный материал и пр.)	1 2 3 4 (5)
2	Своевременная подготовка учебной аудитории (настройка мультимедийной техники, загрузка презентационных материалов, обеспечение доски губкой, маркером, стилусом, презентером, специальное оборудование (инструменты, театральные реквизит и т. п.)	1 2 3 4 (5)
Содержание учебного занятия		
3	Научность, соответствие современному уровню развития науки и практики, проблемность, актуальность	1 2 3 4 (5)
4	Логика раскрытия основных понятий темы, использование специальной терминологии	1 2 3 4 (5)
5	Практикоориентированность изучаемого материала	1 2 3 (4) 5
6	Реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей	1 2 3 4 (5)
7	Связь с профилем подготовки обучающихся	1 2 3 4 (5)
8	Яркость и убедительность педагогического показа (для дисциплин в области искусств)	1 2 3 4 5
Методика проведения учебного занятия		
9	Дидактическая обоснованность форм и методов учебного занятия	1 2 3 4 (5)
10	Структурированность содержания учебного занятия (тема, план, вопросы для обсуждения, методика выполнения задания, список рекомендуемых источников и пр.), в т. ч. гибкость в использовании возможностей актуальной учебной ситуации	1 2 3 4 (5)
11	Использование методов активизации мышления обучающихся	1 2 3 (4) 5
12	Дидактическая проработка визуального материала (выделение главного, наличие выводов и пр.)	1 2 3 4 (5)
13	Организация и самоорганизация обучающихся в процессе учебного занятия	1 2 3 (4) 5
14	Ситуативно-эффективные методы организации учебного занятия	1 2 3 (4) 5
Профессионально-личностные качества		
15	Яркость и убедительность представления материала занятия	1 2 3 4 (5)
16	Контакт с аудиторией, воспитательная направленность	1 2 3 4 (5)

¹ В столбце «Баллы» отражается среднее арифметическое значение оценки по каждому критерию всех экспертов, присутствовавших на открытом занятии.

17	Отношение к обучающимся в ходе занятия (доброжелательность, толерантность, терпеливость, корректность и пр.)	1 2 3 4 (5)
18	Актуальное знание предметной области	1 2 3 4 (5)
Результативность учебного занятия		
19	Степень раскрытия темы и погружения в проблему	1 2 3 4 (5)
20	Полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы учебного занятия, ясность поставленных проблем, решение поставленных задач в процессе занятия	1 2 3 4 (5)
Сумма баллов		84

Комментарии эксперта (например, о педагогических данных: культура речи, контакт с аудиторией, эмоциональность, умение заинтересовать обучающихся).

Лекция представляет актуальное научное знание в малоизученной области реальной реальности, содержит результаты исследований преподавателя, анализ реальной практики, обращается к опыту студентов. Материал хорошо структурирован. Лекция выполняет образовательные функции активизации аудитории и дает установку на самостоятельную работу.

Сумма баллов и критерии оценки:

20 – 50 баллов – недостаточный уровень умений организовать учебное занятие, реализовать его план; затруднения в выборе эффективных методов, приемов, технологий работы и (или) их реализации; недостатки в раскрытии заявленной темы; потребность в разносторонней методической помощи;

51 – 80 баллов – достаточный уровень педагогического мастерства; обоснованность выбора и эффективность реализации методов, приемов, технологий; точечная потребность в методической помощи (в отдельных случаях, согласно выявленным недочетам);

81 – 100 баллов – высокий уровень педагогического мастерства; очевидная эффективность используемых методов, приемов, технологий; возможность использования учебного занятия для демонстрации в рамках системы распространения положительного педагогического опыта.

Александров Н. А.
ФИО

доцент каф. ИМД
ДОЛЖНОСТЬ

Пилипенко С. В.
ФИО

зав. кафедрой ИМД
ДОЛЖНОСТЬ

Мушкин А. В.
ФИО

доцент
ДОЛЖНОСТЬ