



ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА заседания кафедры истории, музеологии и документоведения г. Челябинск

от 5 марта 2025 г.

№ 4

Председатель – Тищенко Е.В. (зав. кафедрой)

Секретарь – Романова Т.А. (лаборант кафедры)

Присутствовали: Александрова Н.О., Андреева И.В., Запекина Н.М., Лушникова А.В., Королев Н.С., Курмакаев Р.Ф., Мантурова Н.С., Рушанин В.Я., Терехов А.Н., Штолер Н.Н.

Повестка дня:

1. Об итогах зимней сессии и ГИА студентов очной и заочной форм обучения (Тищенко Е.В.).
2. О деятельности лаборатории музейных технологий ФДКТ им. Д. А. Гольдштейна и Н. Ф. Новичковой (Андреева И.В.).
3. О подготовке «Дней истории на Южном Урале» (Терехов А.Н.).
4. О реализации плана мероприятий, посвященных 80-летию Победы в Великой Отечественной войне:
 - подготовке выставки «Вперед за нашу Победу» (Лушникова А.В.);
 - о проведении интеллектуальной общевузовской игры (Курмакаев Р.Ф.).
5. Обсуждение открытого занятия Андреевой И.В. (Тищенко Е.В.).
6. О подготовке к конкурсу ППС (Тищенко Е.В.).

5. СЛУШАЛИ: Тищенко Е.В. – о проведении 21.02.2025 г. открытого занятия Андреевой И. В.

Занятие состоялось: 21.02.2025 г.

Присутствовали: Тищенко Е.В. (зав. кафедрой), Александрова Н.О. (доцент кафедры), Лушникова А.В. (доцент кафедры).

Учебная дисциплина: История частного коллекционирования.

Тема занятия: «Частное коллекционирование как социокультурный феномен».

Вид занятия: лекция.

Направление подготовки (специальность): 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

Группа: 902

ВЫСТАВИЛИ:

Тищенко Е.В. – отметила высокий профессиональный уровень проведенного занятия, анализ преподавателем реальной практики, качественно подготовленную презентацию, помогающую поддерживать внимание обучающихся.

Александрова Н.О. – отметила доступное изложение материала, активное вовлечение аудитории в его обсуждение, структурированность излагаемого материала.

Лушникова А.В. – отметила полноту раскрытия и рассмотрения темы. Преподаватель определяет важнейшие теоретические аспекты и тематические направления исследования частного коллекционирования как социально-культурного феномена. В ходе занятия обучающиеся самостоятельно приходят к некоторым выводам, отвечая на вопросы преподавателя.

Материалы оценки открытого занятия в соответствии с предложенными критериями педагогического мастерства прилагаются (87 баллов).

ПОСТАНОВИЛИ: Признать открытое занятия состоявшимся. Материалы оценки открытых занятий прилагаются. Лаборанту кафедры выставить итоги обсуждения в Инtranet.

Председатель



Е.В. Тищенко

Секретарь



Т.А. Романова

МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ
 (Прилагаются к выписке из протокола заседания кафедры)

ФИО преподавателя Андреева Ирина Валерьевна
 Номер группы 902

Дисциплина История частного коллекционирования

Тема занятия: Частное коллекционирование как социокультурный феномен

Вид учебного занятия (лекция, семинар, практическое, мелкогрупповое, индивидуальное)
 Дата проведения занятия 21.02.2025

№ п/п	Критерии оценки педагогического мастерства	Баллы ¹				
		1	2	3	4	5
Организация учебного занятия						
1	Использование дидактических материалов (при необходимости) в соответствии с видом занятия (презентация, нотный материал, раздаточный материал и пр.)	1	2	3	4	(5)
2	Своевременная подготовка учебной аудитории (настройка мультимедийной техники, загрузка презентационных материалов, обеспечение доски губкой, маркером, стилусом, презентером, специальное оборудование (инструменты, театральный реквизит и т. п.)	1	2	3	4	(5)
Содержание учебного занятия						
3	Научность, соответствие современному уровню развития науки и практики, проблемность, актуальность	1	2	3	4	(5)
4	Логика раскрытия основных понятий темы, использование специальной терминологии	1	2	3	4	(5)
5	Практикоориентированность изучаемого материала	1	2	3	(4)	5
6	Реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей	1	2	3	4	(5)
7	Связь с профилем подготовки обучающихся	1	2	3	4	(5)
8	Яркость и убедительность педагогического показа (для дисциплин в области искусств)	1	2	3	4	5
Методика проведения учебного занятия						
9	Дидактическая обоснованность форм и методов учебного занятия	1	2	3	4	(5)
10	Структурированность содержания учебного занятия (тема, план, вопросы для обсуждения, методика выполнения задания, список рекомендуемых источников и пр.), в т. ч. гибкость в использовании возможностей актуальной учебной ситуации	1	2	3	4	(5)
11	Использование методов активизации мышления обучающихся	1	2	3	(4)	5
12	Дидактическая проработка визуального материала (выделение главного, наличие выводов и пр.)	1	2	3	4	(5)
13	Организация и самоорганизация обучающихся в процессе учебного занятия	1	2	3	(4)	5
14	Ситуативно-эффективные методы организации учебного занятия	1	2	3	(4)	5
Профessionально-личностные качества						
15	Яркость и убедительность представления материала занятия	1	2	3	4	(5)
16	Контакт с аудиторией, воспитательная направленность	1	2	3	4	(5)

¹ В столбце «Баллы» отражается среднее арифметическое значение оценки по каждому критерию всех экспертов, присутствовавших на открытом занятии.

17	Отношение к обучающимся в ходе занятия (доброжелательность, толерантность, терпеливость, корректность и пр.)	1 2 3 4 (5)
18	Актуальное знание предметной области	1 2 3 4 (5)
Результативность учебного занятия		
19	Степень раскрытия темы и погружения в проблему	1 2 3 4 (5)
20	Полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы учебного занятия, ясность поставленных проблем, решение поставленных задач в процессе занятия	1 2 3 4 (5)
Сумма баллов		87

Комментарии эксперта (например, о педагогических данных: культура речи, контакт с аудиторией, эмоциональность, умение заинтересовать обучающихся).

Лекция представляет актуальное научное знание в малоизученной области научной реальности, содержащее результаты исследований преподавателя, актуальную реальную практику, обращается к опыту студентов. Материал хорошо структурирован. Лекция включает эвристические методы активизации аудитории и дает установку на самостоятельную работу.

Сумма баллов и критерии оценки:

20 – 50 баллов – недостаточный уровень умений организовать учебное занятие, реализовать его план; затруднения в выборе эффективных методов, приемов, технологий работы и (или) их реализации; недостатки в раскрытии заявленной темы; потребность в разносторонней методической помощи;

51 – 80 баллов – достаточный уровень педагогического мастерства; обоснованность выбора и эффективность реализации методов, приемов, технологий; точечная потребность в методической помощи (в отдельных случаях, согласно выявленным недочетам);

81 – 100 баллов – высокий уровень педагогического мастерства; очевидная эффективность используемых методов, приемов, технологий; возможность использования учебного занятия для демонстрации в рамках системы распространения положительного педагогического опыта.

Александров Н. А.

ФИО

доцент каф. СМД П.Н.Макар

должность

Мищенко Е. В.

ФИО

зав. кафедрой И.И.Д. Мищенко

должность

Мушкин А. В.

ФИО

дачник

должность

Мушкин