

МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

(Прилагаются к выписке из протокола заседания кафедры)

ФИО преподавателя Недзюков Антон Константинович

Номер группы 105 БНХК, 105 БХЦ

Дисциплина нормативной базисной математики

Тема занятия: Методика систематизации знаний в курсе "С" класса математики в Математическом классе

Вид учебного занятия (лекция, семинар, практическое, мелкогрупповое, индивидуальное)

Дата проведения занятия 14.04.2025

№ п/п	Критерии оценки педагогического мастерства	Баллы ¹
Организация учебного занятия		
1	Использование дидактических материалов (при необходимости) в соответствии с видом занятия (презентация, нотный материал, раздаточный материал и пр.)	5
2	Своевременная подготовка учебной аудитории (настройка мультимедийной техники, загрузка презентационных материалов, обеспечение доски губкой, маркером, стилусом, презентером, специальное оборудование (инструменты, театральный реквизит и т. п.)	5
Содержание учебного занятия		
3	Научность, соответствие современному уровню развития науки и практики, проблемность, актуальность	5
4	Логика раскрытия основных понятий темы, использование специальной терминологии	5

5	Практикоориентированность изучаемого материала	5
6	Реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей	5
7	Связь с профилем подготовки обучающихся	5
8	Яркость и убедительность педагогического показа (для дисциплин в области искусств)	5
Методика проведения учебного занятия		
9	Дидактическая обоснованность форм и методов учебного занятия	5
10	Структурированность содержания учебного занятия (тема, план, вопросы для обсуждения, методика выполнения задания, список рекомендуемых источников и пр.), в т. ч. гибкость в использовании возможностей актуальной учебной ситуации	5
11	Использование методов активизации мышления обучающихся	5
12	Дидактическая проработка визуального материала (выделение главного, наличие выводов и пр.)	5
13	Организация и самоорганизация обучающихся в процессе учебного занятия	5
14	Ситуативно-эффективные методы организации учебного занятия	5
Профессионально-личностные качества		
15	Яркость и убедительность представления материала занятия	5
16	Контакт с аудиторией, воспитательная направленность	5
17	Отношение к обучающимся в ходе занятия (доброжелательность, толерантность, терпеливость, корректность и пр.)	5
18	Актуальное знание предметной области	5
Результативность учебного занятия		
19	Степень раскрытия темы и погружения в проблему	5
20	Полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы учебного занятия, ясность поставленных проблем, решение поставленных задач в процессе занятия	5
Сумма баллов		100

Комментарии эксперта (например, о педагогических данных: культура речи, контакт с аудиторией, эмоциональность, умение заинтересовать обучающихся).

С самого начала занятия преподаватель смог наладить контакт со студентами, преподавание не вызывает профессионального дискомфорта, но объяснений ее достаточно. Темп речи умеренный с паузами для преодоления информации, нет долгих повторов. Хочется отметить зрительный контакт – педагог смотрит на учащихся, а не в пол или экран, замечает их реакцию индивидуально, корректирует ошибки.

Сумма баллов и критерии оценки:

20 – 50 баллов – недостаточный уровень умений организовать учебное занятие, реализовать его план; затруднения в выборе эффективных методов, приемов, технологий работы и (или) их реализации; недостатки в раскрытии заявленной темы; потребность в разносторонней методической помощи;

51 – 80 баллов – достаточный уровень педагогического мастерства; обоснованность выбора и эффективность реализации методов, приемов, технологий; точечная потребность в методической помощи (в отдельных случаях, согласно выявленным недочетам);

81 – 100 баллов – высокий уровень педагогического мастерства; очевидная эффективность используемых методов, приемов, технологий; возможность использования учебного занятия для демонстрации в рамках системы распространения положительного педагогического опыта.

Кобиков К. А.

ФИО

профессор, декан

должность

Дубовик М. М.

ФИО

зам. кафедры, профессор

должность